



Fuente: DO Cariñena

Arranque de viñedo, ¿medida de mercado o plan de jubilación?



Jorge Jaramillo
Periodista agroalimentario

Ninguna administración, ni siquiera la Comisión, se atreve a hacer un balance definitivo de la medida, aunque a la vista de los resultados, parece claro que el arranque de 170.000 hectáreas de viñedo en la Unión Europea, UE, ha tenido a corto plazo un beneficio más social que de ajuste de mercado; y especialmente para los viticultores en retirada. Bruselas asume esa conclusión y justifica el gasto como una inversión a futuro, porque asegura que dará fortaleza a un sector en el que sólo los más competitivos podrán sobrevivir.

En solo tres años, y a falta de los datos definitivos del presente ejercicio, España ha arrancado 96.000 hectáreas de viñedo gracias al programa comunitario de la polémica OCM de 2008. Los detractores de la medida sostienen aún que ha sido una auténtica pérdida patrimonial, irrecuperable, aunque para una gran mayoría, un ajuste necesario para dinamizar el mercado. En cualquier caso, es conveniente recordar que siempre fue voluntaria, subvencionada eso sí, con hasta 6.000 euros por hectárea de media, siendo Castilla-La Mancha la región española más beneficiada, al acaparar más del 70% de los fondos, por razones evidentes. Y es que solo esta comunidad representa el 50% del volumen de vino de todo el país por lo que parece normal que haya arrancado más de 72.000 ha y recibido 385 millones de euros de subvención. Su consejero de Agricultura, José Luis Martínez Guijarro, siempre reconoció que la medida también incorporaba un fin social al que nadie iba a renunciar: el de "favorecer una salida digna para muchos viticultores". De hecho, en casi todas las comunidades autónomas ha habido una respuesta positiva al plan de arranque, siendo La Rioja y Galicia, las dos únicas que no han acudido, según los datos del organismo pagador del Ministerio, el Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA).

A la vista de los datos, y del presupuesto comunitario invertido para captar el interés de los viticultores, (510 millones de euros para España en los tres años), se podría decir aquello de *objetivo cumplido*.

Pero ¿realmente ha supuesto una reducción real de volúmenes de vino? o ¿quizás ha sido una medida social para dar esa salida digna como decía el consejero castellano-manchego?

En Jumilla, Murcia, Carmen Pérez, de 65 años, no lo pensó ni un momento y se acogió al programa. De hecho, ya tenía decidido retirarse y fueron los propios servicios técnicos del sindicato Coag quienes le aconsejaron que esperase a la aprobación de la reforma. Finalmente arrancó las 20 hectáreas, aunque asegura que no recibió

// EN CASI TODAS LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS HA HABIDO UNA RESPUESTA POSITIVA AL PLAN DE ARRANQUE, SIENDO LA RIOJA Y GALICIA, LAS DOS ÚNICAS QUE NO HAN ACUDIDO //

tanto dinero porque la prima también dependía del rendimiento. "Decidí arrancar porque después de muchos años batallando, el cultivo, ubicado en una zona de secano, y sometido a los caprichos de la climatología y maltratado por los bajos precios, dejó de ser rentable". En su caso, también influyó la falta de relevo generacional para asumir la titularidad de la explotación que durante años había cuidado meticulosamente su marido.

LA UE SE QUEDÓ CORTA

No fueron pocas las críticas que recibió la ideología del plan de arranque, la ex comisaria danesa, Mariann Ficher Boel cuando habló de eliminar 400.000 ha del viñedo de la Unión en cinco años, y destinar para ello, 2.400 millones de euros. Las presiones del sector pudieron con ella, y finalmente el objetivo se redujo a 175.000 ha en tres ejercicios, aunque de manera voluntaria, y un presupuesto de 1.075 millones de euros.

Cumplidos ahora los tres años, las cooperativas consideran que "quizás con el primer cálculo que hizo la Comisión Europea se hubieran obtenido efectos reales de reducción del potencial productivo". De momento, ha sido como un plan de jubilaciones anticipadas.



CUATRO MILLONES DE HECTOLITROS MENOS

Desde el Ministerio de Medioambiente y Medio Rural y Marino, MARM, aseguran que "todavía es pronto para hacer esa evaluación, aunque con las casi 100.000 hectáreas arrancadas en España, se habrán retirado unos 4 millones de hectolitros de vino, lo que supone un 10% de una producción normal; una cifra suficientemente significativa como para tener su influencia en el mercado", concluye Margarita Arboix, directora general de Recursos Agrícolas y Ganaderos del MARM.

En las Cooperativas Agro-alimentarias de España también creen que la respuesta del sector ha sido muy importante, como demuestran las miles de solicitudes que no han podido atenderse por falta de presupuesto. "Solo el primer año del programa, que preveía primas más altas, se autorizó el arranque para 44.000 hectáreas, de las 98.000 que se habían pedido", recuerda Nicolás Gómez, técnico del departamento vitivinícola de la organización.

El propio reglamento de la OCM dio pre-

TABLA 1 / El arranque de viñas en España.

	Superficie		Prima	
	Hectáreas	%	Euros	%
Andalucía	2.656,11	2,70	17.676.158,50	3,46
Aragón	3.530,70	3,70	14.777.443,05	2,90
Baleares	5,12	0,00	19.890,00	0,00
Castilla-La Mancha	71.225,43	73,60	383.704.038,25	75,19
Castilla y León	210,43	0,20	948.917,30	0,19
Cataluña	1.321,77	1,40	6.960.125,85	1,36
Extremadura	4.277,22	4,40	21.420.433,35	4,20
Madrid	470,33	0,50	1.813.173,45	0,36
Murcia	3.823,38	4,00	13.636.268,30	2,67
Navarra	4.052,28	4,20	24.599.001,90	4,82
Valencia	5.144,10	5,30	24.753.433,80	4,85
TOTAL	96.716,87	100,00	510.308.883,75	100,00

Fuente: FEGA

ferencia a las personas de más edad a que abandonasen definitivamente el sector arrancando la totalidad de la parcela. Y así lo refleja el balance provisional: el 63% de los expedientes corresponden a viticultores de 55 años o más. Un 29%, pertenece a viticultores menores de 55 años que arrancaron también la totalidad de su explotación, según datos del FEGA.

En el Ministerio aseguran no haberles sorprendido el aluvión de solicitudes teniendo en cuenta las dificultades que presenta el mercado del vino. Asumiendo además que la reforma de la OCM está orientada a mejorar la calidad y la comercialización, saben que ha habido muchos viticultores con escaso margen de seguir haciendo inversiones, lo que también conllevaba un fuerte cambio de mentalidad.

LA REESTRUCTURACIÓN NEUTRALIZA EL RESULTADO

Pero en los primeros análisis sobre la efectividad de la medida también aparece otro condicionante: el impacto de otra línea de ayudas para apoyar la reestructuración del viñedo. Paradojas del reglamento. La convivencia de ambas ha neutralizado —para muchos— los efectos que buscaba Bruselas de equilibrar oferta y demanda, retirando vino del mercado. (Y es que aunque son programas complementarios, el dato es para tenerlo en cuenta. Se han arrancado casi 100.000 ha, y se han reestructurado 80.000).



Fuente: DO Cariflora

TABLA 2 / El arranque de viñas en la UE

	Prima (€)	%
España	513.971.792	47,90%
Italia	299.696.705	27,90%
Francia	155.898.463	14,50%
Hungría	36.311.922	3,40%
Portugal	25.525.130	2,40%
Grecia	15.205.824	1,40%
Chipre	12.629.054	1,20%
Austria	5.449.623	0,50%
Eslovaquia	2.506.862	0,20%
Rumanía	4.043.377	0,40%
Alemania	1.155.190	0,10%
Eslovenia	1.019.207	0,10%
Bulgaria	519.670	0,00%
República Checa	51.209	0,00%
Luxemburgo	15.972	0,00%
RESTO UE-27	27.390.164	2,60%
TOTAL	1.074.000.000	100%

Fuente: FEGA

El portavoz del Comisario de Agricultura de la UE, Roger Waite, reconoce a esta revista que la ayuda a la reestructuración y reconversión de viñedos está prevista en los programas nacionales de apoyo al sector para el período 2009-2013, y añade que "tiene como finalidad aumentar la competitividad de los viticultores, sobre todo por la reconversión varietal y por la mejora de las técnicas de gestión de los viñedos".

Nicolás Gómez de Cooperativas dice en este sentido que es pronto para hacer un balance definitivo. No obstante reconoce que el objetivo de equilibrar oferta y demanda "podría haber quedado descompensado a medio plazo, una vez entren en producción todas las hectáreas reestructuradas estos dos últimos años", lo que según sus cálculos podría representar un 30% de incremento productivo en esas parcelas.

"La reestructuración incorpora otras densidades de producción porque el 80% de lo arrancado ha sido de vaso, con unas 1.800 cepas por hectárea; al transformarse en espaldera, incorpora hasta 2.500 cepas hectárea, y producciones más uniformes regadas por goteo", incide.

Desde el MARM, Margarita Arboix argumenta en contra de este planteamiento, que "no se trata de medidas contradictorias sino complementarias con el objetivo común de mejorar la competitividad de nuestros viñedos en cuanto a calidad y costes de producción y regular la oferta en cantidad para adaptarla a las posibilidades del mercado".

En esa línea se pronuncia también el portavoz del gabinete del Comisario Ciolos que insiste en que el objetivo se ha cumplido: 170.000 hectáreas de viñedo retiradas del mercado, y presupuesto cubierto

de 1.074 millones de euros. Roger Waite añade que la Comisión presentará a finales de 2012 un balance de todas las medidas previstas en la última y polémica reforma, incluidas las de este reportaje.

Desde un punto de vista político, dos europarlamentarias españolas también ofrecen su primera impresión sobre la medida. Para la portavoz de Agricultura en el Parlamento Europeo, la riojana Esther Herranz, "cualquier tipo de abandono puede ser considerado un fracaso ya que la disminución de la actividad en el medio rural trae consigo no sólo el abandono de las tierras y los problemas ecológicos y ambientales posibles, si no además supone una merma de la población rural, lo cual puede traer problemas de desarraigo y despoblación".

Desde el grupo socialista sin embargo, la eurodiputada vallisoletana Iratxe García cree que "una medida que finalmente ha tenido ese otro efecto de favorecer la marcha de los viticultores menos competitivos y de mayor edad, no puede ser criticada y menos en los momentos actuales de crisis, porque además, las producciones no han crecido".

QUIÉN DICE QUÉ

// "La ayuda a la reestructuración tiene como finalidad aumentar la competitividad de los viticultores, sobre todo por la reconversión varietal y por la mejora de las técnicas de gestión de los viñedos". **ROGER WAITE, PORTAVOZ DEL COMISARIO EN LA UE //**

// "La medida ha favorecido una salida digna para muchos viticultores". **JOSÉ LUIS MARTÍNEZ GUIJARRO, JUNTA DE COMUNIDADES DE CASTILLA-LA MANCHA //**

// "Decidí arrancar porque después de muchos años batallando, el cultivo, ubicado en una zona de secano, y sometido a los caprichos de la climatología y maltratado por los bajos precios, dejó de ser rentable". **CARMEN PÉREZ, AGRICULTORA DE MURCIA //**

// "El objetivo común es mejorar la competitividad de nuestros viñedos en cuanto a calidad y costes de producción y regular la oferta en cantidad para adaptarla a las posibilidades del mercado". **MARGARITA ARBOIX, MARM //**

// "Solo el primer año del programa, que preveía primas más altas, se autorizó el arranque para 44.000 hectáreas, de las 98.000 que se habían pedido". **NICOLÁS GÓMEZ, COOPERATIVAS AGRO-ALIMENTARIAS //**

// "Cualquier tipo de abandono puede ser considerado un fracaso ya que la disminución de la actividad en el medio rural trae consigo no sólo el abandono de las tierras si no una merma de la población rural". **ESTHER HERRANZ, EURODIPUTADA POR EL PP //**

// "Una medida que finalmente ha favorecido la marcha de los viticultores menos competitivos y de mayor edad, no puede ser criticada y menos en los momentos actuales de crisis, porque además, las producciones no han crecido". **IRATXE GARCÍA, EURODIPUTADA POR EL PSOE //**