



La ministra Elena Espinosa y Santiago Menéndez de Lurca, subsecretario del MARM en la presentación de los PGE

AGRICULTURA, GANADERÍA Y ALIMENTACIÓN SE LLEVAN CASI EL 60% DE LOS FONDOS

Presupuestos 2011: toca apretarse el cinturón

El proyecto de Presupuestos Generales del Estado (PGE) para 2011 recoge un recorte en las cuentas del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (MARM) del 13%. Una cifra algo engañosa, ya que si se descuentan los fondos que llegan de Bruselas, este departamento verá reducidos sus recursos en casi un tercio. Como es lógico, un recorte de esa magnitud no ha gustado a un sector, el agrario, que se siente pagano de la crisis. El Gobierno se defiende, este recorte es necesario si se quiere mantener el gasto social.



Antonio Martínez

Nadie esperaba maravillas del proyecto de PGE para el ejercicio 2011. Los datos económicos que hemos ido conociendo a lo largo del último semestre nos daban una pista bastan-

te precisa de por dónde iban a ir los tiros. La economía española no despega, aunque bien es cierto que tampoco empeora. Además, el Gobierno ha abrazado con notable entusiasmo la teoría económica más ortodoxa que hace de la reducción del déficit el objetivo prioritario. Se acabaron las alegrías. Atrás queda la inyección de dinero en el sistema productivo para tratar de reanimar la actividad y el consumo. Se imponen los recortes.

Ahora bien, quedaba por ver cómo iban a afectar los recortes a cada departamento. En la primera semana de octubre se

despejaron buena parte de las dudas, en lo que afecta a nuestro sector. La titular del MARM, Elena Espinosa, compareció ante los medios de comunicación arropada por su equipo. No faltó nadie a una rueda de prensa nada sencilla, en la que la ministra tenía que explicar por qué su ministerio es uno de los más afectados por los recortes. Más en concreto, el segundo tras Fomento. La verdad es que la ministra no se arredró: "Se trata de un presupuesto austero, pero que responde a la decisión que hemos adoptado desde el Gobierno y que encaja mejor con las necesidades de nuestra economía, que es imprescindible y necesario para reducir el déficit público y que también es un presupuesto que consolida políticas sociales."

Y eso no sólo es un mensaje de cara a la galería, ese día formada por periodistas que trataban de desentrañar las cifras que aparecen en las gráficas que se iban sucediendo sobre una gran pantalla. Ese es también el mensaje que ha transmitido a

// EL PROYECTO QUE SE HA PRESENTADO A LAS CORTES RECOGE, PARA EL MARM, UN PRESUPUESTO DE 11.127 MILLONES DE EUROS, UN 13% MENOS QUE EN EL APROBADO PARA EL EJERCICIO 2010 //

LOS SEGUROS SE SALVAN DE LA TIJERA

La tijera ha tocado prácticamente al conjunto de las políticas del Ministerio, pero no a todas. La gran excepción son los seguros agrarios, "prácticamente no sufren disminución ya que, justamente en momentos de crisis, si hay algo que hay que mantener son los seguros. 290 millones de euros casi la misma cifra de este año, con una bajada de 8 millones, que a efectos prácticos para el agricultor y el ganadero no le supondrá ningún incremento en la prima", explicó Santiago Menéndez de Luarca, presidente de la Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA). Efectivamente, el recorte de fondos para esta partida ha sido muy limitado, sólo del 3,4%.

Las organizaciones agrarias se felicitan por ello, "la verdad es que los seguros no quedan tan mal. Hay que tener en cuenta que históricamente han sido la niña bonita del Ministerio, con planes muy ambiciosos y dotados de muchos fondos". No obstante, José Luis Miguel piensa que el recorte, aunque pequeño, tendrá sus efectos, "es evidente que se va a romper el ritmo de avance del sistema de seguros". Agustín Herrero, subdirector general de Cooperativas Agro-alimentarias entiende que el Ministerio no tenía más remedio que apostar por los seguros a la hora de elaborar las cuentas, "no se podía tocar la partida de seguros agrarios, un programa plurianual en el que no se pueden hacer recortes drásticos. Si se hubiera metido la tijera se los habrían cargado. Eso sí, no se van a mejorar las líneas".

los más directos afectados por los recortes, los agricultores y ganaderos. La ministra también ha tenido que defender los recortes ante ellos y lo hizo con el mismo argumento. En ese encuentro estaba José Carlos Caballero, director de los Servicios Técnicos de ASAJA, y "la ministra nos ha dicho que el gasto social es la prioridad". Las prioridades del Gobierno están claras y sobre ellas se ha edificado el presupuesto para 2011. "Cuando hablamos de políticas sociales, hablamos de educación, hablamos de sanidad, hablamos de dependencia, hablamos de desempleo. Cuando hay que hacer los presupuestos hay que optar si para cubrir esas políticas es necesario recortar otras y la decisión que se adoptó fue recortar mayoritariamente las



Josep Puxeu, secretario de Estado de Medio Rural (izda.)

// SI DE LA CIFRA TOTAL DEL PRESUPUESTO ELIMINAMOS LAS APORTACIONES DE BRUSELAS (SÓLO LAS APORTACIONES DEL FEAGA PARA LA REGULACIÓN DE MERCADOS AGRARIOS SUPONDRÁN 6.126 MILLONES DE EUROS) NOS ENCONTRAMOS CON QUE EL ESTADO APORTARÁ 2.786 MILLONES DE EUROS, CUANDO PARA 2010 SE CONSIGNÓ UN TERCIO MÁS DE DINERO //

inversiones". Agustín Herrero, subdirector general de las Cooperativas Agro-alimentarias, ve, en la forma en la que la ministra afronta este trago, un notable cambio, "al contrario de lo que ocurría el año pasado, cuando se trataba de minimizar los recortes, ahora parece que se quieren enfatizar. La opinión pública parece estar a favor de los recortes".

RECORTE DEL 13%

La filosofía del presupuesto no alberga dudas. Ahora, los datos. El proyecto que se ha presentado a las Cortes recoge, para el MARM, un presupuesto de 11.127 millo-

PRESUPUESTOS AUTONÓMICOS EN AÑO ELECTORAL

// "Ya conocemos las grandes cifras del presupuesto nacional, pero aún no sabemos muy bien qué dirección van a tomar las Comunidades Autónomas en sus respectivos presupuestos. Se trata de una información especialmente importante para nuestro sector, como nos recuerda Agustín Herrero, subdirector general de las Cooperativas Agro-alimentarias, "la política agraria está tremendamente descentralizada y en ella tienen gran peso las comunidades autónomas".

Y lo único cierto a estas alturas del año es que no conocemos en detalle los planes de las Comunidades Autónomas. "Tenemos muy poca información sobre los presupuestos para agricultura de las comunidades autónomas, pero tenemos la impresión de que los recortes no van a ser tan importantes". Herrero sustenta esta opinión en el complicado panorama político que se abre en 2011 para gran parte de las administraciones autonómicas, "no hay que olvidar que estamos en año electoral y no parece el mejor momento para reducir los presupuestos". //



nes de euros, un 13% menos que en el aprobado para el ejercicio 2010. En este punto los técnicos introducen una salvedad, "todas estas comparaciones son complicadas, ya que hay que tener en cuenta el recorte que sufrió el presupuesto a lo largo del año". Efectivamente, como nos recuerda José Carlos Caballero, el Gobierno ha ido ajustado las cuentas a partir del segundo trimestre de 2010. No obstante, nos conformaremos con hacer las comparaciones con los datos del presupuesto tal y como salió de las Cortes en diciembre de 2009 que es, por otra parte, lo que ha hecho el propio Gobierno a la hora de elaborar los datos.

El 13% tampoco parece una cifra tan espectacular. Elena Espinosa se apresuró a aclarar este dato, "estos son los datos consolidados en los que se tienen en cuenta el subsector estado y los fondos de la Unión Europea". Si de la cifra total del presupuesto eliminamos las aportaciones de Bruselas (sólo las aportaciones del FEAGA para la regulación de mercados agrarios supondrán 6.126 millones de euros) nos encontramos con que el Estado aportará 2.786 millones de euros, cuando para 2010 se consignó un tercio más de dinero. Para ser más precisos, un 31% según los cálculos que hacen las organizaciones agrarias, "es el departamento que mayor recorte sufre tras Fomento", asegura molesto José Luis Miguel, director de los Servicios Técnicos de la organización agraria COAG.

En el Ministerio admiten que el recorte es importante y por ello han puesto mucho interés en que cada euro se gaste de la forma más efectiva, empezando por reducir los gastos del propio departamento. Santiago Menéndez de Luarca, subsecretario del Ministerio fue el encargado de cuantifi-

car ese esfuerzo, "en gastos de personal se produce una bajada importante, seis puntos de media, empezando por una gestión de personal importante en cuanto a la reducción de vacantes, así como la reducción de la masa salarial, como es bien conocido. Y en gastos corrientes del 11,5% tras unos ajustes que han sido muy duros a lo largo de 2010. De cada 100 € que se emplean en el Ministerio, solamente nueve van para gastos".

LOS FONDOS EUROPEOS SE MANTIENEN

Pero vayamos a conocer cómo se piensa gastar esos 11.127 millones de euros. Para empezar, la parte del león se la lleva la agricultura, ganadería y alimentación con casi el 60% de los fondos. La segunda partida por importancia es la correspondiente a desarrollo del medio rural, biodiversidad y política forestal con el 17,5%. A poca dis-

QUIÉN DICE QUÉ

// "Es el departamento que mayor recorte sufre tras Fomento". **JOSÉ LUIS MIGUEL, COAG //**

// "El recorte es brutal. Las inversiones no productivas deberían soportar el esfuerzo de los recortes. Si mantenemos la inversiones productivas podemos garantizar la producción y el empleo". **JOSÉ CARLOS CABALLERO, ASAJA //**

// "Al contrario de lo que ocurría el año pasado, cuando se trataba de minimizar los recortes, ahora parece que se quieren enfatizar. La opinión pública parece estar a favor de los recortes". **AGUSTÍN HERRERO, COOPERATIVAS AGRO-ALIMENTARIAS //**

// "No me causa ninguna alarma. Las Seiasas están contratando y haciendo convenios". **ANDRÉS DEL CAMPO, FENACORE //**

// "Las políticas del agua también van a tener continuidad, en todo lo que afecta a la gestión de recursos hídricos, para modernización y eficiencia de regadíos, gestión e inversión de infraestructuras del agua, el plan de calidad del agua, coordinado con las comunidades autónomas, que son las que tienen las competencias y la ordenación territorial de los recursos hídricos". **ELENA ESPINOSA, MINISTRA DEL MARM //**

// "En gastos de personal se produce una bajada importante, seis puntos de media, empezando por una gestión de personal importante en cuanto a la reducción de vacantes, así como la reducción de la masa salarial, como es bien conocido. Y en gastos corrientes del 11,5% tras unos ajustes que han sido muy duros a lo largo de 2010. De cada 100 € que se emplean en el Ministerio, solamente nueve van para gastos". **SANTIAGO MENÉNDEZ DE LUARCA, MARM //**

tancia, con el 16,2% encontramos las políticas del agua. Muchos menos fondos reciben las políticas contra el cambio climático y calidad ambiental, con el 2,3%, y la sostenibilidad del mar con el 2,4%.

De los 6.388 millones de euros que van destinados a agricultura, ganadería y alimentación, la regulación de los mercados acapara el 96,4% del presupuesto. Ganadería se queda con el 2,1% y 133,3 millones de euros, agricultura, el 0,9% y 58,46 millones y alimentación, el 0,6% y 40,35 millones de euros. Dejando de lado los fondos destinado a regulación de mercados (mayoritariamente proceden de Bruselas), vemos que el recorte en el resto de partidas es considerable si lo comparamos con los presupuestos que el Gobierno presentó para 2010. Concretamente la ganadería pierde unos 37 millones. Es necesario aclarar que este presupuesto se destina a mejora de la organización productiva de la ganadería, mejora de la calidad de la producción ganadera, así como a la mejora de la sanidad. La agricultura pierde 22 millones de euros, un epígrafe que da cabida a

// LA AGRICULTURA, GANADERÍA Y ALIMENTACIÓN, CON CASI EL 60% DE LOS FONDOS. LA SEGUNDA PARTIDA POR IMPORTANCIA ES LA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO DEL MEDIO RURAL, BIODIVERSIDAD Y POLÍTICA FORESTAL CON EL 17,5%. A POCA DISTANCIA, CON EL 16,2% ENCONTRAMOS LAS POLÍTICAS DEL AGUA. MUCHOS MENOS FONDOS RECIBEN LAS POLÍTICAS CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO Y CALIDAD AMBIENTAL, CON EL 2,3%, Y LA SOSTENIBILIDAD DEL MAR CON EL 2,4% //

las políticas de ordenación de los sectores productivos, mejora de la sanidad vegetal, fomento de asociacionismo agrario e innovación tecnológica. De todos modos el epígrafe destinado a la alimentación es el peor parado, casi 40 millones de euros, lo que supone que ha perdido casi la mitad de fondos para este año. Aquí tienen cabida las políticas de industrialización y comercialización, promoción, I+D+i y formación, vertebración de la cadena alimentaria y control de calidad.

Algo parecido encontramos con las políti-

cas de desarrollo rural en las que los fondos europeos sostienen el presupuesto. Bruselas aporta 1.427 millones de euros de los 1.946 millones destinados a desarrollo rural sostenible, medio rural, biodiversidad y política forestal.

AMENAZA PARA EL SECTOR

Las organizaciones agrarias aún no han podido analizar una a una las partidas presupuestarias. No obstante se revelan ante lo que consideran un ataque frontal a agri-

Patentkali®

Equilibrio Perfecto

- Especialidad en potasio con equilibrados contenidos de azufre y magnesio
- Todos los nutrientes están en forma de sulfatos, rápidamente asimilables
- Beneficia notablemente rendimiento y calidad
- Su uso en agricultura ecológica está autorizado según CE 834/2007 y CE 889/2008.

Patentkali® 30% K₂O · 10% MgO · 42% SO₃



K plus S Española S.L., División K+S KALI GmbH · Joan d'Austria 39-47 · 08005 Barcelona · España
Teléfono: 932 247 334 · Fax: 932 259 291 · E-Mail: kali@ks-spain.com · Web: www.kali-gmbh.com

Una empresa del grupo K+S

cultores y ganaderos. José Luis Miguel, no oculta su indignación. "El argumento del Gobierno es que es un presupuesto para cambiar el modelo productivo y no lo entiendo. Lo honesto sería apoyar a los sectores productivos". No le cabe duda de que este presupuesto "castiga a la actividad productiva. Nos tememos que los recortes también afecten con fuerza a los programas que se deberían destinar a la reconversión de sectores que sufren altos niveles de obsolescencia". Idéntico análisis hace José Carlos Caballero en ASAJA, "el recorte es brutal. Las inversiones no productivas deberían soportar el esfuerzo de los recortes. Si mantenemos las inversiones productivas podemos garantizar la producción y el empleo". Entiende que este presupuesto es una amenaza cierta para el sector agrario español.

Y lo peor, que el recorte llega en un momento muy delicado, como nos recuerda David Erice, técnico de UPA, "es una pésima noticia para el sector en plena crisis estructural".

Agustín Herrero, se une al coro de quejas, "el Estado debe incentivar la modernización de los sectores económicos y eso requiere recursos. No es una buena noticia para un sector estratégico como el nuestro".

Elena Espinosa es consciente de que este presupuesto iba a molestar a casi todo el mundo y se curó en salud. "Siempre es fácil hacer crítica a los presupuestos y mucho más cuando estamos ante unos presupuestos austeros. Pero yo quiero llamar a la responsabilidad a todas las organizaciones".

Pero si hay un elemento que preocupa por encima del resto es la política del agua para el año 2011. En ese sentido, Elena Espinosa avanzó un presupuesto "de 1.804 millones de euros que corresponden a la Dirección General del Agua y a las confederaciones hidrográficas, pero que a este presupuesto habría que añadir las acciones que llevan a cabo las sociedades estatales (Seiasas) que ascienden a 1.478 millones de euros". La ministra es consciente de lo sensible que es esta partida. "Las políticas del agua también van a tener continuidad, en todo lo que afecta a la gestión de recursos hídricos, para modernización y eficiencia de regadíos, gestión e inversión de infraestructuras del agua, el plan de calidad del agua, coordinado con las comunidades autónomas, que son las que tienen las competencias y la ordenación territorial de los recursos hídricos".

EL MEDIO AMBIENTE SE LLEVA LA PEOR PARTE

// Después de un recorte de esta magnitud, las organizaciones agrarias están lejos de encontrar elementos positivos en las cuentas para 2011. Pero siempre hay algún tipo de consuelo, "de todos modos, el mayor recorte se lo lleva el medio ambiente", nos aclara David Erice, técnico de UPA.

Las organizaciones conservacionistas han puesto el grito en el cielo. Es el caso de Greenpeace España, que destaca que menos de un 10% del presupuesto del MARM va destinado a las partidas de medio ambiente.

// "DE TODOS MODOS, EL MAYOR RECORTE SE LO LLEVA EL MEDIO AMBIENTE", EXPLICA DAVID ERICE, TÉCNICO DE UPA. GREENPEACE ESPAÑA DESTACA QUE MENOS DE UN 10% DEL PRESUPUESTO DEL MARM VA DESTINADO A LAS PARTIDAS DE MEDIO AMBIENTE //

En WWF España han hecho cuentas y los resultados son descorazonadores. La prevención de contaminación y el cambio climático sufre un recorte del 16,2%, el programa de mejora de calidad del agua se reduce para este año un 37,7%, mientras que las actuaciones de costa caen un 48,9% en el proyecto de Presupuestos Generales del Estado. Un recorte muy similar al que sufre el apartado destinado a la conservación de la biodiversidad. Es más, aseguran que ni un euro irá destinado a la conservación de especies en peligro. //

UNA POLÍTICA PRIORITARIA

Buenos propósitos que las organizaciones agrarias consideran vacíos de contenido a la vista de los datos. Todo el mundo se fija en el programa 414A Gestión de Recursos Hídricos para el Regadío,

"que ha pasado de 180 millones de euros en 2010 a 66 en el proyecto para el próximo ejercicio, lo que supone un recorte del 63%", nos explica Andrés del Campo, presidente de la Federación Nacional de Comunidades de Regantes de España (Fenacore). "El regadío es muy importante para este país", advierte José Luis Miguel, que recuerda que la agricultura de regadío es el gran motor del sector agroalimentario español, sector que se puede quedar sin gasolina.

Curiosamente, los regantes, a los que representa Andrés del Campo, no se muestran tan preocupados. "No me causa ninguna alarma". Justifica su tranquilidad en que las Seiasas cuentan con un presupuesto de 1.478 millones de euros, a los que hay que unir el que se va a destinar a la Dirección General del Agua. Es más, "las Seiasas están contratando y haciendo convenios".

Es más el Ministerio se ha comprometido a ser más eficaz en la gestión de los proyectos, una forma de aminorar el efecto de la reducción del presupuesto, tal y como avanzó la ministra: "Cada vez que se adjudica un proyecto obligatoriamente la ley nos obliga a retener un 10% cautelar. Si somos ágiles internamente y con la empresa constructora conseguiremos recuperar ese porcentaje lo antes posible y de nuevo podemos reinvertirlo o adjudicarlo".

POCO MARGEN DE ACCIÓN

Esto es lo que hay y las organizaciones agrarias son conscientes de su poco margen de maniobra con los Presupuestos en las Cortes. "Hubiera sido un buen momento para dialogar con el sector. No somos unos inconscientes ya somos mayorcitos". Ahora queda bien poco que hacer. No obstante COAG va tratar de influir en la tramitación parlamentaria, "procuraremos hablar con los grupos políticos, pero ya sabemos que los márgenes de negociación son muy estrechos. No parece que se puedan introducir muchos cambios en la tramitación. Las perspectivas no son buenas. No hay margen presupuestario".

Tenemos pues, un presupuesto que a nadie gusta, pero que difícilmente será utilizado como excusa para tensar las relaciones con el Gobierno. Al fin y al cabo los presupuestos han puesto sobre el papel lo que casi todo el mundo esperaba: Un año 2011 muy duro.