



Consejo informal de ministros de Agricultura en La Hulpe. © Belgian Presidency

Los pilares de la PAC se apuntalan más allá de 2013

De cara a la reforma de la política agrícola de la Unión Europea que se aplicará en 2014, sus Estados miembros han decidido apoyar el mantenimiento de las ayudas directas a los productores, que junto a las medidas de desarrollo rural sustentan la financiación comunitaria. Es el resultado de la reunión informal de ministros de Agricultura tras las vacaciones, que no será la última a dos meses de que Bruselas revele sus primeras propuestas. Por mayoría, han aprobado el rechazo a la renacionalización de los pagos, con el bloque franco-alemán a la cabeza. En el aire, los criterios de reparto de fondos estructurales y el temor a una reducción del presupuesto.



César Marcos

“Si después de la PAC de 2013 no hay ayudas, tendremos que hacer un cambio radical de las estructuras agrarias, cambiar muchas reglas de juego”, opinaba Juan Agustín Escribano, joven agricultor de cereales y cultivos industriales, días antes de que empezaran las discusiones de los titulares de Agricultura de los 27 en el marco de la actual presidencia belga de la Unión Europea (UE) y que han durado tres días, hasta el 21 de septiembre. Las decla-

raciones, que son un adelanto de una entrevista que la revista AGRICULTURA publicará próximamente, reflejan un recelo que circula por todo el sector agroalimentario.

En el horizonte, la reforma de la Política Agrícola Común (PAC), que se aplicará a partir de 2014, momento en que caduca el actual presupuesto europeo. Por el momento, los 27 ministros comunitarios de esta cartera han secundado mantener los

pagos directos a los productores más allá de 2013 y han rechazado, de forma mayoritaria, una nacionalización de esas ayudas por crear desigualdades entre Estados miembros.

PUNTOS DE CONSENSO

Aunque en general existe acuerdo sobre los principios de la reforma de la política agrícola, planea el temor a una reducción del presupuesto para la agricultura y el dilema sobre los criterios de distribución de los montantes. En el encuentro de La Hulpe (Bélgica), los representantes agrícolas han dado el beneplácito general a la idea de que los fondos de la PAC se dividan como en la actualidad: por un lado, a las ayudas directas y por otro, a las medidas de desarrollo rural, cofinanciadas por los países y que buscan impulsar actividades paralelas a la agrícola en el medio rural.

También se ha acordado la conveniencia de que la PAC sea más flexible para que un Estado miembro pueda responder “con mayor rapidez” ante las crisis agrícolas, según ha declarado la actual presidenta del Consejo de Agricultura, la belga Sabine Laruelle, según EFE.

// AUNQUE EN GENERAL EXISTE ACUERDO SOBRE LOS PRINCIPIOS DE LA REFORMA DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA, PLANEA EL TEMOR A UNA REDUCCIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA AGRICULTURA Y EL DILEMA SOBRE LOS CRITERIOS DE DISTRIBUCIÓN DE LOS MONTANTES //

UNA PAC SIMILAR, PERO CON MÁS MARGEN

Es lo que ha pedido España, en boca de su titular de Medio Ambiente, Elena Espinosa, en el Consejo informal de ministros, de septiembre. Así, más allá 2013, la PAC debería mantenerse sobre los pilares de la actual, pero con más "flexibilidad" frente a crisis temporales o a la situación especial de una zona.

Durante su participación en el encuentro, Espinosa se ha mostrado por que continúe una PAC con una distribución de los pagos directos a los productores (primer pilar) y el desarrollo rural (segundo pilar), que incluye a las políticas cofinanciadas por los países para potenciar en el

campo actividades similares o distintas a la agricultura.

España, así, ha figurado entre un grupo mayoritario de Estados miembros que han rechazado que se cofinancien las subvenciones directas.

"No consentirá discriminaciones" entre países, "ni agravios comparativos", según ha declarado la ministra, sobre todo en referencia a los pagos directos de la PAC. Para Espinosa, en desarrollo rural sí se podría "jugar" con las medidas para buscar soluciones en zonas concretas, similares a las que se están aplicando en la actualidad. Expertos del sector valoran el papel que la presidencia española del primer trimestre de este año se ha arrojado en defensa del sector agrario dentro de la Estrategia 2020 para el crecimiento

económico de la UE. Sin embargo, la asignatura pendiente de la Administración española es adecuar las estructuras de producción del medio rural a los cambios que se avecinan. Los datos aportados por la Asociación Española-FAO son más que significativos para que en un futuro próximo se adopten instrumentos de regulación de mercados: Las producciones de olivar, cultivos industriales y herbáceos se están vendiendo a pérdidas por primera vez en 50 años.

La PAC es el capítulo que más absorbe del presupuesto de la UE. Alcanza la mitad de las partidas, unos 58.000 millones de euros comprometidos para 2010. España es el segundo receptor de estas ayudas: unos 7.487 millones en 2009, según la CE.

En buena parte del seno del Consejo, ha quedado patente que si hace poco en los mentideros de la política comunitaria se hablaba de liberalizar la agricultura, la crisis ha provocado que entre los europeos haya mayor tendencia a apoyar a los agricultores. Además, Laruelle constató que "una mayoría de Estados miembros se opone a la cofinanciación en el caso de los pagos directos y a su nacionalización".

FRANCIA Y ALEMANIA, UN FRENTE QUE AVANZA POSICIONES

La discusión ha estado alentada por un documento previo de Alemania y Francia, en el que han mostrado su rechazo a la renacionalización de las ayudas. En general, es un texto acorde a sus intereses, pero en el que no se han mojado más que lo necesario. Antes del encuentro comunitario de fines de septiembre, el manifiesto que el ministro francés, Bruno Le Marie y su homónima alemana Ilse Aigner, habían dado a conocer se ha de considerar como una



declaración de intenciones acerca de la financiación del sector primario. Bien conocidas, soslayan meter presión a la Comisión Europea (CE) con decisiones precipitadas respecto con la dotación presupuestaria, pero confirman el deseo de una PAC sólida con mayor racionalización del siste-

ma de condicionalidad y el rechazo de la "tarifa plana" en ayudas para todos los agricultores comunitarios y de la cofinanciación de los pagos directos, aunque dejan la puerta abierta a que los Estados dispongan de "sobres" de flexibilidad a título facultativo para exigencias concretas.

2 años GARANTÍA CASE IH

MÁQUINA DEL AÑO 2010

PUMA CVX.
EFICIENCIA INFINITAMENTE CONTINUA.

www.caseih.com

CASE IH AGRICULTURE

¿Sobre qué se fundamenta la postura de estos países, a la que, por cierto, se suman en muchos puntos otros Estados como España? En el documento elaborado por el frente franco-alemán se pone sobre la mesa un gran titular: una PAC fuerte, bajo el cual se desgranarían argumentos que dan a esa definición más peso. A saber la política agrícola de Bruselas debe dotarse de un presupuesto adecuado, estar orientada hacia el mercado y a mejorar la competitividad del sector agrario. Respecto a su estructura, el modelo de los dos pilares debe seguir en pie para conseguir una política más verde, pero evitando impactos financieros negativos a los productores y los Estados miembros. Demandan una mayor coordinación entre la política de desarrollo rural y la estrategia seguida en los fondos estructurales.

Francia y Alemania defienden la existencia de pagos directos desacoplados al compensar a los productores de los costes de unas normas de producción más estrictas, por ejemplo en respeto al medio ambiente, en calidad, sanidad y bienestar animal, que la sociedad les exige, pero que el mercado no les compensa. La defensa de este modelo debería ir aparejada de garantías para que los agricultores de la UE sigan siendo competitivos de cara a los productores de los países terceros. Los mecanismos son conocidos: etiquetado, negociaciones comerciales sobre una base de reciprocidad, controles, etc.

En relación con la nueva distribución de las ayudas, se inclinan por que sea más justa y adecuada a los recursos financieros y abogan por una PAC simplificada, en la que se aplique una mayor racionalización del sistema de condicionalidad.

Finalmente, ambos países apoyan en el texto que se mantengan las actuales medidas de mercado, esto es, la intervención y el almacenamiento privado, como una red de seguridad, a la vez que creen en el reforzamiento de las organizaciones de productores y las interprofesionales, en el establecimiento de un sistema de seguros o fondos mutualistas para estabilizar los ingresos de los productores, en el desarrollo de contratos-tipo y en la aplicación de observatorios de precios.

Según el ministro galo, Le Maire, 21 de los 27 países están de acuerdo con las tesis franco-alemanas; quedarían fuera el Reino Unido, Suecia, Holanda o Letonia. Polonia entiende el documento como un instrumento de meter presión.

// EL COMISARIO EUROPEO DE AGRICULTURA, DACIAN CIOLOS, PREVE PRESENTAR EL PRÓXIMO 17 DE NOVIEMBRE LAS DIRECTRICES DE LA FUTURA PAC PARA DISPONER DE PROPUESTAS LEGISLATIVAS ESPECÍFICAS A MEDIADOS DE 2011 //

LA PROFESIONALIZACIÓN PASA POR LOS JÓVENES

El comisario europeo de Agricultura, Dacian Ciolos, presentará sus primeras propuestas para la reforma de la PAC el 17 de noviembre próximo, aunque los proyectos legislativos se esperan a mediados de 2011. Será a partir de entonces cuando los Estados miembros y el Parlamento Europeo disponen de año y medio para pactar la futura PAC. Ciolos ha adelantado ya que se basará en la alimentación, la gestión de los recursos y los territorios, y en la que también se tratará de fomentar las medidas para ayudar mejor a los jóvenes a incorporarse a la agricultura.

Así lo ha señalado el comisario en la reunión con el Comité Europeo de Jóvenes Agricultores (CEJA), en el marco de la mencionada reunión informal de ministros. "Tenemos que asegurarnos de que los jóvenes deben embarcarse en esta actividad agraria. Ahora se puede investigar más que hace 50 años. Tienen que querer mejorar, porque son el futuro de la agricultura y de sus familias", ha subrayado Dacian Ciolos, para quien los nuevos agricultores y ganaderos "son prioridad absoluta", pero ha admitido que resta discutir con los Estados miembros el modo de que se arraiguen al campo.

El objetivo de Bruselas es introducir herramientas óptimas para que mejoren los negocios de los que recién se han enganchado y también de los que busquen inmiscuirse en la agricultura. El comisario comunitario de Agricultura considera que este debate debe ir emparejado al resto de los asuntos en aras de alcanzar una política agraria "sólida". Por ello, Ciolos instauró en verano una consulta pública sobre la bases de la PAC.



© Belgian Presidency

UN REPARTO "MÁS JUSTO" DE LAS SUBVENCIONES AGRÍCOLAS

La Comisión Europea (CE) abrió un sondeo por Internet durante dos meses, para recabar opiniones con vista a la revisión de la PAC más allá de 2013. Los ciudadanos europeos defienden un reparto "más justo" de las ayudas que favorezca a los productores pequeños, las regiones más desfavorecidas y los nuevos países de la UE, según los resultados dados a finales de julio a conocer por el comisario europeo de Agricultura, en referencia a las cerca de 6.000 aportaciones recibidas por la consulta pública.

"Los europeos son conscientes de la necesidad de una PAC fuerte, centrada en la agricultura al servicio de la sociedad", ha declarado Ciolos. Según el sondeo, la reforma de la política agrícola ha de ser capaz de mantener la producción de alimentos y el empleo en el campo, además de fomentar la intervención pública en el sector, ya que los mercados por sí solos no bastan para garantizar esos objetivos.

También se ha comprobado en la consulta que hay una tendencia favorable a transformar las ayudas a los mercados agrícolas en mecanismos "más modernos" para tratar de evitar crisis. La necesidad de fijar unas condiciones de competencia justas entre los productos locales y los importados, y la defensa de más transparencia en las relaciones de precios entre el productor, la industria y la distribución son otros de los resultados destacados del sondeo promovido por la CE. Entre la opinión pública del continente, existe una mayor devoción hacia los pequeños agricultores frente a los grandes, así como un sentimiento a favor de que la PAC proteja el medio ambiente.