

## Ronda de Doha: El revés del multilateralismo en las negociaciones

Por César Marcos

¿Cómo se pueden poner de acuerdo 153 países con intereses económicos tan dispares sobre una lista de veinte medidas, que conciernen desde la agricultura hasta los productos industriales? La fórmula se le escapa a la OMC, que en Doha ha vuelto a tropezar a finales de julio pasado. El pulso entre el libre comercio a ultranza y el proteccionismo sin fisuras aparta a la seguridad alimentaria y otras cuestiones sociales a un segundo plano.

**E**l parón de las negociaciones multilaterales en el seno de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en la última reunión de la Ronda de Doha se debe a la cerrazón de países como India y China, para transigir en concretos aspectos agrícolas e industriales, y de Estados Unidos, que refuerza su postura proteccionista con nuevos apoyos a sus agricultores y a la exportación.

Mientras, la Unión Europea (UE) había hecho los deberes: la Política Agraria Común (PAC) se ha reformado. Con ello se han desarbolado los mecanismos de intervención en los mercados agrarios, de lo que se desprende una bajada de precios y una reducción de su apoyo a las exportaciones.

### CON LA MIEL EN LOS LABIOS

“A pesar de que no llegamos a un acuerdo en las salvaguardias a las importaciones de los países en desarrollo, que era el punto decimoctavo en la agenda de la Ronda, tuvimos éxito en alcanzar compromisos en los otros 17 puntos que ahora son la base”. Tan optimista se mostraba el director general de la OMC, Pascual Lamy, en el programa Estación Europa de Radio Nederland. Habían pasado unos días tras haber hecho público en conferencia de prensa el fracaso en alcanzar el acuerdo.

Los roces entre Estados Unidos e India evitaron encarar un buen término tras nueve jornadas de intensas negociaciones en Ginebra. “Debo

ser prudente en este momento, manifestaba Lamy en el programa, pero la realidad es que muchos miembros de la OMC comparten esta posición: que no se deje de lado lo alcanzado, que se continúe sin tirar la toalla”. Lamy exhortaba también a seguir trabajando para superar la principal discrepancia.

### ORIGEN DEL FRACASO

Éste reside en la cláusula de salvaguarda especial, conocida por sus siglas en inglés: SSM, cuyo objetivo es proteger a los países de las importaciones masivas de productos agrícolas que podrían poner en riesgo a la agricultura interna. Esto es, blindar a los agricultores chinos, indonesios e indios frente a las importaciones de arroz, algodón o azúcar.

India defiende fundamentalmente la implantación del mecanismo de salvaguarda especial en el caso de que crezcan un 10% las importaciones de productos agrícolas de bajo precio. En las negociaciones Estados Unidos estaba dispuesto a aplicar la cláusula cuando la subida alcanzara el 40%. Ahí chocaron ambos trenes.

---

La agricultura comunitaria se ha apretado el cinturón de cara a la OMC. Por eso las críticas sobre la PAC como responsable de la falta de acuerdo carecen de argumentos



Autor: Suresh Kulkarni

## El plátano de Canarias recupera el optimismo



Si la Ronda de Doha ha concluido sin resultados, el acuerdo del plátano ha ido por los mismos derroteros.

La Comisión Europea y los productores latinoamericanos cerraron al principio de las reuniones un proyecto de acuerdo por el que la actual tarifa única de 176 €/t, que pagan los plátanos de América Latina para venderse en el mercado comunitario, se reduciría de forma gradual hasta fijarse en 114 €/t en 2016. El primer recorte del arancel tendría lugar en 2009: 148 €/t. Los países de África, Caribe y Pacífico (ACP) se resistían a aceptar el proyecto de pacto.

Desde hace más de una década, el conflicto del plátano enfrenta en la OMC a la UE contra los productores latinoamericanos. La Asociación de Productores Europeos de Plátano (APEB), que incluye al sector canario (Asprocan), valora "muy positivamente que el proyecto de acuerdo respecto al plátano haya caído por el

fracaso de la Ronda de Doha", ha asegurado su presidente, Leopoldo Cólogan. El presidente de APEB ha considerado muy positivo este colapso del principio de acuerdo platanero siempre y cuando el pacto propuesto en el marco de Doha no se cierre al margen con los países de América Latina.

Cólogan espera que la Comisión Europea se base en el escenario anterior a esta ronda ministerial y "apele, antes de la fecha límite del 29 de agosto, los dos dictámenes de la OMC en contra del régimen europeo de importación del plátano y que dan la razón a Ecuador y Estados Unidos".

La Asociación de Productores Europeos de Plátano (APEB) valora muy positivamente que el proyecto de acuerdo respecto al plátano haya caído por el fracaso de la Ronda de Doha

**messenger**<sup>®</sup>

### FITOESTIMULADOR

**En el siglo XXI...  
un producto del siglo XXI !!!**



- **Proteína NATURAL que promueve las reacciones innatas de la plantas para protegerse, desarrollarse y regular su salud.**
- **Consigue que todas las funciones vitales del ciclo biológico de las plantas actúen a PLENO RENDIMIENTO.**
- **Categoría A, compatible con abejas y SIN PLAZO DE SEGURIDAD.**
- **No es persistente ni se acumula en el medio ambiente.**
- **Ideal para incluir en los planes de lucha integrada y lucha biológica.**
- **Para TODO TIPO DE CULTIVOS (arroz, cítricos, frutales, hortalizas, olivo, etc.).**

**MEJORES COSECHAS Y DE MÁS CALIDAD, HACE QUE LOS CULTIVOS SEAN MÁS RENTABLES ECONÓMICAMENTE**

**ORTOQUEL**

ORTOQUEL, S.L.  
Rda. Gral. Mitre, 145 - 08022 - BARCELONA  
Telf.: 93 253 17 90 - e.mail: ortoquel@impu.e.telefonica.net

Inscrito en el Registro Oficial de Productos Fitosanitarios, con el nº 23.749/14  
© = Producto y marca registrada de PLANT HEALTH CARE Ltd. (UK)

El Gobierno indio no va a ceder en aquellas medidas que supongan un riesgo para su agricultura de subsistencia que ocupa a centenares de millones de pequeños productores. En la antesala de las elecciones, las autoridades de la India se lo toman muy en serio.

Este país, junto a China e Indonesia, pidió en el curso de las negociaciones a Estados Unidos que rebajara las subvenciones directas a su agricultura. Los representantes estadounidenses

rechazaron adelgazar la *Farm Bill*, que nutre de fondos a sus agricultores. Sólo hubieran estado dispuestos a ello si se les permitiera acceder a mercados de productos agrícolas de países terceros, entre otras contrapartidas. No hubo resquicio para el acuerdo.

Las disputas entre proteccionismo y libre comercio a ultranza, que se han visto recrudecidas en las Ronda de Doha, vislumbran una victoria, al menos transitoria, del primero por la incidencia de la crisis financiera mun-



*Pascal Lamy, director general de la OMC*

dial. Pero el apartado agrícola no es una excepción. La apertura de los mercados industriales y de servicios ha motivado también el cese de las negociaciones.

### UN FUTURO, EN SUSPENSE

A falta de que Estados Unidos elija nuevo presidente, la celebración de nuevas rondas de negociación se pospondría hasta que el mandatario asuma su cargo en la Casa Blanca. Y eso que según Lamy, el presidente brasileño Lula está trabajando duro en la idea de forzar las negociaciones, “al igual que Australia, Indonesia, China y otros países que están multiplicando el mensaje en dirección a Nueva Delhi o Washington”, continúa el director general de la OMC. “Pero es obvio que al nuevo Gobierno de los Estados Unidos le llevará tiempo bajar a la pista y comenzar a correr. La experiencia que tenemos es que usualmente lleva medio año”.

Más allá del establecimiento de nuevos gobiernos en Estados Unidos e India, queda en suspense cómo abrir los mercados mundiales, en qué grado los países más desarrollados van a decidir la reducción de sus ayudas internas y el proteccionismo de los países menos favorecidos. En general, subyace el temor de una avalancha de productos baratos.

En Ginebra, los corrillos de observadores achacaban a la configuración del propio sistema de la OMC el detonante de la paralización de los acuerdos. Algunos aventuran pactos fragmentados entre bloques de naciones con intereses comunes. •

## La PAC, en el blanco de las críticas

La agricultura comunitaria se ha apretado el cinturón de cara a la OMC. Por eso las críticas sobre la PAC como responsable de la falta de acuerdo, por parte de las multinacionales con intereses en países “menos avanzados” y emergentes o las grandes exportadoras, carecen de argumentos. Injustificadas son también las provenientes de ONGs e incluso voces desde la propia UE.

Así son los argumentos que han desplegado las organizaciones agrarias españolas tras conocerse el fracaso de la Ronda de Doha. En conjunto, para UPA, Asaja y COAG, el culpable no es otro que la falta de consenso en los apartados industrial y de servicios, y el enfrentamiento entre posturas proteccionistas de los gigantes asiáticos y Estados Unidos.

UPA ha recordado en un comunicado que las últimas reformas de la PAC han reducido sustancialmente en los últimos años el apoyo a las exportaciones netas agrícolas de la UE. “Los países comunitarios proporcionan un libre acceso de aduanas a productos de los 49 países más pobres, excepto para armas y munición [acuerdo “Todo Menos las Armas”], y un Sistema de Preferencias Generalizadas a un total de 178 Países en Desarrollo”, sigue afirmando esta organización agraria profesional.

El sistema de ayudas a los agricultores de la UE se ha visto modificado en gran medida con la aplicación del desacoplamiento en los cultivos reformados. La consecuencia es el descenso de precios de los productos agrarios. Gran parte de las ayudas de la UE pasan a estar en la “Caja Verde” para no distorsionar el mercado de acuerdo con los criterios aceptados en la OMC. Las organizaciones agrarias se han lamentado, sin embargo, de la falta de

interés de las autoridades españolas y comunitarias en defender la soberanía alimentaria del viejo continente. El secretario de Estado de Medio Rural y Agua del MARM, Josep Puxeu, ha señalado en cambio que “ni la UE, ni la PAC habían estado esta vez en el ojo del huracán, puesto que con su reforma de 2003 ya se habían hecho los deberes”. Ahora aguarda la aprobación del “chequeo médico”, prevista para finales de este año.

Para la Confederación de Cooperativas Agrarias de España (CCAIE), la falta de acuerdo en las negociaciones multilaterales en el seno de la OMC demuestra que no se puede seguir culpabilizando del fracaso a la PAC, que ya ha sido reformada de forma radical. “El libre comercio a ultranza no da las respuestas a los retos alimentarios a los que se tiene que enfrentar el mundo”. Para CCAIE, es necesario que se tengan en cuenta otros aspectos no comerciales como la seguridad alimentaria, el medioambiente, las cuestiones sociales y el autoabastecimiento de alimentos en aquellos países menos desarrollados.

En estos últimos, continúa CCAIE, “su voz ha sido manipulada con la intención de favorecer un sistema ultra liberal que hubiera beneficiado solamente los intereses de las grandes potencias exportadoras y un grupo de multinacionales”.