



Pedro Fernández Martínez

Empresario agrario de Tierra de Campos

“La fertilización localizada con Umostart en cereal me permite planificar mejor la nutrición del cultivo, mantener las producciones y reducir los costes y los riesgos”

Pedro Fernández en una finca con cebada

Pedro Fernández Martínez es un joven agricultor profesional de Tierra de Campos que tiene muy claro que al final del año lo que importa es hacer cuentas y ver la rentabilidad que has sacado a cada cultivo. Ubicado en la localidad de Urones de Castroponce, Valladolid, maneja en total más de 700 ha en la zona y hace cuatro años se decidió a sustituir el abonado de fondo en cereal por la fertilización localizada con microgránulos Umostart y desde entonces no ha abandonado esta técnica.

Urones de Castroponce es una pequeña localidad vallisoletana incrustada entre tierras de cultivo de cereal, girasol y cultivos forrajeros y donde el tiempo se mueve a otro ritmo y las prisas solo las impone el clima y las labores agrícolas. En el primer día soleado después del mayo más lluvioso en décadas, visitamos a Pedro Fernández Martínez, un joven y dinámico agricultor que es un ejemplo de lo que podemos llamar agricultura sostenible y de futuro. En primer lugar, Pedro ha apostado por la siembra directa, una técnica que se adapta muy bien a los secanos de Tierra de Campos y al cultivo del cereal o la alfalfa, los guisantes o, incluso, el girasol. En segundo lugar, Pedro ha apostado desde hace cuatro años por sustituir el abonado de fondo por el abonado localizado con Umostart Cereal que, como veremos, le reporta múltiples beneficios a la hora de analizar la rentabilidad anual de sus cultivos. Pedro Fernández no solo cultiva sus tierras, sino que da servicios a terceros y poco a poco sus clientes se van convenciendo de los beneficios de aplicar estas nuevas técnicas.

Umostart es un sistema de fertilización ideal para la siembra directa que cada día crece más en Tierra de Campos; se asegura una buena implantación del cultivo y, según venga el año, se puede jugar con el abonado de cobertera según sea el potencial productivo; es más cómodo y rápido al mover menos kilos de fertilizante y por la facilidad de aplicación y, lo que es más importante, supone un riesgo económico menor ya que solo abonamos lo que sembramos.

¿Nos puede comentar los cultivos que tiene y el rendimiento medio de estos cultivos en la última campaña, así como las rotaciones que realizan?

Como agricultor cultivo 150 hectáreas, propias o arrendadas, todas de secano. De estas fincas el 50% es cereal y el resto lo tengo en girasol, guisantes, lentejas y alfalfa y todo lo cultivo en siembra directa. Además, como empresa de servicios a terceros cultivo otras 600 hectáreas, también en siembra directa y gran parte es cereal. Principalmente lo que hago como servicios a terceros es la siembra y la aplicación de herbicida. Las producciones medias normales son de 2000-2500 Kg. en cebada, pero el año pasado superamos los 3.500 kilos de cebada por hectárea y este año se espera algo más. En girasol la media está entre 800 y 1000 Kg.

¿Por qué ha apostado por la siembra directa y con qué maquinaria cuenta para aplicar estas técnicas?

En Tierra de Campos la siembra directa va muy bien, pero es una técnica que todavía está mal vista por muchos agricultores, pero más bien por el desconocimiento que hay. Yo llevo cuatro años y funciona muy bien y con producciones iguales a las de las técnicas tradicionales, pero con menores costes. El problema de la siembra directa es que lo tienes que hacer bien y, si no, mejor no lo hagas ya que, por ejemplo, aquí hay gente que no hace rotación de cultivos y siembra cebada sobre cebada, año tras año, y así te surgen problemas muy importantes, como el bromo, que ya es imposible de con-

trolar. Los que lo hacen bien con la siembra directa están contentísimos y no lo cambian ya por nada. Otro factor que influye es el precio de los cereales: cuando el año es bueno y los precios son altos la siembra directa baja ya que el agricultor mira menos el coste, pero no se dan cuenta que en esos años buenos con estas técnicas te sigues ahorrando muchos costes y el beneficio final es mayor.

En cuanto a la maquinaria, tengo un tractor Fendt de 170 caballos y una sembradora Solá de seis metros de reja, que para mi es lo mejor para hacer siembra directa en esta zona. La reja agrieta el terreno y en terreno duro la nascencia siempre es mejor. También para los restos de paja es mejor la reja y también en terrenos de piedra.

¿Por qué decidió sustituir el abonado de fondo tradicional por la fertilización localizada con Umostart Cereal? ¿Es mejor para la siembra directa?

Llevo usando Umostart Cereal desde hace cuatro años. En principio lo decidí probar ya que era bastante sencillo de aplicar y sin complicaciones técnicas: me instalaron una tolva especial para los microgránulos de fertilizante en mi sembradora (existen tolvas para todas las marcas del mercado), que tiene 700 kilos de capacidad de carga de abono y la tolva de semilla es lógicamente mayor, con lo que se aplica simultáneamente y se acaba casi a la vez la semilla y el abono.

Evidentemente, si haces siembra directa lo ideal es abonar a la vez que siembras, en una sola pasada, ya que la idea es mantener los rendimientos ahorrando costes y mejorando la calidad del suelo y la captación de agua al dejar el rastrojo de la cosecha anterior en el terreno. Tener que abonar con el sistema tradicional parece una clara contradicción y supone más gasto de gasóleo y un mayor riesgo ya que a veces abonas y luego no puedes sembrar por las condiciones climatológicas.

¿Qué diferencias ha notado con el abonado localizado junto a la semilla?

Con Umostart las diferencias a nivel de rendimientos del cultivo no se notan prácticamente, sino que se nota más en la gestión del trabajo y de la nutrición anual de las parcelas, así como en implantación del cultivo que nace y se desarrolla claramente mejor que las parcelas abonadas de forma tradicional. Con Umostart pones el abono al lado de la semilla y en una sola pasada haces el trabajo. Después, el nacimiento de la planta es mucho mejor, nace más fuerte y el cultivo arranca muy bien. Más adelante, cuando llega el momento del abonado de cobertura, pues haces un abonado mayor o menor según se el año climatológico y según se vea el potencial del cultivo. Además, como ya he dicho, con el abono tradicional, si luego no siembras pues pierdes el dinero, pero con Umostart abonas cada hectárea que

siembras. Si hablamos de dinero, las producciones se mantienen con la aplicación de 37-40 Kg. de Umostart por hectárea, que tiene un coste de unos 70-80 euros por hectárea y un ahorro importante en combustible y horas de trabajo al no tener que pasar la abonadora. Si a eso le sumas el precio actual del fertilizante tradicional pues puede que ahora sea incluso más rentable el abonado localizado (cada uno debe hacer sus cuentas). Por último, si a eso le sumas la facilidad de aplicación y logística, que es una maravilla, pues es una opción muy interesante: por ejemplo, yo lleno la tolva de semilla y la de fertilizante una vez por la mañana y tengo prácticamente para un día de trabajo y la mezcla del dosificador es perfecta. Comodidad total.

Entonces, a iguales rendimientos el beneficio está en los costes y la mejor planificación del abonado. Pero, a nivel de análisis de suelo ¿qué efectos tiene?

Desde luego, el agricultor debería hacer sus cálculos y ver qué opción de abonado y qué técnicas de cultivo son mejores para sacar más beneficio y no para coger más kilos. Si coges más kilos pero te gastas un montón de dinero es gasóleo y en mano de obra para arar, abonar, sembrar, etc., pues a lo mejor es más rentable la siembra directa con el abonado de Umostart. Muchas veces, sacando menos kilos ganas más y, además, no arriesgas tanto dinero al principio del año.

En cuanto a los análisis de suelo habría que hacer más y desde las administraciones deberían dar facilidades para hacer estos análisis para ajustar los abonos que se aplican a las condiciones del terreno. Analizar el suelo de las diferentes fincas es caro y difícil y debería haber algún servicio que mejoraría la nutrición de todos los suelos. Ahora se abona según tus criterios, pero sin un análisis real del suelo. Hay que adaptar el abonado a las necesidades del terreno. Desde luego, en los análisis que he hecho en algunas de mis fincas todo es correcto a los parámetros normales. •

**Más Información sobre
Umostart® en:
Tel: +34.961702100
agroqualita@sipcaminagra.com**



La tolva especial para el Umostart instalada en la sembradora