

ENTREVISTA

Francisco Amarillo

Director General de Desarrollo Rural
del Ministerio de Agricultura,
Pesca y Alimentación

El fomento de la competitividad, la protección del medio ambiente, mejorar la calidad de vida del medio rural y una gestión eficiente del agua son algunos de los objetivos que se proponen lograr desde el Gobierno. Tras ocho meses desde la presentación del Plan de Choque de Regadíos y a punto de estar lista la nueva Ley de Desarrollo Rural hemos preguntado a Francisco Amarillo, Director General de Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, sobre éstas y otras cuestiones.



 Redacción

DESARROLLO RURAL

El Plan Estratégico Nacional de Desarrollo Rural 2007-2013 está prácticamente cerrado, ¿cuáles son sus líneas básicas?

Marcamos dentro de las medidas horizontales seis fundamentales, cuatro desde el punto de vista agrario y dos desde el punto de vista medioambiental.

La primera está destinada a la eficacia hídrica, lo cual conlleva el desarrollo y la continuación del plan de modernización de regadíos cuyo objetivo básico es ahorrar agua. La segunda es la modernización de la explotación agraria, el valor añadido, donde encontramos además toda la potenciación combinada de las industrias agrarias incluso con un órgano específico de coordinación. La tercera destinada a la formación ya cuenta con un decreto al asesoramiento y marca, por otro lado, el desarrollo de una normativa comunitaria de obligado cumplimiento. En cuarto lugar está la promoción del joven, con un tratamiento especial a la política de igualdad de género en el medio rural.

Todas estas medidas, que están en el eje 1, se complementan con otras dos muy importantes que tiene el medio ambiente, una destinada a la restauración hidrológica y otra al tratamiento que pueda tener la Red Natura.

Se potencia, desde luego, la metodología LEADER y también se posibilita la utilización de un instrumento muy importante que es el contrato territorial. Es decir, organizar las medidas de tal manera que con la utiliza-

ción de este contrato se pueda tener una aplicación específica y singular en los distintos territorios.

¿Cuándo estiman que estará terminada la nueva ley de Desarrollo Rural?

Depende de muchos factores. El primer conocimiento por parte del Consejo de Ministros, la toma en consideración, esperamos que sea lo antes posible. Después entrará en un debate social importante con las CCAA, y con los agentes económicos y sociales, los cuales a su vez, ya conocen los elementos y ejes básicos porque ya les ha sido presentada.

No podemos adelantar fechas porque es un tema muy complicado, pero será lo antes posible. Estamos hablando en términos de semanas.

¿Qué ejes articulan la Ley?

Yo distinguiría fundamentalmente tres ejes. Uno para dar respuesta a los ciudadanos. En segundo lugar la ley tiene que ir dirigida también a los territorios, y por último, su carácter de Ley Marco, ya que tiene que ser muy respetuosa, y lo es, con todo el marco competencial de las CCAA.

Para ello ¿con qué instrumentos contará?

Para conseguir esto hay dos instrumentos básicos en estos momentos en la Ley: uno es el contrato territorial, que nos va a permitir actuar con singularidad en los territorios y también en determinados colectivos; y el otro

es el desarrollo de la gobernanza entendida en el sentido profundo que tiene. Las políticas de desarrollo rural son muy horizontales, prácticamente intervienen todos los demás departamentos. Hay 11 Ministerios que han colaborado y que tienen parte y elementos en Ley, porque atañe a todo, a la cultura, a la sanidad, a los transportes, etc. Este instrumento de gobernanza horizontal hay que cuajarlo en un órgano concreto de la Administración en donde estén presentes todos los Ministerios implicados.

Por otra parte tiene que haber también una gobernanza de carácter vertical, ya que en todos los programas de desarrollo rural intervienen tres Administraciones: la Central, la Autonómica y la Municipal, por lo que tiene que haber un instrumento de relación entre las tres.

Y un tercer eje de gobernanza, es lo que llamaríamos la gobernanza social. Se tiene que estar en contacto con los agentes económico-sociales, con los grupos de acción local, con las OPAS, con las cooperativas, es decir, con todo el mundo que esté en el medio rural, con el fin de viabilizar y de llevar a cabo las distintas políticas.

¿Cuáles cree que son los principales riesgos que corre el mundo rural a medio y corto plazo?

El mundo rural se despuebla ahora fundamentalmente porque la generación del trabajo tiene un ritmo muy inferior al del mundo urbano. La inversión que tiene es fundamentalmente de carácter público y necesitamos hacérselo atractivo al capital privado para que invierta en él.

“El Plan de Choque está cumpliendo desde un punto de vista tanto agronómico como medioambiental unos objetivos que eran absolutamente necesarios”

Por otra parte tenemos que compaginar la profunda oferta del medio rural con las nuevas demandas que tiene el mundo urbano. Y debemos hacerlo a corto plazo porque si no tendremos una disminución paulatina de los medios rurales y llegaremos a situaciones críticas de muy difícil reversibilidad. El abandono de los pueblos es un fenómeno que ha sido siempre dinámico, no es exclusivo del siglo XX, lo que tiene de grave en estos casos es la brusquedad y la generalidad.

Asimismo también encontramos elementos de reversibilidad, fenómenos totalmente nuevos que van a tener su repercusión en el mundo rural aunque parezcan totalmente urbanos, como por ejemplo la inmigración, ya que probablemente más de la mitad de los pastores que tenemos son inmigrantes.

También hay mucha gente que empieza a estar hastiada del enormemente tenso sistema que representa la gran ciudad. Toda la legislación, todo lo que hacemos, tiene un objetivo fundamental, parar la migración del mundo rural a las ciudades y establecer en el medio rural que tenemos un medio digno.

REGADÍOS

La gestión eficiente del agua es algo fundamental ante la escasez que padecemos ¿Cuál está siendo la evolución del Plan de Choque de Regadíos?

Es una de las cosas de las que estamos más contentos en esta “casa”, ya que nuestro objetivo básico sigue siendo ahorrar alrededor de los 1.200 hm³ de agua. El segundo gran objetivo es la modernización del regadío. Y al aumentar la eficacia del regadío lo que estamos aumentando es con mucho también la eficacia de aplicación. Además nos estamos dando cuenta de que es un instrumento fundamental para controlar lo que llaman contaminación difusa. Por lo tanto, desde un punto de vista tanto agronómico como medioambiental, está cumpliendo unos objetivos que eran absolutamente necesarios. Nuestro ritmo de crecimiento en la programación es muy alto ya que hemos licitado una gran parte del plan.





El director de AGRICULTURA, Cristobal de la Puerta, junto a Francisco Amarillo en un momento de la entrevista

¿Cree que este plan cuenta con el apoyo de la opinión pública?

La opinión pública está totalmente a favor del plan de modernización y la respuesta que se tiene por las comunidades de regantes es óptima. Desde el principio FE-NACORE, por ejemplo, apostó totalmente por el mismo. Contamos con su apoyo e impulso y por supuesto también con las organizaciones profesionales agrarias y las cooperativas. Por lo tanto apoyos los tiene todos.

¿Qué opina del debate sobre las desaladoras?

Nosotros creemos que las desaladoras son totalmente necesarias, ahora, debemos saber, que lo que es un instrumento eficaz para poder regar, es una gestión correcta del agua. Esa cuestión pasa primero por ahorrar toda la mayor cantidad de agua y utilizarla de la mejor manera posible, y segundo por la reutilización. La

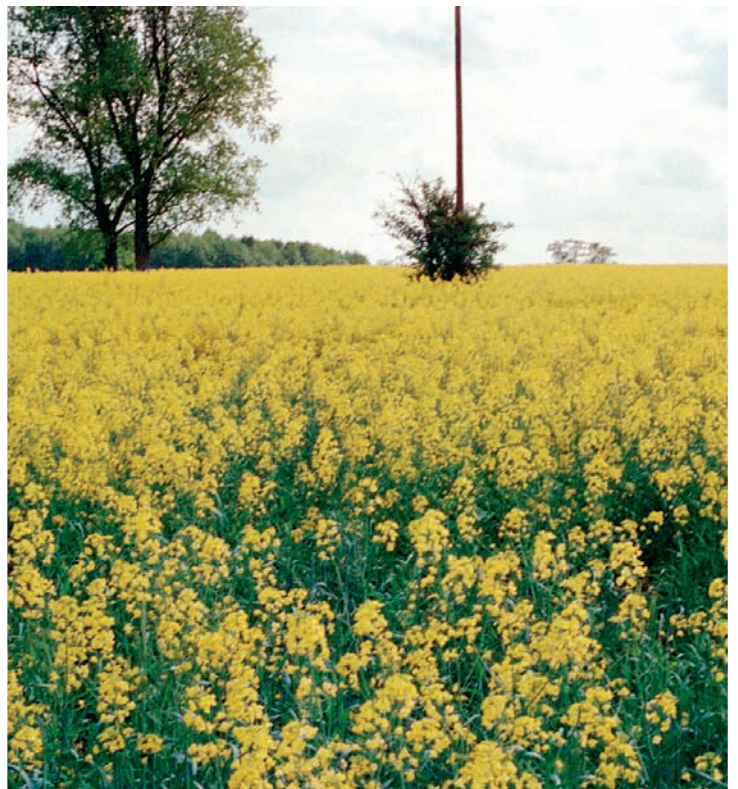
utilización terciaria de las aguas es muy importante, ya que hay que darse cuenta del enorme consumo que existe, por ejemplo, en ciudades como Madrid o Valencia.

Tenemos que decir a los ciudadanos que una sociedad y un medio ambiente mejores, el no contaminar los ríos, el poder utilizar el agua de las ciudades, puede implicar en algún caso, que sería muy pequeño, un coste mayor, pero el reciclaje es algo en lo que debemos entrar.

Y eso permite que las desaladoras puedan ser enormemente eficaces en el abastecimiento urbano de las zonas costeras, lo cual es muy importante porque un porcentaje enorme de nuestra población vive alrededor del mar y ahí si juegan un papel muy importante. Y también lo juegan en algunas zonas de regadío, como los de primor, los destinados a la exportación, de cultivo bajo plástico, regadíos que puedan soportar un precio alto, y cuando hablo de un precio alto en agricultura para regar estoy hablando del entorno a los 0,3 euros.

Y a este respecto tampoco nos importa decir y debemos hacerlo, que el agua tendremos que pagarla y se paga. Es verdad que se paga de manera muy diferente en unos sitios y en otros y que existe la Directiva Marco del agua que nos dice que en el 2010 se tienen que repercutir todos los costes económicos del agua. El sector agrario tiene una problemática compleja que todo el Gobierno entiende y que por lo tanto la aplicación de las repercusiones de la Directiva Marco habrá que hacerla en el 2010 teniendo en cuenta toda la normativa y teniendo en cuenta además que hay que tener muy presente las circunstancias específicas de cada regadío.

“La producción de biocombustibles es una puerta que se abre y que tenemos que aprovechar”



“Una gestión correcta del agua es el mejor instrumento para poder regar”

Otro tema polémico en los últimos tiempos son los trasvases...

Hasta ahora en el Plan Hidrológico Nacional, que es el que regula estas cuestiones, solamente se ha eliminado el trasvase del Ebro a la cuenca del Tajo, nada más. Hoy día ya casi todo el mundo da la razón a esa decisión porque desde un punto de vista económico es de lo más racional del mundo.

Por otra parte otro tipo de trasvases intercuenas si son viables desde todos los puntos de vista, si son sostenibles desde el punto de vista medioambiental, desde el punto de vista económico, ¿por qué no hacerlos?

Hoy día ya nuestra superficie regable es muy amplia y lo que realmente tenemos que hacer es un reajuste muy importante de lo que tenemos en estos momentos y llevarlo al siglo XXI.

BIOCOMBUSTIBLES

¿Cómo se está fomentando la producción de biocombustibles?

Es uno de los temas que tenemos como elemento más de futuro y prioritario. Desde el Ministerio hemos puesto en marcha el Plan de Energías Renovables (PER) y dentro del mismo están dos muy importantes que afectan a los biocombustibles, que son la producción de 1.200.000 t de biodiesel y la producción de 750.000 t de bioetanol, lo cual se marca un horizonte: tiene que estar antes del 2010.

En primer lugar debemos asegurar que se cumple el protocolo de Kyoto y asegurar que esa mezcla prevista del 5,75% para el 2010 va a estar. Pero es que lo ideal sería que estuviese antes.

Desde Agricultura estamos impulsando el marco legal que tenemos que tener para acelerar el cumplimiento de los objetivos de producción que marca el Plan de Energías Renovables. Y en segundo lugar hemos creado una mesa de biocombustibles en la cual están, por un lado la asociación de empresas que hacen biocombustibles y por el otro las asociaciones profesionales agrarias y las cooperativas. Los objetivos que buscamos son fundamentalmente dos:

Uno en el marco que tenemos, un marco contractual, que permita una orientación mínima de precios, objetivo que tiene que hacerse manteniendo la flexibilidad de contratación, y un segundo objetivo de esta mesa, es ver qué



cantidad de materia prima de origen nacional van a comprometerse a cada una de las empresas a tener como abastecimiento de materia prima, cuestión muy complicada porque está relacionada entre otras cosas con los precios internacionales y con la previsión de los mismos.

Asimismo en todos los momentos están presentes representantes del Ministerio de Industria y pensamos que vamos a llevarlo a buen puerto. Esto es una puerta que se abre y que tenemos que aprovechar y profundizar en ella porque es una gran oportunidad después de una dura reforma de la Política Agraria Comunitaria.

¿Va a haber algún tipo de investigación por parte de la Administración para fomentar cultivos que no son los tradicionales?

Por primera vez hemos relacionado mucho desarrollo rural con I+D y además no solamente eso, sino con los responsables políticos que llevan los programas de I+D, que como sabemos son nacionales y por lo tanto la regionalización es difícil. Pero hemos conseguido elementos de regionalización para poder ir afinando en este tipo de proyectos y algunos de ellos están también relacionados con la producción de biodiesel y bioetanol. Así que si que estamos muy detrás de este impulso y además en coordinación con quien administrativamente tiene esa responsabilidad en el esquema que tenemos dentro del Gobierno en estos momentos.