

CAMBIOS DE ESTRUCTURA EN COOPERATIVAS PARA LA EXPLOTACION EN COMUN DE LA TIERRA (1965-1975)

Por
MIGUEL BUENO GOMEZ
Dr. Ingeniero Agrónomo

SUMARIO

1. ANTECEDENTES.—2. LOS CAMBIOS ACAECIDOS EN LOS MUNICIPIOS.—3. LOS CAMBIOS EN LAS COOPERATIVAS: 3.1. Los socios. 3.2. Superficies de las explotaciones integradas. 3.3. La mecanización. 3.4. La concentración parcelaria.

1. ANTECEDENTES

HACE diez años estudiamos 22 términos municipales de la provincia de Burgos, que comprendían en conjunto unas 58.000 hectáreas, con una población presente de unos 8.600 habitantes (1). En todos ellos se daban las siguientes circunstancias: Se habían constituido, al menos, una cooperativa de producción en común de la tierra, con una antigüedad, entonces, de dos a cinco años de funcionamiento; en todas ellas, también se encontraban los trabajos de concentración parcelaria en alguna fase de su desarrollo.

El objetivo de aquel estudio era analizar la estructura productiva de este tipo de cooperativas, desde los puntos de vista técnico, económico, jurídico y sociológico, así como comprobar la hipótesis de que concentración parcelaria y agrupación para la explotación en común no eran medidas alternativas para modificar las estructuras productivas en zonas de predominio de la pequeña y mediana explotación agrícola fragmentada y dispersa, sino que eran medidas complementarias para la racionalización de la empresa agraria en zonas con tales características.

(1) "Explotación en común de la tierra y Concentración Parcelaria". M. BUENO GÓMEZ, J. LAMO DE ESPINOSA y F. BAZ IZQUIERDO. Serie Monográfica núm. 13. Ministerio de Agricultura. S. N. de C. P. y O. R. 132 págs. Madrid, 1966.

Teniendo en cuenta que la reforma de estructuras productivas es un proceso dinámico y continuo, movido por la resultante de una serie de fuerzas no siempre fáciles de identificar, parece lógico tratar de estudiar la situación del mismo universo de unidades productivas diez años después, período suficientemente amplio para que los cambios producidos tengan cierto relieve, y comparar ambas situaciones, midiendo los fenómenos más aparentes y analizando las posibles causas de esos cambios.

De los 22 municipios entonces estudiados, en los que existían 23 cooperativas de producción (2), en cuatro de ellas (Castrillo de Solara, Fuentespina, Montuenga y Quintanilla del Pidio), las cooperativas existentes desaparecieron por diferentes causas (Anejo núm. 1), por lo cual limitaremos el estudio a los 18 municipios restantes (Anejo núm. 2), en las que permanecen las 19 cooperativas analizadas en 1965 (3).

Anejo núm. 2

CARACTERISTICAS FISICAS DE LOS MUNICIPIOS ESTUDIADOS

	Superficie (Has.)	Altitud (m.)
Arauzo de Salce	1.761	820
Arauzo de Torre	1.341	820
Arenillas de Riopisuerga	2.784	800
Avellanosa de Muñó	3.636	785
Caleruega	4.734	959
Campillo de Aranda	2.373	907
Castrojeriz	9.221	808
Fontioso	2.507	964
Fresnillo de las Dueñas	1.368	803
Guzmán	2.660	895
Madrigalejo del Monte	2.507	893
Mahamud	3.348	829
Mambrilla de Castrejón	1.632	838
Moradillo de Roa	2.355	933
Oquillas	1.488	918
Padilla de Abajo	2.744	799
Quintanilla de la Mata	2.282	888
Zael	1.868	—
TOTAL	50.609	—

(2) En Fresnillo de las Dueñas existían y existen dos cooperativas de producción: "San Isidro" y "San José".

(3) Se da la circunstancia de que las mismas personas, don Isidoro SÁNCHEZ DE LA NAVA y don Manuel CORRALES MEDIAVILLA, hicieron la toma de datos de campo y elaboraron el material obtenido, facilitando de manera decisiva el análisis del autor.

2. LOS CAMBIOS ACAECIDOS EN LOS MUNICIPIOS

a) *Descenso de población total*

Durante los sesenta primeros años de este siglo y en la zona estudiada se produjo un descenso de población del 17,7 por 100, pues bien, en el decenio último que estamos analizando el descenso fue del 25 por 100 sobre la población presente en 1965. (Anejo núm. 3).

No se observan diferencias sensibles entre el descenso de la proporción de varones (13,6 por 100) y el de hembras (11,6 por 100), quedando la estructura por sexos al final del período prácticamente equilibrada.

b) *Emigración*

Refiriéndonos a los 14 municipios en los que disponemos de estos datos, durante el período 1961-65 habían emigrado 1.903 personas, que representaban el 32 por 100 de la población presente en 1965, mientras que en el período 1965-75, doble del anterior, emigró el 18,8 por 100 de la presente en 1975.

Parece deducirse de ello que se ha frenado el ritmo de emigración sensiblemente, debido tal vez a que se va ajustando la presión demográfica a los recursos naturales (tierra) existentes en la zona.

Puesto que el porcentaje de descenso de población (25 por 100) es superior al de emigración (18,8 por 100) cabe pensar que ha habido un incremento vegetativo de signo negativo, es decir, que hubo más muertes que nacimientos (Anejo núm. 4).

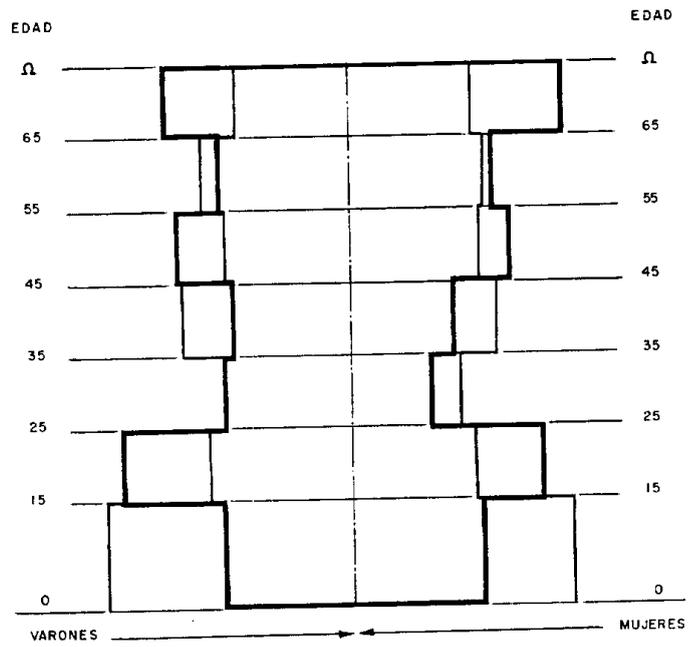
Más del 50 por 100 de los emigrados en este último decenio (56,6 por 100) tenían menos de treinta años, con lo cual el problema arriba señalado se va a agudizar gravemente en el futuro inmediato. Tampoco se observa una distinción sensible en cuanto al sexo de los emigrantes.

c) *Pirámides de población*

Consecuencia de las causas anteriores es la inversión práctica de las pirámides de población correspondientes a 1965 y 1975 (ver gráfico núm. 1). Observando el intervalo inferior (0-25 años) y el superior (más de cincuenta y cinco años) hace la impresión de que durante este decenio hubiera ocurrido un fenómeno similar al de vaciar un tubo de pasta dentrífica.

GRAFICO N° 1

PIRAMIDE DE POBLACION DE LA ZONA



AÑO 1965 — (INCLUIDOS TODOS LOS MUNICIPIOS)

AÑO 1975 — (EXCLUIDOS LOS MUNICIPIOS DE LAS COOPERATIVAS DESAPARECIDAS)

Anejo núm. 3

CLASIFICACION DE LA POBLACION TOTAL PRESENTE EN LAS DOS ENCUESTAS REALIZADAS

MUNICIPIOS	POBLACION (Encuesta 1965)			POBLACION (Encuesta 1975)			DIFERENCIA % de la población de 1965		
	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total
	Arauzo de Salce	103	88	191	61	52	113	-40,8	-40,9
Arauzo de Torre	166	130	296	126	119	245	-24,1	-8,5	-17,2
Arenillas de Ropisuerga	219	223	442	158	120	278	-27,9	-46,2	-37,1
Avellanosa de Muño	51	54	105	60	49	109	+17,6	-9,3	+3,8
Caleruega	452	393	845	297	279	576	-34,3	-29,0	-31,8
Campillo de Aranda	254	214	468	211	185	396	-16,9	-13,6	-15,4
Castrojeriz	687	691	1.378	571	570	1.141	-16,9	-17,5	-17,2
Fortioso	118	109	227	106	115	221	-10,2	+5,5	-2,6
Fresnillo de las Dueñas	242	207	449	225	200	425	-7,0	-3,4	-5,3
Cuzmán	229	189	418	118	115	233	-48,5	-39,2	-44,3
Madrigalejo del Monte	58	49	107	54	42	96	-6,9	-14,3	-10,3
Mahamud	215	202	417	139	134	273	-35,3	-33,7	-34,5
Mambilla de Castrojón	197	170	367	121	109	230	-38,6	-35,9	-37,3
Moradillo de Roa	207	199	406	181	162	343	-12,6	-18,6	-15,5
Oquillas	96	87	183	47	51	98	-51,0	-41,4	-46,4
Padilla de Abajo	160	156	316	92	83	175	-42,5	-46,8	-44,6
Quintanilla de la Mata	186	164	350	149	134	283	-19,9	-18,3	-19,1
Zael	184	155	339	118	113	231	-35,9	-27,1	-31,9
TOTAL	3.824	3.480	7.304	2.834	2.632	5.466	-25,9	-24,3	-25,2

Anejo núm. 4

POBLACION EMIGRADA EN LOS MUNICIPIOS (1)

A) Población

PERIODO	Varones	Mujeres	Total (A)	Población presente (B)	$\frac{(A)}{(B)} \cdot 100$
1961-1965	940	963	1.903	5.853	32,2
1965-1975	404	392	796	4.223	18,8

B) Edad

EDAD	% de emigración
0-14	13,2
15-19	11,1
20-30	32,2
30-54	25,7
55 y más	17,8

C) Destino

Lugar de destino	% de emigración
A la provincia	45,2
A otras provincias	54,2
Al extranjero	0,6

(1) Según cifras de 14 municipios de los que se tienen datos.

d) Composición de las familias

En el decenio transcurrido las familias que pudiéramos calificar de «agrarias», porque sus ingresos dependen fundamentalmente de la actividad agrícola, han pasado de representar el 69,3 por 100 del total de las familias al principio del período, al 50 por 100 en la actualidad.

Si comparamos la composición de las familias presentes por el número de hijos (ver gráfico núm. 2), observamos:

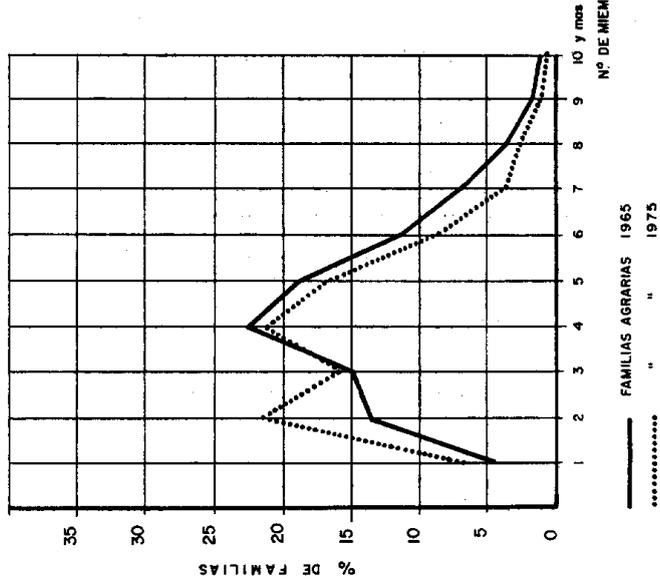
- Que la moda entre familias «no agrarias» era, y sigue siendo, de 1-2 hijos, frente a los 4-5 de las «agrarias».
- Que en el decenio transcurrido se observa un desplazamiento de estas modas en los dos tipos de familias hacia los dos hijos, disminuyendo, en cierto modo, la diferencias tan marcadas existentes anteriormente en cuanto al número de hijos por familia presente.

e) Actividad en los municipios

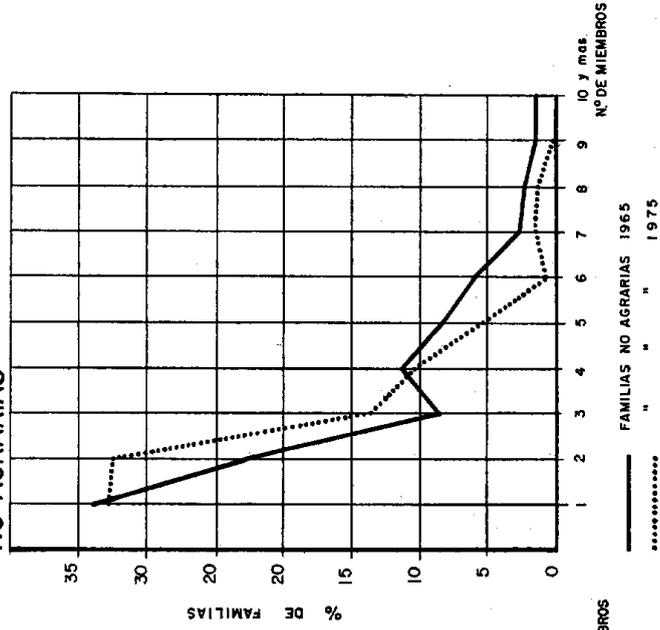
El porcentaje de personas activas sobre el total ha descendido del 44 al 34 por 100 y la proporción de hombres en la composición de esa población laboral se ha elevado sensiblemente del 69 al 90 por 100.

GRAFICO N.º 2

COMPOSICION DE LAS FAMILIAS :
AGRARIAS



NO AGRARIAS



Ambos fenómenos pueden ser consecuencia, fundamentalmente, de una mayor racionalización de la producción agraria (agrupación para la producción en común y mecanización) que ha liberado población en general y femenina en particular.

También puede haber incidido la instalación de industrias de Aranda de Duero, centro comarcal de la zona estudiada, y el desarrollo de los servicios, aunque con desarrollo muy limitado.

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION
ACTIVA POR RAMAS DE ACTIVIDAD

SECTOR	1965	1975
Agrícola	80,0	68,5
Industria	6,7	12,8
Servicios	13,3	18,7
TOTAL	100,0	100,0

Al analizar la población «no activa», que supone casi los dos tercios de la población total en la actualidad, destaca la importancia del grupo «jubilados, rentistas, impedidos, etc.» Es consecuencia lógica del envejecimiento de la población, pero, a nuestro juicio, también influye en que están incorporados a este grupo las mujeres que hoy trabajan en el hogar, consideradas como inactivas a estos efectos, y que hace diez años participaban en faenas agrícolas.

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION
INACTIVA

CLASES	1965	1975
Niños (1)	12,8	4,4
Escolares	39,8	22,2
Estudiantes	5,3	13,0
Jubilados, rentistas, impedidos, etc.	42,1	60,4
TOTAL	100,0	100,0

3. LOS CAMBIOS EN LAS COOPERATIVAS

3.1. Los socios

— En el conjunto de las 19 cooperativas estudiadas ha habido en el decenio un incremento total de 760 a 900 socios (Anejo número 5). Sin embargo, es preciso aclarar que dos de ellas (Ca-

(1) Sin edad escolar.

Anejo núm. 5

NUMERO DE SOCIOS EN LAS COOPERATIVAS

MUNICIPIOS	1965	1975	Diferenc.	Incremento %
Arauzo de Salce	41	26	-15	-36,6
Arauzo de Torre	30	22	-8	-26,7
Arenillas de Riopisuerga	76	36	-40	-52,6
Avellanosa de Muñó	19	20	1	+5,3
Caleruega	55	170	115	+209,1
Campillo de Aranda	16	63	47	+293,8
Castrojeriz	26	19	-7	-26,9
Fontioso	10	10	0	0
Fresnillo de las Dueñas				
(San Isidro)	148	216	68	+45,9
Fresnillo de las Dueñas				
(San José)	72	96	24	+33,3
Guzmán	29	28	-1	-3,4
Madrigalejo del Monte	13	14	1	+7,7
Mahamud	25	26	1	+4,0
Mambrilla de Castrejón	58	34	-24	-41,4
Moradillo de Roa	21	22	1	+4,8
Oquillas	23	21	-2	-8,7
Padilla de Abajo	53	38	-15	-28,3
Quintanilla de la Mata	21	14	-7	-33,3
Zael	24	25	1	+4,2
TOTAL	760	900	140	+18,4

leruega y Fresnillo de las Dueñas) han experimentado una fuerte expansión que absorbe prácticamente el incremento expresado. Exactamente el mismo número de cooperativas han aumentado y disminuido sus socios sin que exista relación entre este hecho y el tiempo transcurrido desde su creación.

— Tampoco se observan cambios sensibles en cuanto a la distribución de las cooperativas por el número de socios de las mismas.

DISTRIBUCION DE LAS COOPERATIVAS POR EL NUMERO DE SOCIOS

N.º DE SOCIOS POR COOPERATIVA	N.º de cooperativas		N.º de cooperativas desaparecidas en el decenio
	1965	1975	
10-19	4	4	2
20-29	7	8	1
30-39	1	3	—
40-49	1	—	—
50-59	3	—	—
Más de 60	3	4	1
TOTAL	19	19	4

— El aspecto más destacable de los socios es su grado de envejecimiento: Hace diez años el 24 por 100 tenían menos de cua-

renta años y ahora solamente el 5,8 por 100 están en esas circunstancias. Por otra parte, los mayores de sesenta años suponían el 25,7 por 100 del total y ahora cerca del 43 por 100. Si la tendencia continúa así, dentro de cinco a diez años han de producirse circunstancias que den origen a cambios sustanciales de organización de estas unidades de producción. Creemos que no se han dedicado suficientes recursos ni imaginación por parte del Estado, que proporcione alicientes a la juventud para permanecer en el medio rural, ni por parte de las cooperativas, para retener a los jóvenes como socios. (Anejo núm. 6).

Anejo núm. 6

CLASIFICACION DE LOS SOCIOS DE LAS COOPERATIVAS POR EDAD EN EL MOMENTO DE LA ENCUESTA

MUNICIPIOS	EDAD					Total
	20-29	30-39	40-49	50-59	60 y más	
Arauzo de Salce	—	3	3	8	12	26
Arauzo de Torre	—	—	6	7	9	22
Arenillas de Riopisuega	—	2	9	11	14	36
Avellanosa de Muñó	—	—	4	4	12	20
Caleruega	3	7	41	46	73	170
Campillo de Aranda	—	1	16	20	26	63
Castrojeriz	1	—	3	3	12	19
Fontioso	—	—	2	4	4	10
Fresnillo de las Dueñas (San Isidro)	—	12	44	59	101	216
Fresnillo de las Dueñas (San José)	1	8	29	22	36	96
Guzmán	—	3	6	9	10	28
Madrigalejo del Monte	—	—	8	3	3	14
Mahamud	—	2	2	7	15	26
Mambrilla de Castrejón	1	1	4	12	16	34
Moradillo de Roa	—	—	3	6	13	22
Oquillas	—	—	4	8	9	21
Padilla de Abajo	—	2	11	10	15	38
Quintanilla de la Mata	—	—	4	8	2	14
Zael	—	5	10	8	2	25
TOTAL	6	46	209	255	384	900
PORCENTAJES	0,7	5,1	23,2	28,3	42,7	100

- En 14 de las 19 cooperativas aumenta el número de mujeres-socios (Anejo núm. 7) y se a más que duplicado su participación porcentual en el total de socios. Si la tendencia continúa se puede producir un fenómeno de femeneización en el seno de las cooperativas.

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS SOCIOS
POR EDADES

EDADES	1965	1975
Menos de 20 años	0,5	—
De 20 a 29 años	2,9	0,7
De 30 a 39 años	20,6	5,1
De 40 a 49 años	23,9	23,2
De 50 a 59 años	26,1	28,3
Más de 60 años	25,7	42,7
TOTAL	100,0	100,0

Anejo núm. 7

CLASIFICACION DE LOS SOCIOS EN EL MOMENTO DE LA ENCUESTA,
POR SEXOS

MUNICIPIOS	Varones	Mujeres	Total
Arauzo de Salce	20	6	26
Arauzo de Torre	19	3	22
Arenillas de Riopisuegra	27	9	36
Avellanosa de Muñó	16	4	20
Caleruega	137	33	170
Campillo de Aranda	50	13	63
Castrojeriz	7	12	19
Fontioso	10	—	10
Fresnillo de las Dueñas (San Isidro)	104	112	216
Fresnillo de las Dueñas (San José)	50	46	96
Guzmán	22	6	28
Madrigalejo del Monte	13	1	14
Mahamud	22	4	26
Mambrilla de Castrejón	25	9	34
Moradillo de Roa	17	5	22
Oquillas	20	1	21
Padilla de Abajo	26	12	38
Quintanilla de la Mata	12	2	14
Zael	21	4	25
TOTAL	618	282	900
PORCENTAJES	68,7	31,3	100

CLASIFICACION DE LOS SOCIOS POR SEXOS

	1965	1975
Hombres	652	618
Mujeres	108	282
TOTAL	760	900

— Aumenta sensiblemente el grado de absentismo de los socios (Anejo núm. 8) que, por otra parte, tiene tendencia a fijar su residencia en otras provincias, sin que la emigración al extranjero tenga importancia relativa sensible.

Anexo núm. 8
 CLASIFICACION DE LOS SOCIOS DE LAS COOPERATIVAS POR LA RESIDENCIA HABITUAL EN EL MOMENTO DE LA ENCUESTA

MUNICIPIOS	N.º TOTAL DE SOCIOS	N.º DE SOCIOS PRESENTES	TOTAL	N.º DE SOCIOS AUSENTES		
				En proo. Burgos	En otras prov.	En el extranjero
Arauzo de Salce	26	9	17	7	10	—
Arauzo de Torre	22	12	10	8	7	—
Arenillas de Riepisuerga	36	15	21	10	10	1
Avellanosa de Muñó	20	16	4	1	3	—
Caleruega	170	98	72	11	58	3
Campillo de Aranda	63	32	31	15	16	—
Castrojeriz	19	10	9	4	5	—
Fontioso	10	5	5	4	1	—
Fresnillo de las Dueñas (San Isidro)	216	35	181	10	165	6
Fresnillo de las Dueñas (San José)	96	42	54	14	40	—
Guzmán	28	14	14	2	12	—
Madrigalejo del Monte	14	8	6	4	2	—
Mahamud	26	11	15	8	7	—
Mambrilla de Castrejón	34	20	14	—	14	—
Moradillo de Roa	22	8	14	3	11	—
Oquillas	21	13	8	5	3	—
Padilla de Abajo	88	16	22	10	12	—
Quintanilla de la Mata	14	8	6	4	2	—
Zael	25	12	13	8	5	—
TOTAL	900	384	516	123	383	10
PORCENTAJES	100	42,7	57,3	13,7	42,5	1,1
			100	23,9	74,2	1,9

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS SOCIOS SEGUN
SU RESIDENCIA HABITUAL

RESIDENCIA	1965	1975
Socios presentes	65,5	42,7
Socios ausentes:		
Provincia de Burgos	8,0	13,7
Otras provincias	25,8	42,5
Extranjero	0,7	1,1
TOTAL	100,0	100,0

3.2. SUPERFICIES DE LAS EXPLOTACIONES INTEGRADAS

En 14 de las cooperativas sobre las que se dispone de datos al efecto, se ha tratado de conocer el índice de homogeneización de las explotaciones integradas atendiendo a su tamaño. La hipótesis podría ser que, con el paso del tiempo, o bien hubiera una tendencia a que los socios mayores adquirieran las pequeñas explotaciones de otros socios para integrarlos en la cooperativa o bien que los pequeños adquirieran tierras para aumentar su participación en la misma.

Los datos (ver anejo núm. 9) indican una cierta disminución del peso de las explotaciones mayores de 30 Ha., que representaban en

Anejo núm. 9

EXPLOTACIONES INTEGRADAS EN LAS COOPERATIVAS Y SUPERFICIE
DE LAS MISMAS

Tamaño de las explotaciones	Porcentaje de explotaciones		Porcentaje de superficie	
	1965	1975	1965	1975
1- 4,9	17,6	21,6	2,8	4,8
5- 9,9	22,4	25,8	9,5	12,7
10-19,9	32,7	27,8	25,1	27,3
20-29,9	13,8	15,2	20,0	25,4
30-49,9	10,4	7,3	24,6	18,9
50 y más	3,1	2,3	18,0	10,9

1965 el 13,5 por 100 de todas ellas y ahora han descendido al 9,6 por 100, así como la correspondiente disminución del porcentaje de superficie total agrupada que corresponde a este tipo de explotaciones de origen que era del 42,6 por 100 y ha pasado a representar el 29,8 por ciento.

Anejo núm. 10
MAQUINARIA AGRICOLA

	MUNICIPIOS		TRACTORES		COSECHADORAS	
	En Municipio (1)	En Cooperativa (2) $\frac{\text{En}}{\text{Municipio}} \cdot 100$ (1)	En Municipio (3)	En Cooperativa (4)	En Municipio (3)	En Cooperativa (4) $\frac{\text{En}}{\text{Cooperativa}} \cdot 100$ (3)
Arauzo de Salce	5	40,0	2	—	2	—
Arauzo de Torre	7	28,6	2	—	3	—
Arenillas de Riosuerga	25	12,0	3	1	4	25,0
Avellanosa de Muñó	6	66,7	4	1	2	50,0
Caleruega	7	157,1	11	3	1	300,0
Campillo de Aranda	21	4,8	1	—	7	—
Fontioso	18	11,1	2	—	4	25,0
Fresnillo de las Duenas	21	109,5	23	10	11	90,9
Guzmán	24	16,7	4	1	6	16,7
Madrigalejo del Monte	7	42,9	3	1	3	33,3
Mahamud	29	10,3	3	1	8	33,3
Mambrilla de Castrejón	24	12,5	3	1	8	12,5
Moradillo de Roa	11	27,3	3	1	2	50,0
Oquillas	6	66,7	4	1	1	100,0
Padilla de Abajo	19	26,3	5	1	5	20,0
Quintanilla de la Mata	17	11,8	2	—	4	—
Zael	25	12,0	3	—	2	—
TOTAL	272	28,7	78	23	68	33,8

3.3. MECANIZACIÓN

En las zonas fundamentalmente cerealistas, como la que nos ocupa, la motorización y mecanización ha sido una consecuencia de la emigración de la mano de obra que ha obligado a sustituir trabajo por capital, en forma de máquinas (Anejo núm. 10).

Esta transformación ha sido estimulada por el Estado a través de créditos y subvenciones para facilitar el acceso a los productos de la incipiente industria nacional especializada en esta línea.

En el decenio que estamos considerando y en la zona estudiada, el incremento del número de tractores fue del 86,4 por 100, mientras que en las cooperativas se aumentó sólo en un 60 por 100. Tiene su explicación, pues dichas cooperativas llevaban ya constituidas en 1965 al menos dos años y el grado de motorización alcanzado en aquel momento era ya muy grande.

Sin embargo, y tomando como índice de mecanización las máquinas cosechadoras, frente al 33 por 100 en el resto de las explotaciones de los municipios más del 50 por 100 de todas las cosechadoras existentes se encuentran en manos de las cooperativas.

3.4. LAS COOPERATIVAS Y LA CONCENTRACIÓN PARCELARIA

De los 18 municipios en los que radican las 19 cooperativas que estamos estudiando la evolución de la situación respecto a la concentración parcelaria ha sido (ver Anejo núm. 11):

SITUACION RESPECTO A LA C.P.	N.º de municipios	
	1965	1975
Sin solicitud	3	1
Sin decreto	5	2
Trabajos en curso	6	1
Trabajos terminados	4	14
TOTAL	18	18

Cabe destacar de esta evolución los siguientes aspectos:

- Solamente uno (Campillo de Aranda) de los 18 municipios en que radican las cooperativas no ha solicitado aún la concentración parcelaria, lo que pone de manifiesto que la explotación en común y la concentración parcelaria no son consideradas por los agricultores como medidas excluyentes, sino complementarias en la modernización de las explotaciones.

Anejo núm. 11
 CRONOLOGIA DE LAS COOPERATIVAS Y DE LA CONCENTRACION PARCELARIA EN LOS MUNICIPIOS

MUNICIPIO	NOMBRE DE LA COOPERATIVA	Año de creación	CONCENTRACION PARCELARIA		
			Año de solicitud	Año de decreto	Año de acuerdo
Arauzo de Salce	La Salcena	1961	1971	—	—
Arauzo de Torre	Ntra. Señora de los Remedios	1962	1971	—	—
Arenillas de Riopisuerga	Cruz de Mayo	1961	1964	1966	1968
Avellanosa de Muñó	Ntra. Señora del Rosario	1961	1962	1963	1965
Caleruega	La Burgalesa	1961	1964	1972	—
Campillo de Aranda	Ntra. Señora del Almazán	1963	—	—	—
Castrojeriz	Ntra. Señora del Manzano	1963	1953	1955	1962
Fontoso	Ntra. Señora de Columba	1960	1964	1967	1969
Fresnillo de las Dueñas	Ntra. Señora de Columba	1962	1956	1958	1962
Guzmán	San Isidoro	1963	1968	1971	1974
Madrigalejo del Monte	San Juan Bautista	1962	1963	1964	1966
Mahamud	Sagrado Corazón de Jesús	1961	1955	1956	1959
Mambrilla de Castrejón	Ntra. Señora de Bacones	1961	1964	1967	1970
Moradillo de Roa	Virgen Castrejón	1963	1963	1964	1967
Oquillas	Virgen del Egido	1963	1963	1965	1967
Padilla de Abajo	San Cipriano	1961	1963	1965	1966
Quintanilla de la Mata	Ntra. Señora del Torreón	1961	1964	1965	1968
Zael	San Adrián	1961	1964	1967	1970
	Santa Eulalia	1961	1964	1967	1970

- De las cuatro cooperativas no reseñadas en este estudio, pero que existían en la zona en 1965 y que se han disuelto en este período, en dos de los municipios (Fuentes Pino y Quintana del Pidio) ni habían solicitado la concentración parcelaria en aquellas fechas ni la han solicitado todavía. Parece, pues, que existe una cierta relación entre la predisposición de una comunidad para iniciar actividades en común (concentración parcelaria) y para mantenerlas después (explotación en común).
- En la mayor parte de los municipios (14 de 18) las cooperativas estaban constituidas antes de finalizar el proceso de concentración parcelaria, lo que ha permitido hacer una reorganización de la propiedad adecuada para la explotación en común de las tierras.
- Desde la promulgación del Decreto de concentración parcelaria hasta la finalización de los trabajos en estos municipios con cooperativas de producción ya constituidas han transcurrido unas dos campañas agrícolas, lo que es satisfactorio en zonas de secano, donde deben respetarse las hojas de siembra y barbecho preexistentes, para proceder a la reorganización de la propiedad.

Anejo núm. 1

MOTIVOS DE DESAPARICION DE LAS COOPERATIVAS

Cooperativa san Isidro (Castrillo de Solarana)

La cooperativa de San Isidro se constituyó en el año 1960, estando compuesta por diez socios.

Los dos primeros años no fueron buenos para la agricultura y como consecuencia de ello no se reparten beneficios, dándose de baja algunos de los socios. Más tarde comienzan las desavenencias entre los que quedan por motivos laborales, lo cual enfría más el espíritu cooperativista de los que quedan, hasta llegar a la total desaparición de la cooperativa.

En el momento de la disolución poseían maquinaria por valor de 1.400.000 pesetas, que ya estaba amortizada.

Según el primer presidente, la cooperativa no hubiese llegado a disolverse si llega a contar en aquel momento con el apoyo que Ordenación Rural prestó posteriormente a las Agrupaciones.

Cooperativa San José (Montuenga)

La cooperativa de San José se constituyó en el año 1960, con un total de 11 socios.

Desde la constitución hasta 1969, año en que desaparece, la cooperativa poco a poco fue decayendo debido a la emigración paulatina de mano de obra joven, además de desacuerdos laborales entre ellos.

Cooperativa San Isidoro (Quintana del Pidio)

En el año 1963 se constituye en Quintana del Pidio la cooperativa San Isidoro, compuesta por 23 socios.

Las principales causas por las que la cooperativa ha desaparecido son las siguientes:

- a) Malas «relaciones humanas» entre los socios.
- b) La mayoría de los socios querían ser tractoristas debido al jornal que se pagaba. Ya que no tenían cabida todos como tractoristas, los jóvenes presionaron para hacerla desaparecer, y
- c) El viñedo no entraba en la cooperativa y los componentes de la misma en muchas ocasiones abandonaban el trabajo de la cooperativa para dedicarse a él.

Cooperativa San Miguel (Fuentespina)

La cooperativa de San Miguel se constituyó en el año 1963 y estaba compuesta por 80 socios.

El motivo de la desaparición de la cooperativa fue debido a un préstamo que tenían concedido por la Caja Rural de 6.000.000 de pesetas y su primer vencimiento de 1.700.000 pesetas no fue satisfecho, no siéndoles concedida una renovación del mismo y haciéndose cargo la Caja Rural de todos los bienes, que posteriormente fueron subastados.

RESUMEN

En 18 municipios de la provincia de Burgos se había realizado hace 10 años un estudio sobre algunos aspectos de la estructura de la población y de las 19 cooperativas de explotación en común de la tierra en ella existentes. En el trabajo actual se trata de medir algunos de los cambios acaecidos en el último decenio, tanto en dichos municipios como en las cooperativas. El descenso de la población total fue del orden del 25 por 100; la emigración se ha frenado respecto al período 1961-65; la pirámide de población se ha invertido; el porcentaje de población activa sobre el total ha disminuido así como el de niños (en edad no escolar y escolares).

El número de miembros de las 19 coop. ha aumentado de 760 a 900, así como el grado de envejecimiento de los mismos (hace 10 años el 24 por 100 de los socios tenían menos de 40 años y ahora estos sólo representan el 5,8 por 100); el número de socios femeninos se ha más que duplicado; los socios ausentes representaban el 34,5 por 100 y ahora más del 57 por 100 de todos los miembros; no hubo cambios muy sensibles en los tamaños de las explotaciones o propiedades aportadas a las cooperativas; se observa una tendencia a mantener el grado de motorización (tractores) alcanzado en los primeros años de constitución de las cooperativas y a aumentar el grado de mecanización (cosechadoras); solamente 1 de los municipios no ha solicitado la concentración parcelaria, en 14 está totalmente terminada y en 3 se desarrollan actualmente los trabajos, lo que pone de manifiesto que concentración parcelaria y agrupación para explotación en común no son medidas alternativas si no complementarias para la adaptación de las pequeñas explotaciones agrarias.

RÉSUMÉ

On avait réalisé il y a dix ans dans 18 communes de la province de Burgos une étude sur certains aspects de la structure de la population et des 19 coopératives d'exploitation en commun de la terre qui y existaient. Dans le travail actuel, on cherche à mesurer quelques-uns des changements survenus au cours des dix dernières années, tant dans ces communes que dans les coopératives. La diminution de la population totale a été de l'ordre de 25 %, l'émigration a été freinée par rapport à la période 1961-65, la pyramide de la population s'est renversée, le pourcentage de la population active sur le total a diminué et il en est de même pour le pourcentage d'enfants (en âges non scolaire et scolaire).

Le nombre de membres des 19 coopératives a augmenté (de 760 à 900), ainsi que leur degré de vieillissement (il y a dix ans, 24 % des membres avaient moins de 40 ans et maintenant ceux-ci ne représentent plus que 5,8 %); le nombre des membres féminins a plus que doublé; les membres absents représentaient 34,5 % de tous les adhérents et ils sont maintenant plus de 57 %; il n'y a pas eu de changements très sensibles dans les dimensions des exploitations ou des propriétés inscrites aux coopératives; on observe une tendance à maintenir le degré de motorisation (tracteurs) atteint dans les premières années de la constitution des coopératives et à augmenter le degré de mécanisation (moissonneuses). Une seule des communes n'a pas demandé le remembrement; celui-ci est complètement terminé dans 14 communes et on l'effectue actuellement dans 3 de celles-ci, ce qui met en lumière que le remembrement et le groupement pour l'exploitation en commun ne sont pas des mesures alternatives mais complémentaires pour l'adaptation des petites exploitations agricoles.

SUMMARY

Ten years ago a study was made in 18 municipalities of the province of Burgos on some aspects of the structure of the population and of the 19 cooperatives for exploitation in common of the land. The present work tries to assess some of the changes that have occurred in the last ten years, both in these municipalities and in the cooperatives. The decrease of the total population was in the region of 25 %; the pyramid of population has been inverted; the percentage of active population in the total has decreased, as has that of children (pre-school and school age).

The number of members of the 19 cooperatives has increased from 760 to 900, and so has their average age (10 years ago 24 % of the members were under 40 and now only 5,8 % are); the number of women members has more than doubled; the absent members represented 34,5 % and is now more than 57 % of all the members; there have been no appreciable changes in the sizes of the exploitations or properties contributed to the cooperatives; a tendency is observed to maintain the degree of motorisation (tractors) attained in the first years of the founding of the cooperatives and to increase the degree of machanisation (harvesters); only one of the municipalities has not applied for concentration of smallholdings, in 14 it is completely finished and in 3 the work is going on at present, which makes it clear that concentration of smallholdings and grouping for exploitation are not alternative measures but complementary ones for the adaptation of small agrarian exploitations.
