

LOS ESTUDIOS DE INVESTIGACION EN ECONOMIA AGRARIA

Por

EMILIO GOMEZ MANZANARES

Ingeniero Agrónomo

S U M A R I O :

I. CARACTERÍSTICAS GENERALES: 1. Problemas que considera. 2. Métodos que utiliza.—II. EVOLUCIÓN HISTÓRICA: 1. En el campo de aplicación. 2. En la naturaleza de los problemas. 3. En los métodos utilizados.—III. ORGANIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS: 1. Estructura general. 2. Determinación de la información necesaria. 3. Recogida de la información. Encuestas.

I.—CARACTERÍSTICAS GENERALES.

Investigación es una búsqueda sistemática de hechos, realizada por métodos objetivos y verificables, con el propósito de descubrir las relaciones existentes entre estos hechos y deducir de ellas principios generales. Concretamente, dentro de la economía agraria la investigación consiste en esta misma búsqueda, cuando los hechos pertenecen al campo propio de esta ciencia y, por consiguiente, los principios generales de la investigación son válidos, aunque en este caso presenta, además de los que comparte con la de otras disciplinas relacionadas con la agricultura, ciertos rasgos distintivos, entre los que destacan la complejidad de los problemas que considera y los métodos que utiliza.

1. *Problemas que considera.*

Los problemas económicos tienden a ser complicados. Las relaciones complementarias, suplementarias y competitivas, los cos-

tes conjuntos, los precios variables, hacen más difícil que en las demás ramas agrícolas separar y medir las influencias individuales. Otra complicación es la dificultad y, en algunos casos, la imposibilidad de controlar factores que pueden enmascarar o alterar la influencia del factor que se está estudiando. Los estudios económicos sobre explotaciones agrícolas se ven dificultados por la gran variabilidad existente en las mismas. El medio físico, la evolución histórica y las diferencias relativas en la capacidad de organización de los empresarios agrícolas, considerada como un factor más de la producción, hacen imposible obtener en las explotaciones agrícolas el grado de uniformidad que existe entre los factores de la producción de otras industrias.

2. *Métodos que utiliza.*

Generalmente, la investigación agrícola se lleva a cabo con ayuda de la experimentación científica, y ello es lógico, ya que la mayor parte de las variables pueden controlarse y, en consecuencia, atribuir las diferencias en los resultados a la influencia de un solo factor o unos pocos factores. Pero la complejidad de los problemas, la dificultad de controlar factores correlacionados y la variabilidad ya mencionada de las unidades de producción constituyen un obstáculo al empleo del método experimental en la investigación en economía agraria. Trabajando con una mayor variabilidad en los datos que el investigador agrónomo o zootécnico, el único procedimiento por el cual el economista agrario puede alcanzar un grado de precisión comparable es aumentando el número de observaciones.

Dado que la investigación en economía agraria es menos experimental que la investigación en otras ramas agrícolas, el equipo físico que necesita el investigador suele ser menor en cantidad y de diferente clase. Las máquinas que facilitan el manejo de una gran masa de cifras —por ejemplo, calculadoras y equipo de perforación de fichas— corresponden a los laboratorios, explotaciones o invernaderos de las otras ramas agrícolas. La contribución humana en forma de personal técnico y administrativo es mayor, relativamente, que en la mayoría de las otras especialidades; las inversiones de capital tienden a ser más pequeñas en relación a los gastos efectivos.

Los métodos empleados en la investigación agroeconómica son

numerosos, no existiendo una clasificación unánimemente aceptada de los mismos. Términos tales como «método empírico» o «método estadístico» caracterizan de un modo amplio los procedimientos utilizados en algunos estudios, pero no constituyen parte de un esquema definido de clasificación. Un intento de clasificación de los métodos utilizados en economía agraria es el siguiente:

1. Método experimental.
2. Observación en masa.
3. Estudio del caso.
4. Presupuestos.
5. Programación lineal.
6. Econometría.
7. Organización del trabajo.
8. Método lógico.
9. Varios.

Algunos de éstos reciben su nombre por el procedimiento seguido para obtener la información; otros, en razón al método de análisis de los datos; en cada caso, el que parezca describir mejor el estudio.

El método experimental tiene aplicaciones limitadas en el campo de la economía agraria. Ofrece mejores perspectivas en estudios sobre la comercialización de los productos agrícolas. Por ejemplo, un producto determinado puede ser clasificado de dos o más maneras y pueden estudiarse las preferencias del consumidor. En la economía de las empresas agrícolas tiene menos posibilidades de aplicación.

Método
experimental.

El método llamado de observación en masa, conocido también, aunque incorrectamente, por método estadístico, consiste en acumular información relativa a un gran número de casos, con un intento de clasificar los casos según varios factores y tratando de medir estadísticamente los factores y sus variaciones. Hay varias técnicas para llevar a cabo este análisis. En todas ellas se estudia un gran número de situaciones existentes o que han existido, y se comparan los resultados, en lugar de controlar las condiciones, como en el método anterior. El método de observación en masa se ha utilizado y se viene utilizando en estudios sobre la economía de las explotaciones agrícolas. A esta categoría de estudios corresponden las encuestas realizadas con objeto de comparar la rentabilidad de explotaciones organizadas en forma diferente o para determinar costes de producción.

Observación
en masa.

Estudio
del caso.

El estudio del caso es un método que requiere también la observación y el análisis de experiencias o situaciones. Pero se diferencia del anterior en que se maneja una cantidad considerable de información sobre unos pocos casos (o un solo caso), con preferencia a la información obtenida de un número considerable de casos que permite el análisis estadístico de los mismos. En general, este tipo de estudios es particularmente valioso, porque sugiere ideas y conduce a formular hipótesis que pueden más adelante probarse con métodos experimentales u otras técnicas. Otras veces el método del caso sigue, lógicamente, a un estudio de observación en masa, con el fin de proporcionar una información más detallada sobre alguna fase en que el estudio masivo previo mostró su importancia. La experiencia y el buen juicio por parte del investigador son aún más necesarios en un estudio de este tipo que en el tratamiento estadístico de observaciones múltiples.

Método de los
presupuestos.

El método de los presupuestos, también conocido como método de sustitución, consiste en la previsión aritmética de los resultados de varias combinaciones de factores. ¿Cuál sería el resultado si la condición X fuera sustituida por la condición Y? Este método necesita de una amplia información sobre las relaciones factor-producto, que sirven de base a los cálculos. Se ha aplicado y se viene aplicando intensamente en estudios económicos sobre explotaciones, constituyendo una de las técnicas más utilizadas en la gestión de explotaciones agrícolas.

Programación
lineal.

La programación lineal es una técnica relativamente moderna en la investigación agroeconómica, recibiendo también los nombres de programación matemática, análisis de actividades y análisis de procesos. Constituye un método para obtener en un solo proceso matemático lo que la técnica de presupuestos intenta conseguir en una serie de tanteos. En el presupuesto el investigador supone varias combinaciones de recursos o procesos y calcula los resultados probables de tal combinación. De este modo puede comparar las combinaciones que él mismo ha establecido, pero ignora si alguna otra combinación pudiera resultar más ventajosa. La programación lineal desarrolla la combinación óptima. Su utilidad mayor se ha encontrado en los estudios sobre la gestión de explotaciones, comercialización y distribución de productos agrícolas.

Métodos
econométricos.

Los métodos econométricos, utilizados desde antiguo, han encontrado un número creciente de partidarios en los últimos años.

Constituyen un intento de aplicar hipótesis teóricas relativas a relaciones cuantitativas entre fenómenos económicos por medio de un tratamiento matemático de los datos. El método presupone el establecimiento de modelos econométricos, que no son sino expresiones de relaciones económicas en forma cuantitativa, y la solución de un sistema de ecuaciones simultáneas. Es, probablemente, el método de investigación en economía agraria más intensamente ligado a la teoría económica. Supone, por parte del investigador, un gran poder de razonamiento e imaginación en el establecimiento del modelo. El tratamiento posterior es un proceso meramente matemático. Las conclusiones finales, sin embargo, no son más válidas que las suposiciones y el razonamiento seguido por el investigador.

Los estudios de organización del trabajo, o análisis de tiempos y movimientos, pueden a primera vista considerarse incluidos en el ya expuesto método del caso. Pero estos estudios van, en general, más lejos. El detalle al que se llega en un estudio de este tipo es mucho mayor, y la información requerida, por consiguiente, lo es también. En un estudio económico, en particular, puede utilizarse exclusivamente este método de análisis del trabajo, pero es más corriente que figure éste juntamente con algún otro método, correspondiendo al primero solamente el análisis de una parte de la información.

Análisis
del trabajo.

Muchos de los problemas de política agraria son resueltos principalmente con la aplicación directa del juicio del investigador por el llamado método lógico. Cuando hay escasa o ninguna información estadística en relación con un problema, la solución puede obtenerse por medio de síntesis y proyección «cualitativas». El razonamiento puede consistir en un análisis, tomando en cuenta las diferencias que parezcan pertinentes, pero más frecuentemente se procede por deducción, particularizando a partir de la teoría económica. Con tal investigación pueden conseguirse sugerencias nuevas sobre planes de producción agrícola, precios, tributación, bienestar social y otras materias, o analizarse sugerencias ya expuestas en estos terrenos. La investigación lógica debe basarse en los hechos. Para su mayor efectividad, el método lógico de investigación requiere un investigador con experiencia, dotado de una imaginación fértil y una base de conocimientos profundos, especialmente en la teoría económica.

Método lógico.

Finalmente, designamos como métodos varios aquellos que

Otros métodos.

por su menor generalidad son difíciles de esquematizar, como los anteriores, y se utilizan en algunos casos, ya sean diferentes a los citados o combinando dos o más de ellos.

II.—EVOLUCIÓN HISTÓRICA.

Es natural que haya habido notables cambios en la investigación económico-agraria desde su iniciación con carácter formal a principios de este siglo, y aún hoy en día siguen sucediéndose los cambios, por lo que es interesante estudiar, aunque sea someramente, la línea seguida por tales estudios de investigación en lo que se refiere al campo de aplicación, a la naturaleza de los problemas analizados y a los métodos utilizados en el transcurso del tiempo.

1. *En el campo de aplicación.*

En lo que se refiere al campo de aplicación, el énfasis que en un principio recayó sobre los estudios de gestión de explotaciones se ha trasladado en estos últimos años a la rama de la economía agraria que se ocupa de la comercialización y distribución de los productos agrícolas, que en los países más desarrollados ocupa principalmente la atención de los investigadores. Esto no impide que sigan considerándose de suma importancia los estudios de gestión de empresas agrícolas, que, en países no tan adelantados, constituyen todavía el grueso de los estudios de economía rural. Por otra parte, volviendo a los países adelantados, la gestión de explotaciones ha pasado más al campo de la actuación profesional, abandonando el de la investigación, y viniendo a ocupar su lugar en esta última los estudios llamados de «economía de la producción», aplicación de la teoría económica a los problemas de la organización y funcionamiento de las explotaciones.

2. *En la naturaleza de los problemas.*

En cuanto a la naturaleza de los problemas atacados por el investigador, se ha producido también un notable cambio. Al iniciarse los estudios sobre la economía agrícola de un país, los primeros trabajos tienen casi siempre un carácter descriptivo. Se pre-

tende obtener una información básica que sirva para conocer la estructura agrícola del país y constituya una reserva de información que pueda utilizarse posteriormente en otros estudios. De ahí que en un principio sea difícil diferenciar lo que constituye un estudio económico de un trabajo meramente estadístico. Posteriormente, la investigación va centrándose sobre problemas específicos de la realidad agrícola, con lo que el campo cubierto se hace menos extenso, permitiendo así un ataque en profundidad. Esta es la situación en que en la actualidad se encuentran algunos países con gran tradición en los estudios de carácter agroeconómico.

3. *En los métodos utilizados.*

Paralelamente ha tenido lugar una evolución en los métodos utilizados. Esta variación en los métodos se debe, por una parte, al cambio que ha tenido lugar en la naturaleza de los problemas y, por otra, al descubrimiento de técnicas nuevas de análisis. Así, por ejemplo, en los primeros estudios se utilizaba un simple análisis estadístico de los datos de carácter elemental, tal como el estudio de relaciones a través de tabulaciones y comparación de cifras medias. Más adelante empezaron a utilizarse coeficientes de correlación y líneas de regresión sencillas; después, correlación múltiple; más adelante, ecuaciones simultáneas, etc. En los últimos años parece existir un cierto furor hacia el empleo de técnicas modernas de investigación operativa, tales como la programación lineal, programación dinámica, teoría de juegos de estrategia, teoría de líneas de espera, etc.

III.—ORGANIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS.

1. *Estructura general.*

Los estudios de investigación en economía agraria varían en su estructuración con la naturaleza de los problemas planteados, con el tipo de información necesitada y con el método de análisis empleado. Sin embargo, existe en todo trabajo de investigación de este tipo una serie de puntos comunes que conviene destacar. En un trabajo de investigación de economía agraria pueden destacarse las siguientes fases:

1. Selección del estudio.
2. Planteamiento del problema.
3. Formulación de hipótesis en relación con el problema.
4. Determinación de los datos (información) necesarios para probar las hipótesis formuladas.
5. Recogida de la información.
6. Elaboración y análisis de los datos.
7. Presentación de los resultados.

Aunque el conocimiento de los conceptos básicos y de las fases que comprende un estudio de investigación resulte sumamente útil al investigador, continúa, no obstante, siendo de la mayor importancia la labor personal de aquél, en el sentido de saber aplicar con acierto sus conocimientos al problema en cuestión. Conviene recordar a este respecto que gran parte de la investigación en economía agraria —especialmente en sus primeras fases— ha sido llevada a cabo por personas que han compensado su escasa formación en la lógica, la filosofía y aún en la economía, con una enorme dosis de sentido común.

De las anteriores fases, que, por lo general, constituyen un trabajo de investigación económico-agraria, las referentes a la obtención de la información —determinación y recogida— son, con frecuencia, las más costosas del estudio, por lo que a continuación resumiremos las líneas generales según las que pueden desarrollarse.

2. *Determinación de la información necesaria.*

Las características de la información necesaria dependen del conjunto de hipótesis a probar y del procedimiento de análisis estadístico que haya de utilizarse. Su determinación comprende la definición del universo o población a estudiar, la elección del tipo de información más conveniente y la fijación del tamaño de la muestra y su selección.

Universo
a estudiar.

El primer problema que se presenta es el de identificar el universo o población a estudiar. Es preciso definir claramente su naturaleza, especificando qué debe entrar en el mismo y qué es lo que no constituye parte de él.

Con frecuencia se utiliza como universo una unidad geográfica, pero no es ésta la única clase de universos a considerar en este tipo de trabajos, ya que en muchos casos la población estudiada

está integrada por elementos no ligados por una relación espacial, como ocurre, por ejemplo, cuando haya de considerarse el universo formado por el conjunto de explotaciones cuya superficie oscila dentro de ciertos límites, o cuando el universo está constituido por todas aquellas explotaciones que tengan un sistema de producción determinado.

También es frecuente que para definir el universo haya que tener en cuenta más de una característica, tal es el caso —combinación de dos de los citados anteriormente— de que comprenda todas las explotaciones que tengan un sistema de producción determinado y estén situadas dentro de una zona o área geográfica delimitada.

Finalmente, debe indicarse que hay estudios que requieren la consideración de dos o más universos. Así, por ejemplo, cuando se trate de comparar los resultados de explotaciones correspondientes a dos tipos diferentes de organización, cada uno de ellos definirá un universo distinto.

Una vez definido el universo a considerar surge el problema de elegir el tipo de información más conveniente para el estudio. La información puede ser primaria o secundaria. *Datos primarios* son aquellos que se recogen específicamente para un estudio determinado y con este solo objeto. *Datos secundarios* son los que se recogieron con otra intención, pero son utilizados en el estudio económico.

Tipo de
información.

En general, se recurre a la información primaria cuando se trata de estudios sobre la empresa agrícola en particular; así, por ejemplo, los estudios sobre la organización económica de las explotaciones. Los datos secundarios suelen ser de utilidad en estudios sobre relaciones de precios y tendencias de los mismos, política económica, población, transportes y otros aspectos de la economía agrícola en los que la empresa individual no es el objeto del estudio. Con frecuencia ambas fuentes de información se utilizan en un mismo estudio económico.

La ventaja mayor de utilizar fuentes secundarias de información estriba en el menor coste que representa. Los inconvenientes, empero, son numerosos: la dificultad de verificar la validez de los datos; la ignorancia del proceso de obtención o elaboración que hayan seguido aquéllos; la posibilidad de que la muestra no sea representativa o que el propósito del estudio primario haya prejuzgado la elección del material o la técnica de análisis, y la falta

de contacto directo con la realidad a estudiar, hecho de suma importancia en la interpretación de los resultados. Pese a tantos inconvenientes, es recomendable a veces hacer un mayor uso de las fuentes de información secundaria, siempre que se tengan presentes sus limitaciones.

Tamaño
y selección
de la muestra.

Otro problema que se plantea es el de determinar el tamaño de la muestra. Esta puede abarcar la totalidad del universo a estudiar (caso de la *enumeración completa*) o bien solamente una parte del mismo (caso del *muestreo*),

Es importante que la muestra sea representativa del universo o población a la que pertenece. Una muestra es representativa cuando permite analizarse con cierto grado de confianza en que los resultados del análisis son aplicables al universo del cual se ha extraído. La muestra, por tanto, necesita incluir varios segmentos del universo en la misma proporción en que se encuentran en éste.

El número de casos que deben figurar en la muestra está en relación directa con la variabilidad de aquélla y el grado de precisión buscado.

Los métodos empleados para seleccionar muestras son variados, pero todos pueden considerarse comprendidos en dos tipos: probabilísticos y no probabilísticos. Las *muestras probabilísticas* son aquellas obtenidas de tal forma que cada elemento de la población o universo tiene una probabilidad definida (mayor que cero) de figurar en la muestra. Si la probabilidad es la misma para todos los elementos o casos, la muestra se dice «aleatoria». *Muestras no probabilísticas* son aquellas escogidas por el investigador sobre la base de sus conocimientos o de su intuición. En general, las muestras probabilísticas son más representativas que las no probabilísticas.

El *muestreo por bloques* se utilizó intensamente en los albores de la investigación en economía agraria. Consiste, simplemente, en seleccionar —a juicio del investigador— una zona como representativa del resto de la región y proceder a la enumeración completa de los elementos de la misma. Constituye, sin duda, un sistema de muestreo no probabilístico. Tiene la ventaja de su mayor economía, al reducirse considerablemente los gastos por desplazamiento de los enumeradores, y, por otra parte, al poder tener concentrados a los agricultores a entrevistar, permite hacer una campaña de propaganda previa.

Actualmente se está extendiendo el empleo del llamado *muestreo de áreas*. Pequeñas áreas geográficas uniformes y dispersas son seleccionadas por un procedimiento aleatorio y se recoge información de todas las explotaciones comprendidas en el interior de estas áreas. Se obtiene con este sistema un grado mayor de representación de la muestra. En lugar de seleccionar las áreas al azar, éstas podrían ser elegidas por el investigador sobre la base de su conocimiento previo del universo. En tal caso la muestra sería no probabilística.

Existen también otros procedimientos para seleccionar muestras, llamados *muestreos sistemáticos*, que, si bien no son puramente aleatorios, se acercan bastante a éstos, teniendo sobre los no probabilísticos la ventaja de una mayor objetividad.

Otro tipo es el llamado *muestreo estratificado*. El universo se divide en estratos y se seleccionan explotaciones dentro de cada estrato por procedimientos aleatorios o subjetivos, con lo que se tiene una muestra aleatoria estratificada o una muestra no probabilística estratificada. Las diferentes modalidades de las muestras estratificadas son numerosas y sus ventajas e inconvenientes dependen principalmente de la naturaleza del universo a estudiar y del mayor o menor conocimiento previo que tenga el investigador sobre el mismo.

Es preciso hacer constar que la validez de las conclusiones deducidas del análisis de una muestra no depende necesariamente del hecho de que aquélla sea o no representativa. El sesgo en la elección de una muestra no invalida necesariamente los resultados del análisis. Con frecuencia, la información que se obtiene de una muestra sesgada es útil. Así, por ejemplo, puede resultar de mayor interés en un estudio sobre la organización del trabajo saber lo que hacen los mejores agricultores de una zona, que conocer los resultados medios de la misma. En todo caso, es preciso tomar las debidas precauciones en el momento de generalizar los resultados deducidos del análisis de la muestra. Por otra parte, es posible, con frecuencia, obtener una medida del sesgo incurrido y corregirlo debidamente.

3. *Recogida de la información. - Encuestas.*

La encuesta constituye el método más generalizado de asegurarse la información necesaria para el desarrollo de un estudio

de investigación en economía agraria. Las encuestas pueden realizarse por entrevista personal, por correo o por entrevista en grupo. En algún país se ha llegado a ensayar la encuesta por teléfono con los agricultores, con resultados satisfactorios.

Por entrevista
personal.

La encuesta por entrevista personal es, con mucho, la más utilizada. Si se precisa entrevistar un número pequeño de agricultores, es preferible que una sola persona obtenga la información. Así es posible obtener mayor homogeneidad en los datos que cuando la tarea se divide entre dos o más personas. Si, por el contrario, el número de cuestionarios a rellenar es considerable, es preferible disponer de varios encuestadores o enumeradores trabajando por un tiempo breve, que tener uno solo durante más tiempo. Hay varias razones que justifican este aserto. Cualquiera persona llega a cansarse de obtener el mismo tipo de información durante un período largo de tiempo, y en este estado de ánimo es lógico que tienda a adoptar con ligereza conclusiones sobre aquellas preguntas cuyas respuestas no varían notablemente. Si muchos cuestionarios son rellenados por el mismo individuo en una zona, los agricultores llegan a cansarse de la vista de esta persona, pues es un hecho comprobado que un solo individuo gravitando durante un largo tiempo en una zona produce una mayor sensación de molestia entre los agricultores que varios trabajando simultáneamente y, por consiguiente, durante menos tiempo. Finalmente, puede introducirse un sesgo en la información si los cuestionarios se rellenan con gran diferencia de tiempo de unos a otros.

Los encuestadores deben estar familiarizados con las prácticas agrícolas y hablar el mismo lenguaje que el agricultor. El tacto es una de las cualidades más apreciables en un enumerador, y también la paciencia, la que habrá de ejercitar cuando el agricultor se extienda en comentarios ajenos a la pregunta en cuestión. Necesitan un período de entrenamiento, en el que han de rellenar cuestionarios ante la presencia y con la ayuda de otros más experimentados.

Deberá determinarse el momento más oportuno de realizar la encuesta y procurar crear en la localidad un ambiente favorable al desarrollo de la misma. A veces resulta conveniente realizar varias visitas a cada explotación durante el desarrollo de la encuesta. Esto es aconsejable en aquellos casos, por ejemplo, en

que se requiera información precisa sobre cultivos recolectados en distintas épocas del año.

El enumerador deberá, en todo caso, usar del estilo directo en sus preguntas, siendo esencial que haga las debidas comprobaciones sobre el terreno, haciendo ver discretamente al agricultor las discrepancias que pudieran existir entre las respuestas que vaya éste suministrando.

La encuesta por correo presenta ventajas e inconvenientes sobre los otros tipos de encuesta.

Por correo.

Entre las ventajas pueden consignarse: 1) su coste unitario bajo; 2) resulta posible obtener datos de explotaciones distribuidas en una extensa área geográfica; 3) resulta útil para abordar a determinadas clases de empresarios (especialmente en estudios de comercialización y distribución); 4) se elimina cualquier error sistemático en la información debido al factor humano (entrevistador); 5) no es necesario identificar a los encuestados, de forma que para determinado tipo de información pueden obtenerse respuestas más sinceras que por medio de entrevistas personales.

Entre los inconvenientes pueden adelantarse los siguientes: 1) resulta imposible saber si una persona determinada contestó directamente o consultó a otros; 2) resulta difícil obtener respuestas cualitativas detalladas o captar el sentido exacto de algunas de las respuestas; 3) el método obliga a que el cuestionario sea breve; 4) es difícil obtener una lista de personas representativas del universo deseado; 5) los que responden no son, probablemente, representativos de la totalidad de la lista (se ha comprobado que contestan los más interesados o aquellos que están en franca oposición con las ideas presentadas).

Sólo una pequeña proporción de las personas entrevistadas por correo responden (del 10 al 40 por 100 en los Estados Unidos). El porcentaje de respuestas aumenta con: a) la brevedad y simplicidad del cuestionario; b) el interés y la educación de las personas entrevistadas, y c) la confianza que inspire la persona o el centro que envía el cuestionario.

Entre los ensayos con carácter experimental utilizados últimamente para recoger información en estudios de economía agraria figuran los métodos de encuesta en grupos. En una encuesta de este tipo se pretendía estimar los costes de mantenimiento de los tractores. En lugar de solicitar a muchos individuos estimaciones de sus propias explotaciones y hallar las medias correspondientes

En grupos.

a situaciones semejantes, los agricultores fueron reunidos en pequeños grupos y se les pidió que acordasen los gastos relativos al tractor que les parecieran mejor adaptados a una situación dada.

Encuesta
de localidad.

Otra variación de los métodos tradicionales de realizar una encuesta constituye lo que se ha llamado «encuesta de localidad». En ésta se pide a los entrevistados una estimación de datos medios de la localidad, en lugar de los de su propia explotación. Este procedimiento —ensayado en los Estados Unidos por el Bureau of Agricultural Economics— suministra estimaciones razonables para algunos conceptos a un coste menor que la entrevista tradicional. Está aún en fase experimental.

RESUMEN

Los estudios de investigación en economía agraria presentan rasgos distintivos con los relacionados con otras ramas de la agricultura, principalmente la complejidad de los problemas que abordan y los métodos de análisis que utilizan. El autor pasa revista a los métodos de investigación más empleados en este tipo de estudios: método experimental, observación en masa, estudio del caso, presupuestos, programación lineal, econometría, organización del trabajo, método lógico y otros varios.

Seguidamente se estudia la evolución histórica de la investigación agro-económica, en lo que se refiere a su campo de aplicación, a la naturaleza de los problemas estudiados y a los métodos de análisis empleados.

Finalmente, se consideran las distintas fases que componen un estudio de investigación en economía agraria, con especial hincapié en la determinación de la información necesaria y en la obtención de la misma. Se estudian, asimismo, los distintos tipos de encuesta: entrevista personal, correo, en grupos y encuestas de localidad.

RÉSUMÉ

Les études des recherches en économie agraire présentent des traits distinctifs avec ceux qui se rapportent à d'autres branches de l'agriculture, principalement avec celui de la complexité des problèmes qu'il entraînent et des méthodes d'analyse utilisées. L'auteur passe en revue les méthodes de recherche les plus employées dans cette sorte d'études: le méthode expérimentale, l'observation en masse, l'étude du cas, les budgets, la programmation linéaire, l'économétrie, l'organisation du travail, le méthode logique et plusieurs autres.

Ensuite, on étudie l'évolution historique de la recherche agro-économique, en tout ce qui se rapporte à son champ d'application, à la nature des problèmes étudiés et aux méthodes d'analyse employées.

Finalement, on considère les différentes phases qui composent une étude de recherche en économie agraire, insistant sur la détermination de l'information nécessaire et sur l'obtention de celle-ci. On étudie, de même, les différentes sortes d'enquêtes: entrevue personnelle, par courrier, par groupes, et à travers les enquêtes faites dans la localité.

SUMMARY

Research in agricultural economics shows some distinctive features from

research in other agricultural branches, the complexity of the problems it studies and its methods of analysis being the main ones. The author reviews the most commonney used methods of research in the field: experimental method, man observation, case study, budgeting, lineas programming, economics, work simplification, logical method, and miscellaneons.

It follows a study of the evolution of agricultural economics research since its beginning, in relation to the field covered, the nature of the problems and the methods of analysis used.

Finally the author considers the different phases of any research study in agricultural economics, with special emphasis on the determination and collection of the relevant information. Different types of surveys are studied: personal interviews, mail surveys, group surveys and locality surveys.