Atratividade de Frutos de Espécies de Maracujazeiro a *Holhymenia histrio* Fabr. (Hemiptera: Coreidae) e Preferência Alimentar

E. L. L. BALDIN¹, A. C. CAETANO², F. M. LARA², A. L. BOIÇA JR²

Atractividad de fruts de Especies de Granadilla a *Holhymenia histrio* Fabr. (Hemiptera: Coreidae) y Preferencia Alimentaria

En este trabajo se ha evaluado la atracción y la preferencia alimentar de *Holhymenia histrio* (Fabr., 1803) (Hemiptera: Coreidae) a diferentes especies de granadilla. Se realizaron tests de atractividad y consumo con opción, evaluandose el número de insectos atraídos a 1, 3, 5, 15, 30, 45, 60, 90, 120 y 180 minutos después de la liberación, número total de picadas, tiempo total de alimentación y tiempo promedio por picada. En los tests con opción, frutos de *P. giberti* y *P. coccinea* fueron menos preferidos, sugiriendo que ellos son resistentes. *P. edulis* f. *flavicarpa*, *P. setacea* y *P. cincinata*, fueron más atractivos y consumidos por *H. histrio*, indicando que ellos son susceptibles.

Palabras clave: Insecta, Passiflora spp., resistencia a insectos.

INTRODUÇÃO

O maracujazeiro *Passiflora* spp. possui grande importância mundial devido às qualidades nutricionais de seus frutos e pelas propriedades farmacêuticas de seu suco, casca e sementes. Sua ação sedativa e tranquilizante, devido à presença de flavonóides nos frutos, tem sido confirmada em diversas pesquisas (MANICA 1981). Devido à contínua expansão e evolução técnica da cultura no país, o Brasil é atualmente apontado como o maior produtor mundial de maracujá. Seu cultivo está difundido em

Os danos causados pelos percevejos estão entre os principais problemas fitossanitários do maracujazeiro, principalmente nos períodos próximos à colheita. As espécies Diactor bilineatus Fabr., Leptoglossus gonagra Fabr. e as do gênero Holhymenia são pragas comuns na cultura, ocorrendo em quase todas as regiões produtoras (BOARETTO et al. 1994). Segundo RUGGIERO et al. (1996) tratam-se de insetos ágeis, com rápido poder de dispersão, podendo atacar outras culturas além do maracujazeiro, ao qual, pela constante sucção, causam a queda de botões florais e frutos novos.

quase todo o território nacional, com destaque para os estados de São Paulo, Pará, Bahia, Sergipe, Minas Gerais, Pernambuco e Alagoas (RUGGIERO *et al.* 1996, SOUSA & MELETTI 1997).

Depto de Biologia / Bloco R, FFCLRP-USP, Av. Bandeirantes, 3900, 14040-901, Ribeirão Preto, SP. Brasil.

² Depto de Fitossanidade, FCAV-UNESP, Via de Acesso Prof. Paulo Donato Castellane, s/n°, 14884-900, Jaboticabal, SP. Brasil.



Foto 1.—Adultos e ninfa de *Holhymenia histrio* alimentando-se sobre fruto de maracujazeiro, no interior de gaiola de criação.

O adulto de *H. clavigera* Herb. mede entre 17 e 20 mm de comprimento; possui coloração escura e manchas distribuídas ao longo do corpo; as antenas são pretas, com as extremidades brancas e as asas são transparentes. É um inseto de difícil captura, bastante semelhante às vespas. (SANTOS & COSTA 1983, GALLO et al. 1988). Segundo BRAILOVSKY & SÁNCHES (1982), *H. histrio* Fabr. pode ser diferenciada de *H. clavigera* de outras espécies de seu gênero pelo escutelo característico.

Com relação ao uso de genótipos resistentes, pouco se encontra na literatura; entretanto, este método de controle é apontado como um dos mais promissores (Rossetto et al. 1981, LARA 1991). Nesta linha de pesquisa, avaliou-se a possível resistência de frutos de genótipos de maracujazeiro frente a H. histrio, através do estudo de sua atração e preferência alimentar.

MATERIAL E MÉTODOS

O trabalho foi conduzido sob condições ambientais controladas (25 ± 2° C, 65 ± 10%

UR e fotofase de 12 h) no Departamento de Fitossanidade da Faculdade de Ciências Agrárias e Veterinárias, UNESP, Campus de Jaboticabal-SP, durante o ano de 1999, realizando-se testes de atratividade e consumo, utilizando-se frutos de diferentes espécies de maracujazeiro.

Criação do inseto. Antes da realização dos testes, foi montada uma pequena criação de *H. histrio* a fim de obter-se insetos em número suficiente ao longo do trabalho (Foto 1). Efetuaram-se freqüentes introduções de novos adultos trazidos do campo, alimentando-os com frutos de goiaba e de outras espécies de maracujazeiro, diferentes daquelas utilizadoa no trabalho, para evitar o condicionamento pré-imaginal (LARA 1991). Os adultos utilizados no experimento foram retirados, ao acaso, de dentro das gaiolas de criação e mantidos em jejum por um período de 24 horas antes do início dos testes.

Condução dos Experimentos. Foram realizados, simultaneamente, testes de atratividade e de consumo, com chance de es-

colha, no interior de gaiolas de vidro, com dimensões de 30 x 30cm de base por 40cm de altura, utilizando-se frutos das espécies Passiflora edulis f. flavicarpa, P. coccinea, P. setacea, P. giberti e P. cincinnata. Os frutos utilizados foram coletados uma hora antes do início dos ensaios, sendo estes lavados com água destilada no laboratório. Em seguida, na razão de 1 por genótipo, os frutos foram acondicionados em recipientes plásticos (embalagens vazia de filme fotográfico) contendo água destilada, de modo que o pedúnculo dos mesmos ficasse mergulhado na água. Esses frutos foram distribuídos de forma equidistante aos bordos da gaiola. Colocaram-se gravetos de madeira na região central da base da gaiola, partindo de um mesmo ponto central e ligados a cada um dos frutos, liberando-se 1 percevejo por espécie, no fundo da gaiola, cobrindo-a imediatamente com tecido voil, para evitar a fuga dos insetos. Avaliou-se o número de insetos atraídos por genótipo a 1, 3, 5, 15, 30, 45, 60, 90, 120 e 180 minutos da liberação.

O consumo foi avaliado visualmente, durante 180 minutos, observando-se o número de picadas/genótipo/inseto e o tempo de alimentação ininterrupta de cada inseto em cada material, permitindo posteriormente calcular-se o tempo médio de alimentação/picada (de acordo com o descrito por BOIÇA JR et al. 1999). Efetuaram-se 15 repetições, utilizando-se o delineamento experimental inteiramente casualizado.

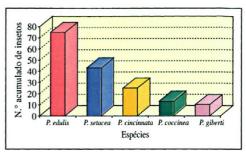


Fig. 1.—Número acumulado de adultos de *Holhymenia histrio* atraídos por frutos de espécies de maracujazeiro, em teste com chance de escolha.

Análise estatística. Os dados obtidos em todos os testes foram submetidos à análise de variância, sendo as médias comparadas pelo teste de Tukey $(P \le 0.05)$.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Observando-se o número de insetos atraídos por frutos de maracujazeiro, em teste com chance de escolha (Quadro 1), nota-se que a partir de 3 minutos da liberação, a espécie P. edulis f. flavicarpa começou a se destacar com as maiores médias de insetos atraídos, mantendo este comportamento até a última avaliação. Mesmo sugerindo ser mais atrativa em praticamente todos os períodos de avaliação (P. edulis f. flavicarpa), diferenças significativas entre os materiais só foram observadas aos 15, 30, 45 e 120 minutos da libe-

Quadro 1.—Número médio de adultos de *Holhymenia histrio* atraídos por frutos de espécies de maracujazeiro, em diferentes períodos após a liberação, em teste com chance de escolha

	Tempo após liberação ^{1,2}									
Espécies	1 min.	3 min.	5 min.	15 min.	30 min.	45 min.	60 min.	90 min.	120 min.	180 min.
P. edulis	0,1 a	0,3 a	0,2 a	0,5 a	0,6 a	0,7 a	0,5 a	0,5 a	0,7 a	0,7 a
P. setacea	0,1 a	0,1 a	0,1 a	0,1 b	0,3 ab	0,5 ab	0,3 a	0,3 a	0,5 ab	0,5 a
P. cincinnata	0,1 a	0,1 a	0,1 a	0,1 b	0,2 ab	0,1 b	0,1 a	0,2 a	0,3 ab	0,5 a
P. giberti	0,1 a	0.1a	0.1a	0.1 b	0.1 b	0,1 b	0,1 a	0.1a	0,1 b	0.1a
P. coccinea	0,0 a	0,0 a	0,0 a	0,0 b	0,0 ь	0,0 b	0.1a	0,1 a	0,2 ab	0,3 a
F	0,5 ns	1,6 ns	0,9 ns	4,9 **	3,6 **	6,5 **	2,1 ns	1,6 ns	2,7 *	1,9 ns
C.V. (%)	17,8	20,7	21,2	21,4	28,3	27,0	28,9	28,6	33,0	35,6

Dados originais; para análise estatística os valores foram transformados em $\sqrt{x+0.5}$.

Médias seguidas de mesma letra dentro das colunas, não diferem estatisticamente entre si pelo teste de Tukey, a 5% de probabilidade.

Espécies	Número médio de picadas ^{1,2}	Tempo total médio de alimentação (min.) ^{1,2}	Tempo médio de alimentação / picada (min.) ^{1,2}		
P. edulis	1.9 ± 0.59 a	$72.3 \pm 19.60 a$	31,4 ± 11,41 a		
P. setacea	1.3 ± 0.45 ab	54.5 ± 20.51 ab	$26.4 \pm 10.30 a$		
P. cincinnata	$0.8 \pm 0.31 \text{ ab}$	39.2 ± 17.36 ab	$18.7 \pm 7.84 a$		
P. coccinea	$0.3 \pm 0.16 \mathrm{b}$	14.8 ± 8.33 ab	12.0 ± 7.02 a		
P. giberti	$0.1 \pm 0.08 b$	$7.4 \pm 7.03 \text{ b}$	$3.7 \pm 3.54 a$		
F	4,3 **	3,4 *	2,4 ns		
C.V. (%)	46,6	115,1	109,5		

Quadro 2.—Número (média ± EP) de picadas, tempo total (média ± EP) de alimentação (min.) e tempo (média ± EP) de alimentação por picada (min.) de adultos de *Holhymenia histrio*, em frutos de espécies de maracujazeiro, em teste com chance de escolha.

ração. Nestes quatro períodos P. edulis f. flavicarpa apresentou as maiores médias, seguido por P. setacea (a 30, 45 e 120 minutos) e *P. cincinnata* (a 30 e 120 minutos) e diferindo estatisticamente de P. giberti e P. coccinea que apresentaram as médias mais baixas. Pelos totais acumulados de insetos atraídos por frutos de maracujazeiro (Figura 1) nota-se que P. edulis f. flavicarpa atraiu um número de insetos bem maior que as demais espécies, sendo aproximadamente igual a soma dos totais apresentados por P. setacea e P. cincinnata, consideradas intermediárias quanto a atratividade. P. coccinea e P. giberti foram realmente as menos atrativas, indicando uma menor concentração de atraentes ou maiores concentrações de repelentes em relação aos demais materiais.

A maior atração de adultos de *H. histrio* para frutos de *P. edulis* f. *flavicarpa* já havia sido relatada anteriormente por BOIÇA JR. *et al.* (1999) que compararam frutos e botões florais dessa espécie com os de outros materiais. Da mesma forma BOIÇA JR. & CAETANO (1999) também observaram maior atração de adultos de *L. gonagra* por frutos de *P. edulis* f. *flavicarpa*.

Com relação ao consumo efetuado por adultos de *H. histrio* (Quadro 2), observase que os frutos de *P. edulis* f. flavicarpa apresentaram as maiores médias para número de picadas e tempo total médio de alimentação, seguido por *P. setacea* e *P. cincinnata* e diferindo significativamente

de P. coccinea (quanto ao número de picadas) e P. giberti (quanto ao número de picadas e tempo total de alimentação), que comportaram-se como os menos consumidos pelo inseto. Diferenças significativas quanto ao tempo de alimentação por picada não foram observadas. O comportamento apresentado pelo inseto diante dos frutos de P. coccinea e P. giberti está de acordo com os resultados obtidos por BOIÇA JR et al. (1999), que os indicavam como pouco consumidos por H. histrio, e também com os de Boiça Jr. & CAETANO (1999), que observaram que os frutos de P. edulis f. flavicarpa receberam maior número de picadas e foram mais consumidos por adultos de L. gonagra em relação aos frutos de P. giberti.

O menor consumo em *P. coccinea* e *P. giberti* indica que os frutos destas espécies contêm baixos teores de incitantes (necessários para que o inseto comece a se alimentar) ou elevados teores de deterrentes (impedem que o inseto permaneça se alimentando), configurando-as como resistentes, possivelmente por não-preferência para alimentação.

AGRADECIMENTOS

Os autores expressam seus agradecimentos à FAPESP, à CAPES e ao CNPq pelo suporte financeiro durante a execução do trabalho.

Dados originais; para análise estatística os valores foram transformados em $\sqrt{x+0.5}$.

² Médias seguidas de mesma letra, dentro das mesma colunas, não diferem estatisticamente entre si pelo teste de Tukey, a 5% de probabilidade

ABSTRACT

Attractivity of Fruits of Passion Fruit Species to Holhymenia histrio Fabr. (Hemiptera: Coreidae) and Feeding Preference

The attraction and feeding preference of *Holhymenia histrio* (Fabr., 1803) (Hemiptera: Coreidae) to fruits of five passion fruit species were studied. Free choice attractivity and feeding preference tests were accomplished, with 15 replications in a completely randomized design. The number of attracted insects at 1, 3, 5, 15, 30, 45, 60, 90, 120 and 180 minutes after the release; the total number of pricks; the total time of feeding (min.) and the mean time of feeding per prick (min.) were evaluated. The results showed that in free choice test, *P. giberti* and *P. coccinea* fruits were the least favorite ones, suggesting to be resistant. *P. edulis* f. flavicarpa, *P. setacea* and *P. cincinata*, unlike the first ones, were more attractive and consumed, indicating to be susceptible.

Key words: Insecta, Passiflora spp., host plant resistance.

REFERENCIAS

BOARETTO, M. A. C., A. L. S. BRANDÃO Y A. R. SÃO JOSÉ, 1994: Pragas do maracujazeiro, p.99-107. In: A. R. SÃO JOSÉ (ed.), *Maracujá:* produção e mercado. Vitória da Conquista: DFZ/UESB, 255p.

BOIÇA JÚNIOR, A. L., E. L. L. BALDIN Y J. C. OLIVEIRA, 1999: Preferência alimentar de percevejos por frutos e botões florais de genótipos de maracujazeiro. *Sci. Agric.*, **56** (4): 953-957.

BOIÇA JÚNIOR, A. L. Y A. C. CAETANO, 1999: Preferência alimentar de *Leptoglossus gonagra* Fabr. (Hemiptera: Coreidae) por espécies de maracujazeiro. *Bol. San. Veg. Plagas*, **25** (3): 363-371.

Brailovsky, H. Y C. Sánches, 1982: Hemiptera-Heteroptera de México XXIX: Revisión de la familia Coreidae Leach; Parte 4. Tribo Anisoscelidini Amyot-Serville. An. Inst. Biol. Univ. Nal Autón. Méx., 53 (1): 210 275

GALLO, D., O. NAKANO, S. SILVEIRA NETO, R. P. L. CARVALHO, G. C. DE BATISTA, E. BERTI FILHO, J. R. P. PARRA, R. A. ZUCCHI, S. B. ALVES Y J. D. VENDRAMIM, 1988: Manual de entomologia agrícola. São Paulo: Ceres, 649p.

LARA, F. M., 1991: Princípios de resistência de plantas a insetos. São Paulo: Ícone, 336p.

Manica, I., 1981: *Maracujá*: fruticultura tropical. São Paulo: Ceres, 160p.

ROSSETTO, C. J., V. NAGAI, T. IGUE, D. ROSSETTO Y M. A. C. MIRANDA, 1981: Preferência de alimentação de adultos de *Diabrotica speciosa* (Germar) e *Cerotoma arcuata* (Oliv.) em variedades de soja. *Bragantia*, 40 (1): 179-183.

RUGGIERO, C., A. R. SÃO JOSÉ, C. A. VOLPE, J. C. OLIVEIRA, J. F. DURIGAN, J. G. BAUMGARTNER, J. R. SILVA, K. NAKAMURA, M. E. FERREIRA, R. KAVATI Y V. P. PEREIRA, 1996: *Maracujá para exportação*: aspectos técnicos da produção. Brasília: SPI/EMBRAPA, 64p. (Frupex, 19).

Santos, Z. F. D. F. y J. M. Costa, 1983: *Pragas da cultura do maracujá no Estado da Bahia*. Salvador: EPABA, 28p.

SOUSA, J. S. I. DE Y L. M. M. MELETTI, 1997: *Maracujá*: espécies, variedades, cultivo. Piracicaba: FEALQ, 179p.

(Recepción: 6 de noviembre de 2000) (Aceptación: 7 de febrero de 2001)