
N. Legh-Prestón*

*La situación de las mujeres
y de las minorías en las zonas
no metropolitanas
en Estados Unidos*

INTRODUCCION

El crecimiento global de la población relacionado con la «vuelta» al campo o con el «renacimiento» rural ha merecido un grado de atención considerable en todo el país. Análisis recientes realizados por la Oficina del Censo demuestran que los condados no metropolitanos tuvieron un 5% más de crecimiento que los condados metropolitanos durante el período 1970-1980 (Tabla 1).

Esto representó una inversión absoluta respecto de la década anterior, cuando los condados metropolitanos crecieron un 13,2% más rápido que los no metropolitanos. Algunos se aventuraron a decir que el crecimiento no metropolitano se debió al desbordamiento de las zonas metropolitanas. Los datos recientes demuestran que no es así. Los condados no metropolitanos que *no se encuentran próximos* a las zonas metropolitanas han tenido altas tasas de crecimiento durante la pasada década. Más aún, los menos poblados de ellos, los más aislados, han tenido algunas de las tasas de crecimiento más elevadas.

(*) Realiza sus estudios de doctorado bajo la supervisión del Profesor Blakely en la Universidad de California, Berkeley.

— Agricultura y Soc. n^{os}. 36-37 (Julio-Diciembre 1985).

TABLA 1

**CAMBIOS DE POBLACION EN LOS CONDADOS
METROPOLITANOS Y TIPOS DE ENCLAVES
NO METROPOLITANOS: 1960-70 Y 1970-80**

Se usan los límites SMSA/NECMA del 1 de enero de 1980.
El mayor tamaño de las poblaciones corresponde a 1970

Tipo de asentamiento	Cambio porcentual en la población		Población 1980 (000s)	Nº de condados o equivalentes
	1960-70	1970-80		
Estados Unidos	13,4	11,4	226.505	3.143
Condados metropolitanos	17,1	10,0	165.994	678
Condados no metropolitanos .	3,9	15,4	60.511	2.465
Junto a zona metropolitana y con población mayor de:				
25.000 o más	10,9	12,2	5.610	65
10.000 a 24.999	9,0	17,8	12.467	216
2.500 a 9.999	3,5	17,0	13.236	529
Menos de 2.500	-0,8	19,8	3.157	292
Apartado de zona metropolitana y con población mayor de:				
25.000 o más	8,6	15,5	4.124	58
10.000 a 24.999	5,3	13,7	7.120	177
2.500 a 9.999	-2,1	13,1	10.255	552
Menos de 2.500	-4,2	14,6	4.543	576

Fuente: Larry Long and Diane Deare. «The Economic Base of Recent Population Growth in Nonmetropolitan Settings». Center for Demographic Studies, US. Bureau of the Census, Washington, D.C., Enero, 1982.

La totalidad de la población de los Estados Unidos se ve afectada de un modo u otro por la vuelta al campo. En la presentación de datos que haremos a continuación haremos especial hincapié en los componentes femeninos y minoritarios de la población no metropolitana. El examen tratará de determinar de qué modo la vuelta al campo afecta a, o se relaciona con la renta de las mujeres y de las minorías, la situación de pobreza de estos grupos y sus logros educacionales, niveles de empleo y oportunidades. Es un hecho de todos conocido que las mujeres y los segmentos minoritarios de la población nacional tienen una re-

presentación desproporcionada entre las personas clasificadas como menos favorecidas. Históricamente, la mayor parte de la población menos favorecida se ha encontrado siempre en las zonas no metropolitanas. Esta tendencia se mantiene aún en nuestros días, como lo demostrarán los datos que presentamos en las siguientes secciones.

Tendencias demográficas generales de la población no metropolitana

El modelo de distribución de la población por raza y sexo en las zonas metropolitanas y no metropolitanas se ha mantenido relativamente estable (Tabla 2).

Las mujeres representan poco más de la mitad de la población en las dos zonas. Los negros representan aproximadamente el 10% de la población no metropolitana y aproximadamente el 13% de la población metropolitana.

La mayoría de la población negra está localizada en la región sur de los Estados Unidos (53,7%). Más aún, más del 90% de la población negra no metropolitana está localizada en el Sur (Tabla 3B).

Distribución por edades. En general puede decirse que la edad media de la población de los Estados Unidos ha ido en aumento. Los sectores femeninos y no metropolitanos tienen más edad que la población en su conjunto. De ahí que no resulte sorprendente que las mujeres no metropolitanas sean las de mayor edad media (Tabla 4).

Los cambios en la distribución por cohortes de edad de la población femenina no metropolitana a partir de la vuelta al campo han redundado en un declive del número de mujeres más jóvenes (0-17 años), mientras que el número de mujeres de edad fecunda (18-34 años) ha aumentado considerablemente. Además, el número de mujeres adultas está creciendo significativamente (Tabla 5).

Al contrario de lo que sucede con las mujeres, la población negra tiende a ser más joven que la media nacional. Más aún, la población negra no metropolitana es más joven que la población negra metropolitana. Los negros

TABLA 2
POBLACION POR SEXO Y RAZA, ZONA METROPOLITANA Y NO METROPOLITANA,
1960-1977

	No metropolitana			Metropolitana		
	1960	1970	1977	1960	1970	1977
Población (000s)	66.310	62.671	69.459	112.367	137.058	143.107
% masculina	49,3	48,7	48,9	48,7	48,1	48,3
% femenina	50,7	51,3	51,1	51,3	51,9	51,7
% negros	10,6	10,2	10,5	11,5	13,2	12,6
% blancos	89,4	89,8	89,5	88,5	86,8	85,4

Fuente: Current Population Reports. «Social and Economic Characteristics of the Metropolitan and Nonmetropolitan Population: 1970 and 1977», p. 23, n.º 75. Noviembre 1978, and «Social Economic Characteristics of the Population in Metropolitan and Nonmetropolitan Areas: 1970 and 1960», p. 23, n.º 37, Junio 1974.

TABLA 3A

POBLACION METROPOLITANA Y NO METROPOLITANA,
POR RAZA Y REGION 1977

	TOTAL	Norte- Este	Norte- Central	Oeste	Sur
Blancos	184.335	43.821	51.761	34.066	54.685
Metropolitanos	122.177	33.191	32.589	26.219	30.179
No/metropolitanos	62.158	10.630	19.172	7.849	24.507
Negros	24.474	4.177	5.002	2.144	13.151
Metropolitanos	18.046	4.020	4.624	2.077	7.325
No/metropolitanos	6.427	157	378	67	5.825

TABLA 3B

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE NEGROS METROPOLITANOS
Y NO METROPOLITANOS, POR REGION

	Total	Metropolitanos	No metrop.
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Noreste	17,1%	22,3%	2,4%
Norte central	20,4%	25,6%	5,9%
Oeste	8,8%	11,5%	1,0%
Sur	53,7%	40,6%	90,6%

Fuente: Ver Tabla 2.

TABLA 4
DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION METROPOLITANA Y NO METROPOLITANA,
MUJERES Y NEGROS, POR EDADES 1977

	Metropolitanos			No Metropolitanos		
	Total	Mujeres	Negros	Total	Mujeres	Negros
Todas las edades	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Menos de 5	7,1	6,7	9,5	7,4	7,0	9,6
5 a 17	22,7	21,5	28,4	23,8	22,9	30,5
18 a 24	13,2	13,2	14,0	12,3	12,0	13,3
25 a 34	15,7	15,5	14,3	14,1	13,9	12,7
35 a 44	11,0	11,0	10,8	10,5	10,6	8,0
45 a 64	20,6	20,8	16,3	20,0	20,4	16,2
65 o más	9,7	11,2	6,8	11,9	13,3	9,7
Edad media	29,5	30,5	24,1	29,6	30,9	23,2
Número total en miles	143.107	73.968	18.048	69.459	35.516	6.427

Fuente: Ver tabla 2.

TABLA 5
CAMBIO EN LA POBLACION FEMENINA Y NEGRA NO METROPOLITANA,
POR COHORTES DE EDAD (miles)
Cambios 1970-77

	Total	Mujeres	Negros
Menos de 65 años	-213	-123	713
5 a 17 años	-571	-293	-16
18 a 24 años	1,847	736	-44
25 a 34 años	2,674	1,287	247
35 a 44 años	635	314	16
45 a 64 años	963	508	95
65 ó más	1,363	899	104
	-4,01	-4,72	12,48
	-3,33	-3,48	-2,54
	27,57	20,92	-2,20
	37,68	35,31	40,63
	9,50	9,09	3,2
	7,46	7,54	10,07
	19,78	23,58	19,92

Fuente: Ver tabla 2.

pertenecientes al grupo más joven (menos de 5 años), crecieron casi un 12,5% entre 1970 y 1977. Pero el número de negros de edades comprendidas entre los 5 y los 24 años decreció. La población negra no metropolitana de 25 años o más está creciendo en tamaño, produciéndose los mayores aumentos entre los negros comprendidos en el grupo de 25-34 años.

Pobreza. La relación entre pobreza y la América rural data de muy antiguo. La proporción de pobreza en las zonas rurales ha disminuido muchísimo en las dos últimas décadas aproximadamente, del 33,2% en 1959 al 13,7% en 1979. Sin embargo, la mejoría en cuanto a la tasa de pobreza no se ha producido en igual proporción entre los negros y los blancos. Apenas algo más del 11% de la población blanca no metropolitana se encontraba por debajo del nivel de pobreza en 1979; entre la población negra, en cambio, el porcentaje llegaba a casi el 40% (Tabla 6).

El porcentaje de la población de la zona no metropolitana que se encontraba por debajo del nivel de pobreza en 1959 representaba más del doble que el de las zonas metropolitanas (33,2% frente a 15,3%). En 1979, la tasa de pobreza rural estaba sólo a 3 puntos porcentuales de la urbana (13,7% frente a 10,7%). En cambio para los negros, esta tendencia a la equiparación entre la situación de los residentes metropolitanos y no metropolitanos no fue tan marcada. En 1979, la parte de la población negra no metropolitana que se encontraba por debajo del nivel de pobreza estaba más de 11 puntos porcentuales por encima de la población negra metropolitana (39,5% frente a 28,3%).

Aunque no disponemos actualmente de datos completos sobre el nivel de pobreza entre las mujeres, sabemos sin embargo que es mayor la cantidad de mujeres comprendidas entre las edades de 15 a 44 años que se encuentran por debajo del nivel de pobreza en las zonas no metropolitanas que en las zonas metropolitanas (Tabla 7).

La educación. El nivel de educación de la población de los Estados Unidos es cada vez mayor, y esto se refleja en los datos sobre educación sobre las poblaciones metro-

TABLA 6
PORCENTAJE DE POBLACION POR DEBAJO DEL NIVEL DE POBREZA
1959 - 1979

	Metropolitanas			No Metropolitanas		
	1959	1969	1979	1959	1969	1979
Todas las razas	33,2	17,9	13,7	15,3	9,5	10,7
Blancos	28,2	14,1	11,2	12,0	7,4	7,8
Negros	77,7	54,3	39,5	42,8	24,5	28,3

Fuente: Current Population Reports, series p-60, n° 130. «Characteristics of the Population Below the Poverty Level: 1979, «U.S. Department of Commerce, Bureau of the Census.

TABLA 7
MUJERES DE EDADES COMPRENDIDAS ENTRE 15-44 AÑOS POR DEBAJO DEL UMBRAL DE POBREZA
1979 (en miles)

	Metropolitanas			No Metropolitanas		
	1959	1969	1979	1959	1969	1979
Todas blancas	15.360	14.079	1.281	34.801	29.655	5.146
Mujeres por debajo del umbral de pobreza	1.812	1.390	462	3.904	2.325	1.479
Número porcentual	12,2	9,9	37,6	10,93	7,6	28,7

Fuente: Ver Tabla 6.

politicas y no metropolitanas. Los residentes metropolitanos han tenido siempre un nivel educacional mayor que los no metropolitanos. Durante la década de 1970, la población metropolitana ha aumentado incluso su nivel educacional frente a la población no metropolitana (Tabla 8). Es preciso señalar que esta intensificación en la diferencia entre niveles educacionales de la población metropolitana y no metropolitana se produjo al mismo tiempo que la población metropolitana empezaba a desplazarse a las zonas no metropolitanas. En 1970, 9,3% más de residentes metropolitanos que no metropolitanos eran titulados de enseñanza media. En 1977, la diferencia aumentó al 9,8%. La diferencia entre el porcentaje de residentes metropolitanos y no metropolitanos con formación universitaria aumentó de forma aún más notoria durante ese período de 7 años.

La diferencia entre las partes metropolitanas y no metropolitanas de la población femenina con estudios intermedios no alcanza a la del total de la población de las dos zonas. En 1977, el 67,1% de la población femenina no metropolitana tenía educación del nivel intermedio (una diferencia del 8,5%). Aunque es mayor el porcentaje de mujeres con educación intermedia en la población no metropolitana que en la población metropolitana tomada en conjunto, un porcentaje mayor de la población total de las zonas metropolitanas tiene titulaciones de enseñanza media.

Las mayores diferencias entre los niveles de educación de la población metropolitana y no metropolitana se dan entre los negros. En 1970, los negros metropolitanos con título de enseñanza media, superaban en un 17% a los no metropolitanos. En 1977, esta diferencia aumentó al 19,3%. Además, el porcentaje de negros no metropolitanos con estudios intermedios era sustancialmente inferior al de la población total no metropolitana (-27,2%).

Los niveles de renta. La renta media de 1979, de \$16,975 para todas las familias de las zonas no metropolitanas, representaba menos del 81% de la renta media de las zonas metropolitanas. La renta media de las familias negras no metropolitanas (\$9.267) representaba menos del 55% de la

TABLA 8

AÑOS DE ESCOLARIDAD COMPLETA: PERSONAS DE 25 AÑOS O MÁS.
POR TOTAL, MUJERES Y NEGROS - 1970 Y 1977

	1970		1977		Diferencia metro/no metro.
	Metro.	No Metro.	Metro.	No Metro.	
<i>Población total</i>					
Graduados enseñanza media	55,7	46,4	68,1	58,3	9,6
Con educación universitaria:					
de 1-3 años	11,5	9,1	14,7	10,9	3,8
4 años	6,8	4,7	10,1	6,8	3,3
5 años o más	5,3	3,2	7,3	4,4	2,9
<i>Mujeres</i>					
Título enseñanza media	55,7	47,9	67,1	58,6	8,5
Con educación universitaria	11,2	9,8	13,6	10,9	2,7
de 1-3 años	11,2	9,8	13,6	10,9	2,7
4 años	5,8	4,6	8,3	6,5	1,8
5 años o más	3,1	2,0	4,6	3,0	1,6
<i>Negros</i>					
Título de enseñanza media	35,6	18,4	50,4	31,1	19,3
Con educación universitaria	7,0	2,9	11,2	5,7	5,5
de 1-3 años	7,0	2,9	11,2	5,7	5,5
4 años	2,8	2,1	4,9	3,1	1,8
5 años o más	2,0	1,2	3,3	1,2	2,1

Fuente: Ver Tabla 2.

renta media general no metropolitana. La renta de las familias cuya cabeza era una mujer no metropolitana representaba un porcentaje todavía más bajo de la cifra media no metropolitana, 53% ó \$8.919. La renta media de las familias cuya cabeza era una mujer negra era la más baja del área no metropolitana. Fijada en \$5.754, esta cifra representa sólo el 34% de la renta media no metropolitana (Tabla 9).

TABLA 9
RENTA MONETARIA TOTAL, 1979

	No metrop.	Metrop.	Total
Todas Familias (miles)	19.377	39.049	58.426
Renta Media (dólares) (3)	16.975	21.074	19.661
Mujer cabeza de familia (miles)	2.236	6.304	8.540
Renta Media (dólares)	8.919	10.331	9.927
Familias Blancas (miles)	17.838	33.551	51.389
Renta Media (dólares)	17.551	22.079	20.502
Mujeres Blancas cabez. familia (miles)	1.736	4.226	5.963
Renta Media (dólares)	10.100	12.087	11.452
Familias Negras (miles)	1.316	4.726	6.042
Renta Media (dólares)	9.267	12.350	11.644
Mujeres Negras cabez. familia (miles)	460	1.969	2.429
Renta Media (dólares)	5.764	7.233	6.906

Fuente: Current Population Reports. «Consumer Income», series p. 60, n° 129. U.S. Department of Commerce, Bureau of the Census, 1981.

Los ingresos medios de los blancos no metropolitanos son superiores a los de los negros, dándose las mayores diferencias entre los ingresos de los hombres blancos y negros. La diferencia entre los ingresos de los hombres blancos y de los negros no metropolitanos aumenta cuanto más altos son los niveles educacionales. En el caso de las mujeres negras y blancas de las zonas no metropolitanas, la tendencia es la inversa: Para establecer una comparación con la zona metropolitana diremos que la tendencia en el aumento de la diferencia de ingresos entre los hombres ne-

gros y blancos no metropolitanos sigue la misma tendencia que para los hombres y mujeres negros y blancos (Tabla 10).

El empleo

Datos básicos de la fuerza de trabajo. Durante la década de 1970, las minorías no metropolitanas y los blancos aumentaron su empleo y desempleo como resultado de los aumentos globales en la población no metropolitana. Sin embargo, las minorías no metropolitanas no manifestaron crecimiento alguno en su tasa de participación en la fuerza de trabajo (TPF). En realidad, la TPFI de las minorías en la zona no metropolitana disminuyó durante la década de 1970, la tendencia opuesta a las de los blancos y las mujeres metropolitanas y no metropolitanas (Tabla 11, 12 y 14).

Es de todos sabido que la fuerza de trabajo femenino en las zonas metropolitanas y no metropolitanas ha ido creciendo a un ritmo sustancial durante las dos últimas décadas aproximadamente. Sin embargo la TPFT de las mujeres no metropolitanas ha tenido un crecimiento más rápido que la de las mujeres metropolitanas (Tabla 12).

Los mayores aumentos correspondientes a las mujeres no metropolitanas corresponden a las mujeres comprendidas en el grupo de edad fértil. Si bien la TPFT de todas las mujeres no metropolitanas aumentó en casi un 18% entre 1960 y 1978, aumentó aproximadamente un 28% para las mujeres de edades comprendidas entre 18 y 24 años y entre 25 y 34 (Véase Teal. 1980).

Cuando se examinan los aumentos en la TPFT de las mujeres por tamaño de la zona no metropolitana, se llega a la conclusión de que los mayores aumentos se han dado entre las mujeres de las zonas menos pobladas o más rurales. Paradójicamente, mientras que los ingresos medios anuales —ajustados a la inflación— para *todas* las mujeres de las zonas metropolitanas y no metropolitanas han descendido, las disminuciones mayores se han dado entre las mujeres de los condados menos poblados con los mayores aumentos de TPFT (Tabla 13).

TABLA 10
INGRESOS MEDIOS DE RESIDENTES METROPOLITANOS Y NO METROPOLITANOS, DE 25 AÑOS Y MAS, POR AÑOS DE ESCOLARIDAD COMPLETA, SEXO Y RAZA. 1977

Años de Escolaridad completa	Hombres			Mujeres			Diferencias
	Negros	Biancos	Diferencias	Negros	Biancos	Diferencias	
NO METROPOLITANOS							
Total	36,438	11,701	5,263	5,035	3,908	1,067	
Enseñanza elemental							
Menos de 8	4,580	6,541	-1,961	3,131	2,225	-906	
8	5,645	7,911	-2,066	3,661	2,684	—	
Enseñanza media							
1-3	6,251	9,831	-3,580	4,068	3,144	-924	
4	6,251	9,831	-3,580	4,068	3,144	-924	
	7,778	11,981	-4,203	4,998	4,726	-272	
METROPOLITANOS							
Total	10,046	15,287	-5,241	6,393	6,418	-25	
Enseñanza elemental							
Menos de 8	7,340	8,433	-1,093	3,688	3,365	-323	
8	8,762	10,677	-1,915	4,205	4,354	-149	
Enseñanza media							
1-3	9,036	11,860	-2,824	4,711	4,471	-240	
4	10,001	13,994	-3,993	6,016	6,643	627	

Fuente: igual que en la tabla 2.

TABLA 11
DATOS SELECCIONADOS DE FUERZA DE TRABAJO POR ADULTOS Y POR GRUPO RACIAL.
PROMEDIOS ANUALES, 1973 Y 79 (%)

Años	Tasa de participación en la fuerza de trabajo		Proporción de población empleada		Tasa de desempleo	
	Blancos	Negros y otras minorías	Blancos	Negros y otras minorías	Blancos	Negros y otras minorías
Estados Unidos						
1973	70.3	70.3	67.9	65.3	3.5	7.0
1974	71.0	70.0	68.1	64.6	4.1	7.6
1975	71.4	69.3	66.5	61.2	6.7	11.7
1976	71.9	69.9	67.6	62.2	6.0	9.0
1977	72.7	70.6	68.8	62.9	5.3	10.9
1978	73.5	72.2	70.4	65.2	4.3	9.7
1979	74.4	72.3	71.3	65.6	4.2	9.3
Zonas no metropolitanas						
1973	69.9	70.6	67.6	66.0	3.3	6.8
1974	70.1	70.6	67.4	65.0	3.9	7.9
1975	70.2	69.2	65.6	60.9	6.6	12.1
1976	70.8	69.2	66.8	61.8	5.6	10.6
1977	71.9	70.0	68.2	63.0	5.1	10.0
1978	72.7	70.9	69.4	64.5	4.5	9.1
1979	73.0	69.5	69.9	63.1	4.3	9.1
Zonas metropolitanas						
1973	70.6	70.1	68.0	65.2	3.6	7.1
1974	71.5	69.8	68.5	64.5	4.2	7.6
1975	71.9	69.3	67.0	61.3	6.8	11.7
1976	72.5	70.1	68.0	62.2	6.1	11.2
1977	73.1	70.7	69.2	62.8	5.4	11.2
1978	74.0	72.5	70.8	65.4	4.3	9.9
1979	75.1	73.1	72.0	66.2	4.1	9.4

Fuente: Rural Development Research Report, No. 33 «The Nonmetro Labor Force in the Seventies», James D. Schaub, USDA, Economic Research Service, Noviembre, 1981.

TABLA 12

PORCENTAJE DE MUJERES EN EDAD LABORAL
QUE SE ENCUENTRAN TRABAJANDO

	1960	1970	1978 (1)	Cambio 1960-1978
No/metropolitanas	30,3	36,0	48,0	17,7%
Metropolitanas	36,2	40,8	51,0	14,8%

(1) Mujeres de 16 años y más en 1978, de 14 años y más para los años anteriores.

Fuente: «Women in the Rural Economy, Employment and Self Employment» Ptarmigan Teal. Febrero 1980.

Las tasas de desempleo para todos los grupos han ido en aumento desde la década de 1970. Las tasas de desempleo no metropolitano han sido siempre más altas que las del desempleo metropolitano, y algunos análisis permiten suponer que estas tasas más altas en realidad no reflejan plenamente todo el desempleo no metropolitano (debido a una tendencia urbana en las medidas utilizadas; véase Nilsen, 1979). Las cifras más recientes de desempleo (1981) confirman que las tasas no metropolitanas siguen siendo más altas que las tasas metropolitanas. Además, las tasas de desempleo correspondientes a la población negra representan más del doble que las de todos los blancos o de todas las mujeres de las zonas no metropolitanas (y metropolitanas) (Tabla 14).

TABLA 13

RENDA FAMILIAR MEDIA, INGRESOS MEDIOS POR TRABAJADOR Y FUERZA DE TRABAJO. TASAS DE PARTICIPACION POR SEXO, TAMAÑO DE LA ZONA METROPOLITANA Y TIPO DE LOCALIZACION NO METROPOLITANO. 1980 Y CAMBIO PORCENTUAL DE 1970 A 1980
(Los límites de las áreas metropolitanas (SMSA) y el tamaño de la población son los de 1970)

Tipo de residencia	Renta familiar Media anual 1980	Ingresos anuales medios por trabajador		Tasas de participación de la fuerza de trabajo	
		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
VALORES ABSOLUTOS					
Marzo 1980					
Total territorio metropolitano	\$21.074	\$17.200	\$8.360	78,0	52,4
Total territorio no metropolitano	\$16.975	\$14.279	\$6.668	74,9	48,3
Tamaño del lugar					
Zonas metropolitanas con 1.000.000 ó más habitantes	\$22.096	\$18.028	\$8.847	78,0	52,6
Población de menos de 1.000.000 de habitantes	\$19.870	\$16.082	\$7.696	78,0	52,2
Condados no metropolitanos					
Lugar de 25.000 habitantes o más	\$18.400	\$15.294	\$7.243	77,5	52,9
Lugar mayor de 2.500 a 24.999 habitantes	\$16.441	\$14.191	\$6.501	74,8	46,9
Lugar de menos de 2.500 habitantes	\$14.791	\$12.575	\$6.119	70,7	45,4

TABLA 13

RENDA FAMILIAR MEDIA, INGRESOS MEDIOS POR TRABAJADOR Y FUERZA DE TRABAJO, TASAS DE PARTICIPACION POR SEXO, TAMAÑO DE LA ZONA METROPOLITANA Y TIPO DE LOCALIZACION NO METROPOLITANO. 1980. Y CAMBIO PORCENTUAL DE 1970 A 1980
(Los límites de las áreas metropolitanas (SMSA) y el tamaño de la población son los de 1970)

Tipo de residencia	Renta familiar Media anual 1980		Ingresos anuales medios por trabajador		Tasas de participación de la fuerza de trabajo	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
CAMBIO PORCENTUAL 1970-1980 (*)						
Total territorio metropolitano	3,0		-5,8	-1,3	-1,1	21,3
Total territorio no metropolitano	11,6		2,2	-1,6	1,8	25,1
Tamaño del lugar						
Zonas metropolitanas						
Población de 1.000.000 ó más de habitantes	2,9		-6,6	-1,5	1,6	20,9
Población de menos de 1.000.000 de habitantes	3,9		-4,2	-0,5	-0,5	22,0
Condados no metropolitanos						
Lugar de 25.000 ó más habitantes	3,5		-3,2	-0,0	-1,7	27,5
Lugar mayor de 2.500 a 24.999 habitantes	11,0		4,3	-2,1	2,2	22,1
Lugar de menos de 2.500 habitantes	19,1		6,1	-2,6	1,0	37,2

(*) Income and earnings data were adjusted for changes in the Consumer Price Index.

Fuente: Ver Tabla I.

TABLA 14
DATOS BASICOS DE LA FUERZA DE TRABAJO 1981*

Tasa de participación en la fuerza de trabajo	Mujeres	Hombres	Negros, otros	Blancos
No metropolitano	49,5	76,8	58,3	62,1
Metropolitano	53,3	80,0	62,2	65,3
TASA DE DESEMPLEO				
No metropolitano	7,3	6,4	14,7	7,3
Metropolitano	6,6	6,3	14,0	6,4

(*) Para edades de 20 años y más.

Fuente: U.S.DOL.. Bureau of Labor Statistics, Employment and Earnings, Marzo, 1982.

Distribución del empleo no metropolitano por sectores.— Las industrias en las que se encuentra mayor número de mujeres son: los servicios, el comercio, la fabricación de productos perecederos y no perecederos. Sin embargo, después de la minería —en la cual hubo una disminución real de la cantidad de mujeres empleadas—, el empleo femenino tuvo su crecimiento más lento en las industrias manufactureras entre 1970 y 1977 (Tabla 15). La construcción tuvo el aumento porcentual más importante en el empleo femenino —correspondiendo la totalidad de dicho aumento a puestos de venta y administrativos (véase *Current Population Report*, n.º 75, 1978, p. 23). Los segundos y terceros aumentos porcentuales en orden de importancia en empleo femenino, se produjeron en los sectores de las finanzas, los seguros y la propiedad inmobiliaria y en el de los servicios.

El empleo femenino por sectores está muy concentrado. Sólo tres industrias emplean a más del 77% de la fuerza de trabajo femenina no metropolitana. Dos de estas industrias emplean en conjunto a casi el 65% de la fuerza laboral femenina: los servicios (43%) y el comercio (21,6%). El porcentaje de mujeres empleadas en la tercera industria en orden de importancia, es considerablemente menor: el 13%. En cambio, el empleo masculino está distribuido de una manera mucho más uniforme entre los sectores industriales. Seis industrias emplean 10% o más de la fuerza de trabajo masculina, y en conjunto, emplean el 82% de la fuerza de trabajo masculina no metropolitana.

Durante la década de 1970, el empleo de las minorías creció más del 50% en varios sectores: el formado por las finanzas, los seguros y la propiedad inmobiliaria, la minería, la administración, y el de los transportes, comunicaciones y empresas de servicios públicos. Además, creció más de un 30% en otras dos ramas: el comercio y los servicios (Tabla 16).

Distribución del empleo no metropolitano por ocupación.— La mayoría de la fuerza de trabajo de las minorías no metropolitanas está empleada en las ocupaciones obreras («blue collar»), ocurriendo exactamente lo con-

TABLA 15
DISTRIBUCION DE EMPLEO NO METROPOLITANO POR RAMA Y SEXO, 1977, Y CAMBIO DESDE 1970

Sector de actividad	Número miles		Porcentaje		Porc. de cambio desde 1970	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Agricultura, Forestal y Pesca	287	1.893	2,6	11,4	52,7	3,7
Minería	14	407	,1	2,5	-17,7	16,0
Construcción	108	1.733	1,0	10,5	64,6	18,5
Fábrica Productos no perecederos	797	2.683	7,3	16,2	21,1	12,6
Fábrica Productos perecederos	1.430	1.828	13,0	11,0	15,5	15,8
T.C.S. (1)	318	1.264	2,9	7,6	37,7	21,2
Comercio	2.370	2.888	21,6	17,4	40,6	21,7
F.I.S.P.I. (2)	521	441	4,8	2,7	60,3	27,5
Servicios	4.720	2.589	43,0	15,6	41,4	30,8
Administración pública	402	844	3,7	5,1	37,7	21,1
TOTAL	10.967	16.570	100	100	36,5	17,5

(1) Transporte, Comunicaciones y Servicios.

(2) Finanzas Seguros y Propiedad Inmobiliaria.

Fuente: Ver Tabla 2.

TABLA 16
DISTRIBUCION DE EMPLEOS INDUSTRIALES NO-METROPOLITANOS
POR RAZA, 1979 Y CAMBIO DESDE 1973

Sector de Actividad	1979		% 1979		% Cambio 1973-1979	
	Minorías	Biancos	Minorías	Biancos	Minorías	Biancos
<i>Trabajadores a sueldo y asalariados</i>	2.181	23.516	94,3	85,2	17,1	16,6
Agricultura	151	735	6,5	2,7	-7,4	6,2
Minería	14	488	,6	1,8	55,6	35,2
Construcción	122	1.383	5,3	5,0	-3,9	10,0
Fabr. Prod. no perecederos	311	3.377	13,4	12,2	11,5	8,3
Fabr. Prod. perecederos	356	2.733	15,4	9,9	9,2	2,8
TCS (1)	89	1.316	3,9	4,8	50,8	21,0
Comercio	252	4.526	10,9	16,4	34,8	17,6
FISPI (2)	29	959	1,3	3,5	61,1	24,2
Trabajadores industria privada	132	344	5,7	1,3	-31,1	-10,9
Servicios	235	3.111	10,2	11,3	33,5	40,0
Trabajos de la Administración Pública	489	4.544	21,1	16,5	50,9	20,4
<i>Independientes</i>	123	3.638	5,3	13,2	-2,4	9,0
Agricultura	35	1.200	1,5	4,4	-36,4	-12,5
No Agricultura	88	2.439	3,8	8,8	23,9	24,1
TOTAL	2.314	27.602	100	100	15,3	14,6

1. Transportes, Comunicaciones y Servicios.

2. Finanzas, Seguros y Propiedades Inmobiliarias.

Fuente: Ver Tabla 11.

trario entre los blancos. La mayor cantidad de empleo de minorías se encuentra en la categoría de los operarios (26.300). La categoría de trabajadores de servicios emplea al número siguiente en orden de importancia de minorías (19.300), y a ésta sigue la categoría de los trabajadores no agricultores (11.100) (Tabla 17).

El empleo de las minorías no metropolitanas en ocupaciones técnicas y administrativas («white collar» aumentó más del 50% entre 1973 y 1979. Este crecimiento implica que 21.100 personas pertenecientes a minorías tienen un empleo «white collar», perteneciendo la mayor parte a puestos administrativos.

La mayoría de la fuerza de trabajo femenina no metropolitana está empleada en ocupaciones de «cuello blanco» (55.000). Más de 29.000 de estos puestos de trabajo son administrativos. La segunda categoría ocupacional femenina en orden de importancia —la de servicios— emplea a 20.000 mujeres no metropolitanas incluidas en las fuerzas de trabajo. La distribución ocupacional para los hombres no metropolitanos difiere significativamente de la de las mujeres. La mayoría de los hombres no metropolitanos son trabajadores de «cuello azul», artesanos u operarios. La categoría ocupacional de «cuello blanco» —directores y administradores— constituye la tercera en orden de importancia como empleador de los hombres no metropolitanos.

El empleo de las mujeres en puestos de «cuello blanco» creció casi un 33%, frente al 10% de los puestos de trabajo de «cuello azul», durante la segunda parte de la década de 1970. El mayor crecimiento dentro de las ocupaciones de cuello blanco se produjo en los puestos profesionales y técnicos no docentes para mujeres. Pero aún así, había más de 3,5 empleados administrativos por cada mujer empleada en un puesto profesional. También hubo elevadas tasas de crecimiento en las ocupaciones femeninas de «cuello azul» de la artesanía y de los trabajos agrícolas (62,3% y 77,6% respectivamente). Sin embargo, en términos absolutos, estas dos ocupaciones sólo emplearon a 3.600 de las mujeres activas no metropolitanas.

TABLA 17
EMPLEO OCUPACIONAL NO METROPOLITANO, POR RAZA Y SEXO, 1979 Y CAMBIO DESDE 1973

Ocupaciones	Miles 1979		Cambio 73-79		1979		% Cambio 73-74	
	Minorías	Blancos	Minorías	Blanco	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
White Collar	21,2	43,1	55,9	24,4	32,2	55,0	17,8	32,9
Prof. Maestros	3,5	3,5	35,0	12,8	1,8	5,9	21,0	11,7
Pers. no docente	4,8	9,2	79,0	42,3	9,5	8,0	33,9	62,8
Directivos y Administr.	3,4	10,1	39,3	19,1	12,2	5,8	13,5	44,
Vendedores	1,9	5,6	43,3	11,3	4,6	6,2	10,3	14
Empleados	7,6	14,8	65,4	27,0	4,2	29,1	7,4	33
Blue Collar	47,1	37,1	10,2	9,3	50,9	18,5	9,2	10
Artesanos	9,7	14,9	33,1	17,0	23,0	2,0	15,9	62
Operarios	26,3	16,9	12,4	1,2	19,5	14,9	2,8	1
Trabaj. no agricultores	11,1	5,1	-7,9	17,7	8,3	1,6	7,9	77
Trab. de servicios	19,3	11,6	37,2	24,6	7,0	20,0	24,2	26
Trab. de la emp. privada	5,2	1,1	-29,0	-12,0	N/A	3,5	-28,6	-17,6
Agricultores	7,3	7,1	-20,0	-12,5	9,8	3,0	-14,0	-8
TOTAL	2.314	27.602	15,3	14,6	17.602	12.055	9,8	22

Fuente: Ver Tabla 11.

CONCLUSIONES

Resumimos aquí lo que al parecer son los cambios más significativos en lo que respecta a las mujeres y a las minorías no metropolitanas.

Mujeres no metropolitanas. Las Tasas de Participación en la Fuerza de Trabajo (TPFT) de las mujeres no metropolitanas han aumentado notablemente durante la última década y a un ritmo mayor que el de las mujeres metropolitanas. Sin embargo, las TPFT de las mujeres metropolitanas son mayores que las de las mujeres no metropolitanas. Los aumentos mayores en las TPFT de las mujeres no metropolitanas se han producido entre las mujeres que viven en los condados más rurales. Los ingresos anuales medios para las mujeres metropolitanas y no metropolitanas han disminuido realmente durante la última década. Los ingresos femeninos medios no metropolitanos han decrecido más que los de las mujeres metropolitanas. Además, el descenso mayor en los ingresos de las mujeres no metropolitanas se ha producido precisamente en esos condados más rurales que han experimentado los mayores aumentos en las TPFT femeninas.

El empleo femenino no metropolitano está muy concentrado en dos sectores —los servicios y el comercio— y en dos ocupaciones —administración y servicios sociales—. Se trata de actividades y ocupaciones que tradicionalmente pagan sueldos que están por debajo de la media.

El crecimiento mayor en la población femenina no metropolitana se está produciendo entre las mujeres en edad fecunda. El mayor crecimiento en la Fuerza de Trabajo Femenina en las zonas no metropolitanas ocurre también en este mismo tipo de mujeres.

El crecimiento de la población y puestos de trabajo asociados con el cambio rural, parece haber proporcionado oportunidades de empleo acrecentadas a las mujeres, pero tales oportunidades, de entrada, se limitan a una estrecha gama de industrias y ocupaciones. En definitiva, las remuneraciones de las mujeres que consiguen esos empleos

pueden ser significativamente menores que las de otros segmentos de población, en razón de sus salarios más bajos y en descenso.

Minorías no metropolitanas.— Las minorías no metropolitanas siguen siendo el segmento de la población más desfavorecido. Casi el 40% de los negros no metropolitanos viven en la pobreza, una cifra que es el 11% más alta que la correspondiente a los negros metropolitanos. Los negros no metropolitanos tienen los niveles de educación más bajos —que son decrecientes incluso con relación a los negros metropolitanos—.

Las mujeres negras tienen los ingresos más bajos. Pero, para los hombres negros, las remuneraciones a la educación en términos de salarios, cuando se comparan con las de los hombres blancos, disminuyen efectivamente al aumentar sus niveles de educación. Si todas las tasas de desempleo de los negros son sustancialmente más altas que las del total de la población, las de los negros no metropolitanos son las más altas. El Gobierno y las industrias manufactureras son los mayores empleadores de negros en las zonas no metropolitanas. La mayoría de los negros trabaja en talleres, ocupaciones manuales y servicios.

Bibliografía

- «Characteristics of the Population Below the Poverty Level: 1979». *Current Population Reports*, p. 60, No. 130, U.S. Bureau of the Census, Washington, D.C., Diciembre 1981.
- «Consumer Income»; Money Income of Families and Persons in the United States: 1979». *Current Population Reports*, p. 60, No. 129, U.S. Bureau of the Census, Washington, D.C., Noviembre 1981.
- Employment and Earnings*, U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, Washington, D.C., Marzo 1982.
- LONG, Larry and Diane DEARE. «The Economic Base of Recent Population Growth in Nonmetropolitan Settings», Center for Demographic Studies, U.S. Bureau of the Census, Washington, D.C., Enero 1982.
- NILSEN, Sigurd R. «Assessment of Employment and Unemployment Statistics for Nonmetropolitan Areas», *Rural Development Research Report*, No. 18, U.S. Department of Agriculture, Economic, Statistics, and Cooperative Service, Washington, D.C., Noviembre 1979.
- SCHAUB, James D., «The Nonmetro Labor Force in the Seventies», *Rural Development Research Report*, No. 33, U.S. Department of Agriculture, Economic Research Service, Washington, D.C., Noviembre 1981.

«Social and Economic Characteristics of the Metropolitan and Nonmetropolitan Areas: 1970 and 1960», *Current Population Report*, p. 23, No. 37, U.S. Bureau of the Census, Washington, D.C., Junio 1974.

TEAL, Ptarmigan, «Women in the Rural Economy, Employment and Self Employment», Febrero 1980.

RESUMEN

La «vuelta al campo» afecta, de un modo u otro, a la población de los Estados Unidos en su conjunto. El presente trabajo estudia las repercusiones que este retorno presenta en los sectores femeninos y minoritarios de la población no metropolitana.

De siempre, estos sectores tienen una representación excesiva y desproporcionada entre la población clasificada como menos favorecida; mucho más, si se trata de zonas no metropolitanas. Después de examinar las relaciones de la vuelta al campo con la renta de las mujeres y de las minorías, la situación de pobreza de estos grupos y sus logros educacionales, niveles de empleo y oportunidades, el estudio demuestra que esta tendencia se mantiene aún en nuestros días.

A pesar de que el crecimiento de la población y puestos de trabajo asociados con el cambio rural parece haber aumentado las oportunidades de empleo para las mujeres, las remuneraciones de éstas pueden ser significativamente menores que las de otros sectores de la población. Por ser minorías no metropolitanas, continúan siendo el sector de la población más desfavorecido. Si todas las tasas de desempleo de los negros son sustancialmente más altas que las del total de la población, las de los negros no metropolitanos son las más altas. Y las mujeres negras son quienes tienen los ingresos más bajos.

RÉSUMÉ

La «retour à la terre» affecte, d'une façon ou d'une autre, la population des Etats Unis dans leur ensemble. Le présent travail étudie les répercussions causées par le dit retour sur les segments féminins et minoritaires de la population non métropolitaine.

Comme on sait, les dits segments ont, depuis toujours, une représentation excessive et disproportionnée parmi la population classée comme moins favorisée; beaucoup plus s'il s'agit de zones non métropolitaines. L'étude démontre que cette tendance se maintient encore de nos jours, après d'avoir examiné les relations du retour à la terre avec les revenus des femmes et des minorités, la situation de pauvreté de ces groupes et leurs réussites éducationnelles, niveaux d'emploi et opportunités.

Quoique la croissance de la population et de postes de travail associés avec le changement rural semble avoir augmenté les opportunités d'emploi pour les femmes, les rémunérations de celles-ci peuvent être très au dessous que celles d'autres secteurs de la population. Pour ce qui est des minorités non métropolitaines, celles-ci continuent étant le segment de population le plus défavorisé. Si tous les taux de chômage des noirs sont substantiellement plus élevés que ceux de l'ensemble de la population, ceux des noirs non métropolitains sont les plus hauts. Et les femmes noires sont celles qui ont les revenus les plus bas.

SUMMARY

The 'return to the countryside' in one way or another affects the overall population of the United States. This study deals with the repercussions of such a return on women and minorities in the rural populace.

As is known, these segments have always had a disproportionately large representation among the population classified as underprivileged, and much more so in the case of rural areas. The study shows that this tendency is still maintained at the present time, after examining the relationship between the return to the countryside and the income of women and minorities, the poverty suffered by these groups, as well as their education, levels of employments, and opportunities.

Despite the fact that population growth and the number of jobs associated with rural change seem to have increased employment opportunities for women, their pay may be significantly less than that in other population sectors. As for rural minorities, they continue to be the most underprivileged segment of the population. While the unemployment rate for blacks is considerably higher than the overall rate, the rate for rural blacks is the highest, with black women having the lowest levels of income.
