

INFLUENCIA DE LOS TIPOS DE PODA EN EL CULTIVO DEL TOMATE

J. M. TABARES RODRÍGUEZ
M. ALAMO ALAMO
J. J. SAGREDO PÉREZ

Ingenieros Técnicos Agrícolas
Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria. CANARIAS

RESUMEN

Se quiere comprobar por un lado, la posible influencia en el calibre del fruto (y por tanto, en la producción) del tomate, así como la calidad, al realizar distintos tipos de poda, y por otro lado, el efecto de emplear una densidad mayor (el doble) de la empleada en esta experiencia, que ha sido algo menor que la tradicional. Realizadas estas llegamos a la conclusión de que la poda en Horqueta es la más recomendable y que a doble densidad de plantación disminuye el tamaño de los frutos. Todo esto sin llegar a duplicar la producción.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó dicha experiencia en un invernadero tipo «canarias» cubierto de malla y con una superficie de 500 m², dotado de riego por goteo tipo Key-Cleep, con un caudal de 4 l/h. El cultivar empleado fue DANIELA de la casa Hazera.

Se repartieron al azar, cuatro bloques de cada tratamiento (tipo de poda), separados todos ellos por parcelas fuera de ensayo intentando con ello que las distintas densidades no influyeran en las parcelas experimentadas.

Los tratamientos o variantes en poda experimentados fueron:

- A: Poda al Padre, un solo tallo por planta, colocados entre líneas a 0,5 m. a razón de dos líneas por tajo, lo que supone una densidad de 1,6 guías/m².
- B: Poda en Horqueta, dos tallos por planta, colocados entre líneas a 1 m, a razón de dos líneas por tajo, lo que supone una densidad de 1,6 plantas/m².

C: Poda al Padre, un solo tallo por planta, colocados a un metro de distancia entre líneas pero con dos plantas por golpe, a razón de dos líneas por tajo supone 1,6 plantas/m².

D: Poda en Horqueta, dos tallos por planta colocados a 0,5 m de distancia, a razón de dos líneas por tajo que supone 3,2 guías/m².

Se realizó la plantación el 4-9-92, comenzando la producción el 1-12-92, dándose por terminado el cultivo el 2-6-93.

Los riegos, abonados, tratamientos fitosanitarios y labores de cultivo han sido iguales y proporcionales al número de guías que tiene cada variante o tratamiento.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Observando el cuadro 1, podemos ver la similitud en producción, porcentajes de tamaño y calidad en los tres primeros tratamientos, notándose una tendencia a menores tamaños en el tratamiento D, empleándose en este último el doble de densidad respecto de los restantes.

Realizado el estudio estadístico mediante el test múltiple de Duncan al nivel del 5% obtenemos:

TRATAMIENTO	Kg/m ² *
D	11,4 a
B	9,1 b
C	8,43 b
A	8,28 b

Las medias con subíndices iguales no son significativamente diferentes entre sí.

* Las producciones por metro cuadrado han sido algo más bajas de lo normal al haberse utilizado una densidad algo menor a la tradicionalmente empleada.

Discusión

Realizada la experiencia los resultados ratifican que una planta podada en Horqueta produce igual que dos plantas podadas al padre, cuando esta última se coloca a mitad de distancia. Igualmente produce lo mismo la poda en Horqueta que dos plantas en el mismo golpe desde el semillero. Por todo esto creemos que la poda en Horqueta es la más recomendable, ya que abarata el gasto de semilla al actuar como si de dos plantas se tratara, no afectando al tamaño y a la calidad del fruto, así como a la producción. El único inconveniente que este tipo de poda ocasiona es que si por causas diversas el cultivo sufre algún inconveniente cada planta muerta supone dos.

Debemos recalcar que la poda en Horqueta se debe dejar por debajo del primer racimo, y que tanto el riego como el abonado han de realizarse como si de dos plantas se tratara desde el momento de dejar dicha poda.

Por otro lado se quiso comprobar si el empleo de doble densidad en un marco de plantación implicaba el doble en producción, siendo los resultados significativos respecto a la producción pero no duplicados. Así mismo obtuvimos frutos con menor calibre y calidad.

También es factible una poda mixta.

Cuadro 1

TRAT.	Kg/m ²	%TARA	%2G	%G	%M	%2M	%3M	%I	%II	%III
A	8,28	6	1,7	9,3	43,5	38	9,5	83,6	9,4	7
B	9,10	7,5	2,3	9,4	44	37,8	6,8	83,6	8,9	7,5
C	8,48	6,7	3,1	9,5	42,2	35,2	9,8	79,3	10,7	10
D	11,40	7,4	0,4	6,6	36,4	46	10,6	79,4	11,4	9,2