

Concentración económica e intensidad del trabajo en las explotaciones agrarias con empresario persona física (1982-1999)

L. RUIZ-MAYA (*)

1. FINALIDAD DEL ESTUDIO

En los análisis que hemos llevado a cabo sobre la concentración de las explotaciones, tanto desde el punto de vista físico como económico, aunque pusimos en evidencia que la concentración varía con la Orientación productiva dominante (1), no se ha estudiado para las distintas Orientaciones Técnico Económicas la relación, si existe, entre la estructura de las explotaciones y el nivel de concentración económica, pues es posible que en zonas con altas concentraciones las explotaciones presenten, en ciertos aspectos, diferencias estructurales respecto a zonas cuya concentración económica sea reducida.

Ante esto, es razonable plantear si dado un grupo de explotaciones y el resultado económico conjunto, su distribución entre las explotaciones integrantes puede estar relacionada con la estructura de las mismas, de tal manera que algunos elementos respondan con más o menos intensidad, y en un sentido u otro, a variaciones de la distribución económica del grupo.

De los elementos que integran la estructura de la explotación con empresario persona física, elegimos, por su importancia el trabajo,

(*) *Catedrático de Economía Aplicada.*

(1) Ruiz-Maya, L. (1990): «La concentración económica de las explotaciones agrarias españolas». *Revista de Estudios Agro-Sociales*, 151.

Ruiz-Maya, L. (1993): «Evolución de la concentración de la tierra: tendencia al incremento de la concentración». *Revista de Estudios Agro-Sociales*, 164.

analizando la existencia de asociación entre la distribución del resultado económico de las explotaciones y la distribución del trabajo, comparando las situaciones existentes en 1982 y 1999, proporcionadas por los respectivos Censos Agrarios (2).

En primer lugar, para disponer de un panorama general, distinguimos en la mano de obra total dos grupos: no asalariada y asalariada y, a continuación, en cada una de éstas las dos componentes que contemplan los Censos: en el trabajo no asalariado Empresario y Ayudas familiares, y en el asalariado fijo y eventual.

Los resultados obtenidos se refieren geográficamente al conjunto nacional y estructuralmente a Orientaciones Técnico Económicas de agregación muy elevada. Estos dos aspectos del estudio hacen pagar el precio de imprecisión: por un lado, la heterogeneidad geográfica de la estructura de las explotaciones es manifiesta; por otro, por muy «perfectos» que sean los criterios que dan lugar a las distintas Orientaciones, es difícil conseguir una homogeneidad tal que permita atribuir las variaciones que surjan en el estudio exclusivamente a las variables bajo análisis. A nuestro juicio todo lo expuesto no invalida los resultados obtenidos, sino que debe servir de caución a la hora de interpretarlos con excesivo «rigor inferencial».

2. PLAN DEL ESTUDIO

El análisis de la relación entre concentración económica e intensidad del trabajo de las explotaciones lo llevamos a cabo en cuatro etapas. Primero, exponemos una introducción metodológica; a continuación, estudiamos el grado de asociación global que pueda existir entre las dos características, que proporcionará una visión de conjunto sin discriminar posibles valores concretos de las variables; por último, contemplamos el comportamiento de concentración e intensidad pormenorizadamente poniendo de manifiesto la evolución de la segunda en respecto a la primera.

3. INTRODUCCIÓN

Cuantificamos la concentración económica mediante el Índice de Gini del Margen Bruto Total y la distribución del trabajo, que deno-

(2) En 1982 el número de explotaciones con empresario persona física supuso el 99,2% del total censado y su Margen Bruto Total el 92,1 por ciento del total del Sector Agrario. En 1999 estas cifras pasaron a ser, respectivamente, 97,0 y 74,8 por ciento.

minaremos *intensidad*, a través del porcentaje de las UTA empleadas por cada grupo de mano de obra respecto al trabajo total.

Partiendo de la base que la distribución del trabajo varía según el tipo de aprovechamiento que prevalece (3), diferenciamos las explotaciones atendiendo a su Orientación Técnico Económica dominante, escogiendo las siguientes: Agricultura general, Horticultura, Viñedo, Frutales y cítricos, Olivar, Policultivos, Ganado bovino, Ganado ovino y caprino y Ganadería mixta.

A fin de poder comparar la clasificación de las explotaciones según Orientaciones de 1982 con la de 1999, recalculamos, en su momento, la primera según la metodología de 1999. Esto ha conducido a la variación en cada Orientación del número de explotaciones que aparecerían según los criterios de 1982 respecto a las obtenidas con los posteriores.

El municipio es la unidad territorial elemental sobre la que se halla el Índice (4). En cada municipio y Censo agrupamos las explotaciones con la misma OTE dominante (5), y calculamos su concentración económica junto con las intensidades de los grupos de mano de obra.

Siguiendo las pautas establecidas en el análisis preliminar de datos, procedemos, en primer lugar, a la representación gráfica de las variables: concentración económica e intensidad de la mano de obra, surgiendo el primer problema: ¿cuál debe ser la variable «explicativa» y cuál la «respuesta»? (6). Podemos admitir, como aproximación, que el empresario agrario se encuentra con una situación geoeconómica dada. Por ello tomamos como «variable explicativa» la concentración económica y la «variable respuesta» la intensidad de la mano de obra, participación relativa en el trabajo total de cada componente. Todo ello *con finalidad exclusivamente descriptiva y no de causa a efecto*.

La representación de las «nubes de puntos» de las OTE y Censos resulta a todas luces excesiva, por lo que nos limitamos a un solo caso (7): la Orientación de Agricultura general dominante en 1982.

En el gráfico 1 aparece el Índice y la intensidad del trabajo no asalariado y asalariado.

(3) Ruiz-Maya, L. (1988): «El trabajo en las explotaciones agrarias». *Revista de Estudios Agro-Sociales*, 146.

Ruiz-Maya, L. (1989): «El trabajo en las explotaciones agrarias: la influencia de la dimensión económica en la evolución de la estructura del trabajo». *Revista de Estudios Agro-Sociales*, 147.

(4) Ruiz-Maya, L. (2004): «La desigualdad de la distribución económica de las explotaciones agrarias con empresario persona física: período 1982-1999». *Revista Española de Estudios Agro-Sociales y Pesqueros*, 203.

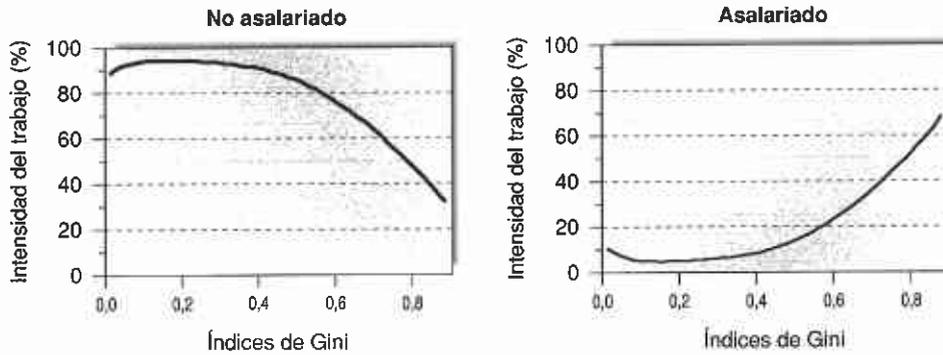
(5) En un mismo municipio pueden coexistir grupos de explotaciones de varias OTE.

(6) Aceptando la costumbre que en abscisas figure la variable «explicativa» y en ordenadas la «respuesta».

(7) Sin que esto suponga que el comportamiento sea siempre el mismo.

Gráfico 1

Intensidad del Trabajo



De ellos se deduce, de manera inmediata, la dispersión que tiene lugar cuando se relaciona cada tipo de trabajo con la concentración económica; además, podemos apreciar «cierta disposición» de las nubes de puntos: muy pocos puntos tanto en los valores bajos del Índice como en los altos, acumulándose más o menos entre 0,2 y 0,7. Por otra parte, y esto es más importante para lo que sigue, aparecen las nubes con «estructuras» diferentes según el tipo de trabajo, que aquí son complementarias.

Sin otra finalidad que la meramente descriptiva hemos «ajustado» un polinomio (8), para «orientarnos» sobre la existencia de posibles «trayectorias». El coeficiente de determinación para los dos ajustes igual a 0,273 es tan bajo que, razonablemente, no permite presuponer nada en términos rigurosos de Inferencia Estadística, sin embargo las trayectorias de las intensidades manifiestan *ciertos comportamientos* cuando aumenta el Índice, descendente en el no asalariado y ascendente en el asalariado.

El resultado induce a cuantificar la posible asociación entre las dos variables. Para ello descartamos el coeficiente de correlación lineal de Pearson por implicar la relación lineal de la regresión entre las variables y su distribución normal bidimensional. Como alternativa elegimos el coeficiente de asociación de Spearman, r_s , que permite evaluar la presencia de asociación sin establecer supuesto alguno sobre su tipo. Los fuertes resultados obtenidos (9), y significativos al

(8) De sexto orden, el máximo que permite de manera inmediata el programa EXCEL.

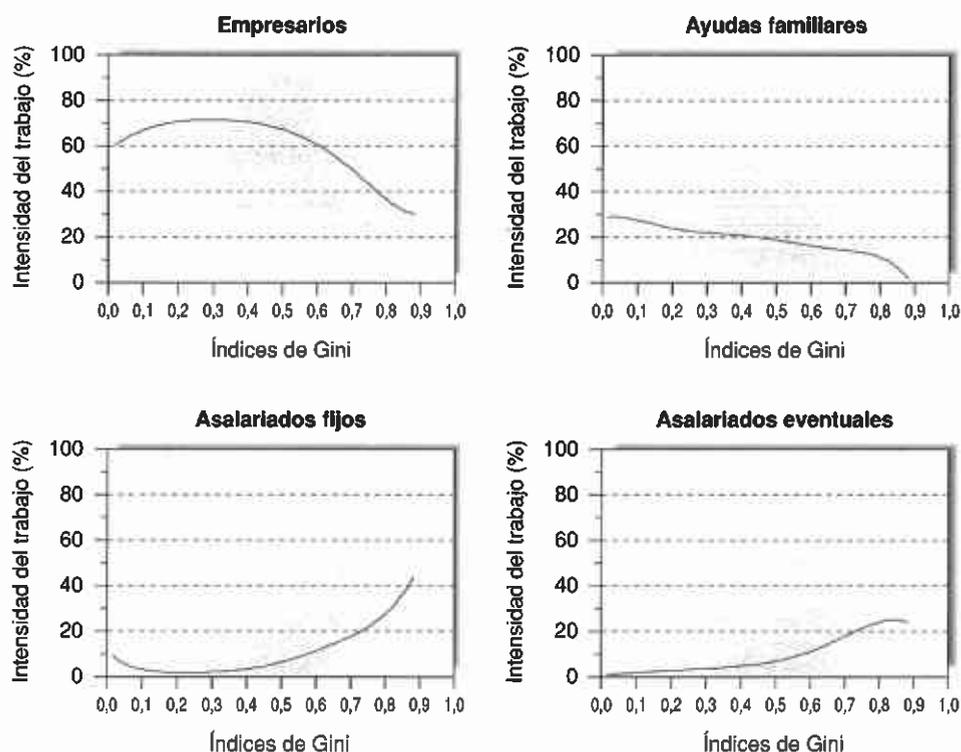
(9) r_s . No asalariado = -0,878; r_s . Asalariado = 0,878.

nivel del 1 por ciento, llevan a una conclusión doble: por una parte, el nivel de significación permite aceptar la *existencia de asociación entre concentración económica e intensidad del trabajo*; por otra, los signos son acordes con las estructuras de las nubes de puntos, gráfico 1.

De la misma forma que representamos la intensidad de la mano de obra no asalariada y asalariada, a continuación lo hacemos para su desglose: Empresario, Ayudas familiares, Asalariados fijos y eventuales, gráfico 2.

Gráfico 2

Intensidad del Trabajo



Los coeficientes de determinación de los cuatro polinomios ajustados son, como los dos anteriores, muy reducidos (10), por lo que tampoco cabe ir más allá en planteamientos inferenciales. Las trayectorias

(10) $R^2_{Empresario} = 0,134$; $R^2_{Ay.familiares} = 0,040$; $R^2_{As.fijos} = 0,183$; $R^2_{As.eventuales} = 0,150$.

muestran, también, comportamientos peculiares, en línea con las observadas en el gráfico 1. Los valores obtenidos del coeficiente de asociación de Spearman (11), aunque significativos al nivel del 1 por ciento, se apartan fuertemente de los hallados al considerar solamente dos tipos de mano de obra, mientras que los signos concuerdan con los de los trabajos que engloban, gráficos 1, permitiendo aceptar la presencia de *indicios* de asociación. Las diferencias muestran que la fuerte asociación cuando sólo se toman en consideración los dos tipos no se transmite a sus componentes, lo que pone de manifiesto la complejidad de la estructura de la mano de obra de las explotaciones cuando se la relaciona con la distribución económica.

4. ANÁLISIS DE LA CONCENTRACIÓN ECONÓMICA E INTENSIDAD DEL TRABAJO

Si hubiéramos representado todas las poligonales de los dos tipos de mano de obra, los valores extremos del Índice se entrecruzan de tal manera que hacen difícil diferenciar el comportamiento de unos trabajos y otros. Para evitarlo eliminamos los valores menores de 0,15 y mayores de 0,75 que tienen escasa importancia cuantitativa en el conjunto de las OTE, tanto respecto al número de explotaciones como al Margen Bruto Total. A continuación dividimos el intervalo [0,15; 0,75] en 120 subintervalos, cifra suficiente para situarnos en cierto equilibrio: ni muchos, que darían lugar a diagramas inmanejables y escasamente comunicativos; ni pocos, que ocultarían las variaciones «estructurales» de las variables respuesta, si las hubiere.

En cada subintervalo de Índices se agrupan los correspondientes conjuntos de explotaciones sumando las UTA de los cuatro tipos de trabajo y calculando sus respectivas intensidades que se asignan a las marcas de clase del subintervalo. Como resultado final disponemos, para el análisis, de 120 puntos.

Los gráficos 1 y 2 son resultado de situaciones en los que para un mismo valor del Índice existen diferentes intensidades del trabajo, dando lugar para cada valor de la variable explicativa a la distribución condicional correspondiente de la variable respuesta. Si en cada una de estas distribuciones se toma el valor medio como representativo de los restantes, y se repite con todas las distribuciones condicionales, el conjunto de los valores medios integran lo que se conoce como curva de regresión, que permite sustituir la nube de puntos

(11) $r_{s,Empresario} = -0,285$; $r_{s,Ay.familiares} = -0,159$; $r_{s,As.fijos} = 0,434$; $r_{s,As.eventuales} = 0,375$.

por ella, simplificando la información y haciendo más evidente el comportamiento conjunto de las dos variables. En nuestro caso, calculamos la intensidad de la mano de obra del grupo de explotaciones y no la media, por lo que en términos estrictos no podemos hablar de regresión, aunque la simplificación es adecuada para el objetivo del estudio.

4.1. Asociación global entre concentración económica e intensidad del trabajo no asalariado y asalariado

Comenzamos a estudiar la asociación entre la concentración económica y la intensidad de la mano de obra tratando la división de ésta en no asalariada y asalariada. Al mismo tiempo diferenciamos unas Orientaciones de otras por lo expuesto con anterioridad: la intensidad del trabajo depende, entre otras variables, de la Orientación dominante en la explotación. Como expusimos en la Introducción recurrimos al coeficiente de Spearman para cuantificar la asociación. De los resultados del cálculo de los coeficientes (12), cuadro 1, se desprenden varias conclusiones: tanto en un Censo como en otro el signo de todos ellos es negativo, lo que significa que *cuando la concentración económica aumenta la presencia relativa del trabajo no asalariado disminuye, siendo sustituido por el asalariado* (13). Sus valores absolutos son elevados (14) especialmente en 1982, mostrando la existencia de una relación muy estrecha entre las dos características, no así en 1999 donde encontramos cuatro valores realmente bajos que al compararlos con los correspondientes de 1982 indican modificaciones estructurales. Dejando a un lado la Horticultura ($r_s = -0,306$), los fuertes descensos, que hemos de considerar llamativos, los hallamos especialmente en explotaciones con Ganadería dominante. Además de todo lo dicho aparece otra característica de la asociación de especial interés; los cambios intercensales que analizados estadísticamente, cuadro 1, llevan a establecer dos grupos de Orientaciones: uno en el que ha permanecido estable la asociación (15) y otro en el que los cambios han sido significativos (16).

(12) Todos altamente significativos desde el punto de vista estadístico, excepto el del Ganado Ovino y caprino en 1999 cuya asociación es significativamente igual a cero.

(13) Teniendo en cuenta que la intensidad del trabajo asalariado es el complemento a 100 de la del no asalariado los coeficientes de asociación del primero son iguales a los valores absolutos del segundo.

(14) Llegándose casi a la unidad en algunos casos: Agricultura general y Olivar.

(15) Policultivos, Viñedo y Olivar. Obsérvese que los dos últimos son, en cuanto cultivos, muy estables, y el primero engloba cultivos herbáceos y leñosos.

(16) Agricultura general, Horticultura, Frutales y cítricos y toda la ganadería.

Cuadro 1

COEFICIENTES DE ASOCIACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA CONCENTRACIÓN ECONÓMICA
Y LA INTENSIDAD DEL TRABAJO NO ASALARIADO DE LAS EXPLOTACIONES

	1982	1999	Significación de las diferencias
Agricultura general	-0,915	-0,866	S
Horticultura	-0,858	-0,306	S
Policultivos	-0,704	-0,795	NS
Viñedo	-0,773	-0,797	NS
Frutales y cítricos	-0,782	-0,898	S
Olivar	-0,909	-0,903	NS
Ganado Bovino	-0,825	-0,230	S
Ganado Ovino y caprino	-0,653	-0,117	S
Ganadería mixta	-0,630	-0,426	S

4.2. Asociación entre concentración económica e intensidades de tipos mano de obra

En el cuadro 2 tenemos los coeficientes de asociación entre concentración e intensidad de los cuatro tipos de trabajo, Orientaciones Técnico Económicas y Censos. Resaltamos en negrita los seis casos en los que ha aparecido el coeficiente significativamente igual a cero (17). Que de entre setenta y dos casos solamente en seis no se haya detectado asociación entre concentración económica e intensidad del trabajo indica que el fenómeno de la asociación no es accidental. Esta afirmación queda reforzada por el hecho de que en ninguno de los seis casos se ha mantenido la situación de un Censo a otro.

Establecida la presencia de asociación pasamos a analizar, con algún detalle, los resultados, desprendiéndose varias conclusiones de interés. La dispersión del conjunto de los coeficientes (18), cuyo mínimo es -0,899 y máximo 0,914, demuestra que la concentración económica no «actúa» de manera uniforme sobre la intensidad del trabajo, sino que depende del tipo y Orientaciones dominantes.

La relación entre la concentración económica y la intensidad de las diferentes clases de mano de obra no se ciñe a una pauta común, pues se pone de manifiesto la polarización del signo del coeficiente: negativo en el trabajo no asalariado y positivo en el asalariado (19).

(17) Con nivel de significación igual al 10 por ciento.

(18) Prácticamente abarca el campo de variación del coeficiente de Spearman, [-1; 1].

(19) Con excepciones peculiares en el Ganado bovino y en el Ovino y caprino en el Empresario y en los Asalariados fijos en los últimos ganados.

Cuadro 2

COEFICIENTES DE ASOCIACIÓN DE SPEARMAN ENTRE CONCENTRACIÓN E INTENSIDAD
DE LOS CUATRO TIPOS DE TRABAJO

	1982				1999			
	Em.	Ay.	Fij.	Ev.	Em.	Ay.	Fij.	Ev.
Agricultura general	-0,484	-0,870	0,914	0,886	-0,482	-0,666	0,812	0,834
Horticultura	-0,640	-0,486	0,753	0,747	-0,210	-0,103	0,316	0,226
Policultivos	-0,694	-0,778	0,888	0,898	-0,512	-0,899	0,873	0,872
Viñedo	-0,696	-0,431	0,781	0,496	-0,643	-0,317	0,599	0,739
Frutales y cítricos	-0,818	-0,235	0,767	0,637	-0,792	-0,248	0,753	0,749
Olivar	-0,813	-0,490	0,681	0,763	-0,899	-0,508	0,752	0,896
Bovino	0,102	-0,851	0,777	0,665	0,293	0,071	0,091	0,322
Ovino y caprino	0,022	-0,306	0,647	0,669	-0,709	-0,620	-0,040	0,330
Ganadería mixta	-0,378	-0,420	0,616	0,487	-0,062	-0,420	0,323	0,388

La primera interpretación que debe obtenerse de lo dicho es que cuando aumenta la concentración económica disminuye la importancia relativa del trabajo no asalariado, mientras que aumenta la del asalariado. Conclusión de especial importancia, pues de ella depende el mayor o menor dinamismo en la estructura del Sector Agrario en la distribución del trabajo.

La determinación de la estabilidad, crecimiento o decrecimiento temporales de la asociación, la realizamos mediante la contrastación estadística de la igualdad de las diferencias intercensales (20). Si es significativamente igual a cero aceptamos la hipótesis de estabilidad de la asociación, designada en el cuadro 3 por =; en caso contrario aceptamos la hipótesis de existencia de variación, si implica crecimiento lo designamos por ↑, si decrecimiento por ↓.

En catorce casos no se estima variación temporal. En los veintidós restantes encontramos cambio intercensal: crecimiento en nueve casos y decrecimiento en los otros trece. Solamente en los Asalariados fijos hallamos constancia en el comportamiento, pues en seis Orientaciones tiene lugar disminución de la intensidad de la asociación entre concentración económica y tipo de trabajo.

(20) Con nivel de significación igual al 10 por ciento.

Cuadro 3

COMPORTAMIENTO DE LAS DIFERENCIAS INTERCENSALES DE LOS COEFICIENTES
DE ASOCIACIÓN

	Empresario	Ayudas familiares	Asalariados fijos	Asalariados eventuales
Agricultura general	-	↑	↓	-
Horticultura	↑	↑	↓	↓
Policultivos	↑	↓	-	-
Viñedo	-	-	↓	↑
Frutales y cítricos	-	-	-	↑
Olivar	↓	-	-	↑
Bovino	-	↑	↓	↓
Ovino y caprino	↓	↓	↓	↓
Ganadería mixta	↑	-	↓	-

5. RESPUESTA DE LA INTENSIDAD DE LA MANO DE OBRA ANTE VARIACIONES DE LA CONCENTRACION ECONÓMICA

Los coeficientes de asociación de los cuadros 1 y 2 cuantifican globalmente la intensidad y dirección de la asociación de las dos características consideradas: concentración económica e intensidad del trabajo, pero no la reacción puntual de la segunda ante cambios de la primera, aspecto de importancia en el estudio que estamos llevando a cabo.

Para lo que sigue es preciso tener en cuenta, de nuevo, que el objetivo del análisis no es efectuar inferencias estadísticas rigurosas, sino proporcionar «orientación» sobre el «comportamiento mutuo» de las dos variables. Para ello, como dijimos en la Metodología, *ajustamos polinomios de elevado orden con la única finalidad de representar simplificada el problema*, conscientes de los riesgos que implica.

La aportación que el comentario pormenorizado de los gráficos puede suponer al conocimiento del problema estudiado será reducido teniendo en cuenta el nivel de profundidad, en buena medida cualitativo, que damos a todo este análisis. Por ello nos limitamos a resaltar lo que estimamos más obvio y que establezca diferencias sustantivas entre Orientaciones Técnico Económicas y Censos. Para mayor claridad en los gráficos hemos agrupado las nueve Orientaciones en tres grupos, cada grupo con cierta homogeneidad, si no dentro de grupos sí entre grupos: Cultivos herbáceos dominantes: Agricultura general y Horticultura; Policultivos; Cultivos Leñosos dominantes: Viñedo, Frutales y cítricos y Olivar; Ganadería dominante: Ganado Bovino, Ganado Ovino y caprino y Ganadería mixta.

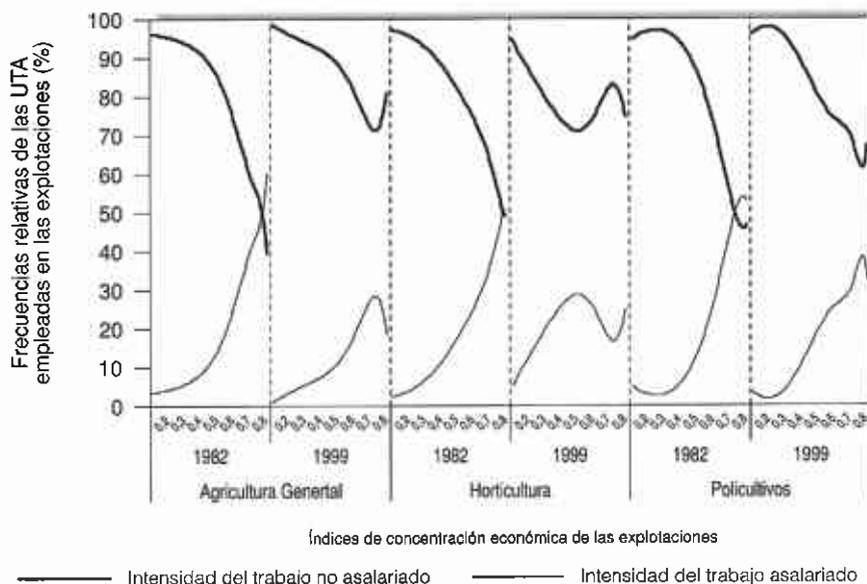
5.1. Trabajo no asalariado y asalariado

Ante variaciones de la concentración económica, y de acuerdo con los coeficientes de asociación expuestos en el cuadro 1, el comportamiento del trabajo no asalariado (21) en 1982 es claramente descendente a medida que la concentración económica aumenta, Gráfico 3, excepto para los valores más altos del Índice donde podemos encontrar algunas recuperaciones. Durante los diecisiete años siguientes han tenido lugar cambios que refuerzan la intensidad de la mano de obra no asalariada en detrimento de la asalariada.

Otro aspecto manifestado por el gráfico 3 es la evolución habida en la Ganadería dominante, pues mientras en 1982 la intensidad del trabajo no asalariado sigue la pauta de la Agricultura, el cambio intercensal puede considerarse como fuerte, en línea con las cifras del cuadro 1. Mientras el primer Censo pone en evidencia un comportamiento «acorde» en los dos grupos de Orientaciones, en el segundo la evolución ha sido considerable: sin exageración podemos decir

Gráfico 3.1

Concentración económica e intensidad del trabajo. Orientación dominante de Cultivos Herbáceos y Policultivos



(21) Recordamos que las intensidades del trabajo no asalariado y asalariado son complementarias.

Gráfico 3.2

**Concentración económica e intensidad del trabajo.
Explotaciones con cultivos Leñosos dominantes**

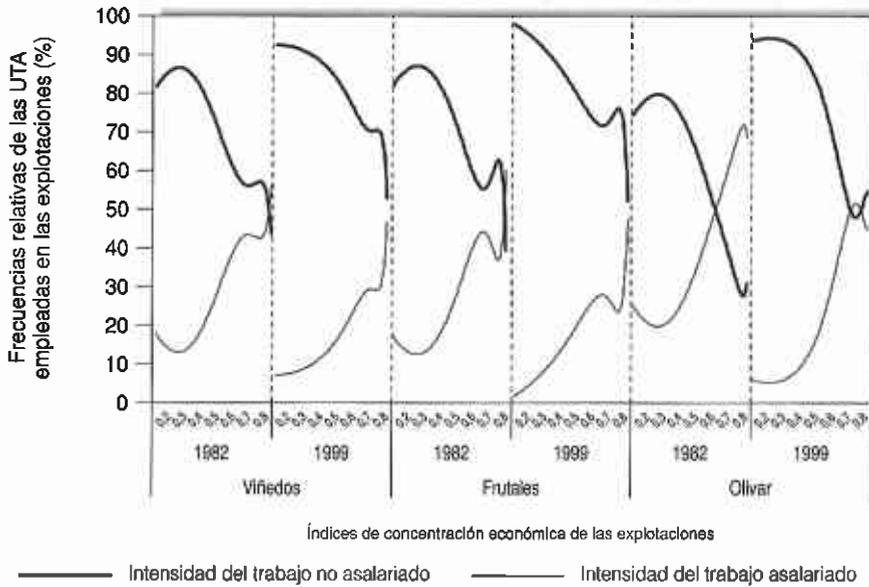
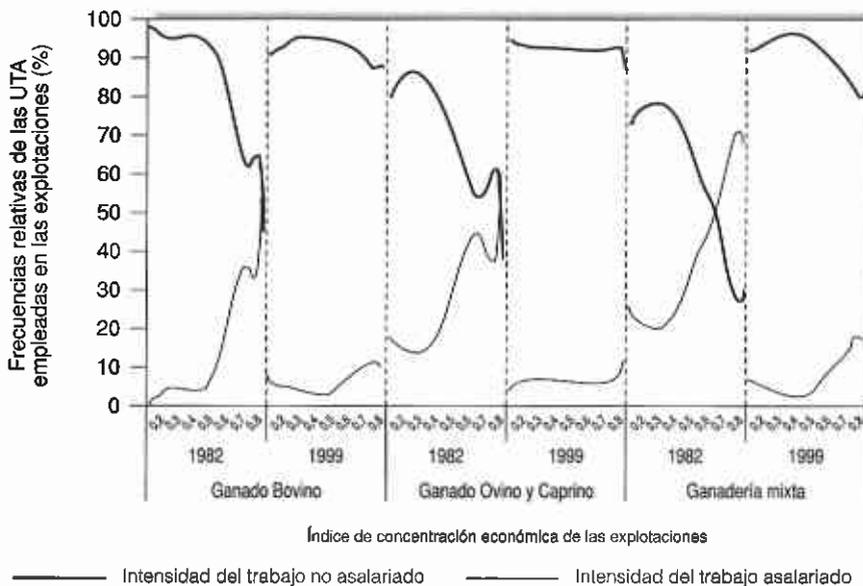


Gráfico 3.3

**Concentración económica e intensidad del trabajo.
Explotaciones con Ganadería dominantes**



que, según la información disponible en 1999, no apreciamos relación entre concentración económica e intensidad de la mano de obra no asalariada.

5.2. Tipos de trabajo: Empresarios, Ayudas familiares, Asalariado fijo y asalariado eventual

Los gráficos 4 a 6 muestran los resultados de los polinomios ajustados para cada Orientación Técnico Económica y Censo (22). El denominador común es la ordenación de las trayectorias de las intensidades de los tipos de mano de obra: Empresario, Ayudas familiares, Asalariados eventuales y Asalariados fijos. Las dos primeras descendentes y visiblemente distanciadas de las segundas ascendentes, concordantes con los signos de los coeficientes de asociación, cuadro 2.

En los gráficos 4 y 5 contemplamos los comportamientos censales de las Orientaciones agrícolas; herbáceas y Policultivos, gráfico 4, y leñosas, gráfico 5. La intensidad de la mano de obra del Empresario se sitúa en primera posición siguiendo a considerable distancia las Ayudas familiares, aunque no para todos los valores de la concentración económica, pues podemos comprobar cómo para valores altos la presencia de los asalariados supera la de las Ayudas, especialmente en los leñosos.

La comparación de los gráficos de herbáceos y leñosos es sobremañera elocuente al poner de manifiesto las diferencias que separan los comportamientos del trabajo en los dos grupos de Orientaciones, especialmente en el Olivar, gráfico 5, cuya intensidad de mano de obra eventual en los dos Censos llega a ser superior, de manera patente, a la del Empresario. La presencia del trabajo asalariado fijo ocupa la última posición en todos los casos con desigual intensidad destacando, de nuevo, el Olivar en particular en 1999 donde es casi inapreciable.

En la Ganadería, gráfico 6, se rompen los esquemas de la Agricultura, gráficos 4 y 5. Esta afirmación se basa fundamentalmente en las diferencias intercensales, pues si en 1982 las trayectorias de los tres grupos de ganados tienen bastante similitud con las de la Agricultura en 1999 el comportamiento se separa radicalmente, hasta tal punto que más elocuente que los términos que utilizáramos para

(22) Aunque hay casos extremos y con coeficientes de determinación no significativos, especialmente en la Ganadería, los mantenemos para la coherencia del estudio.

Gráfico 4

**Concentración económica e intensidad del trabajo.
Orientación dominante de Cultivos Herbáceos y Policultivos**

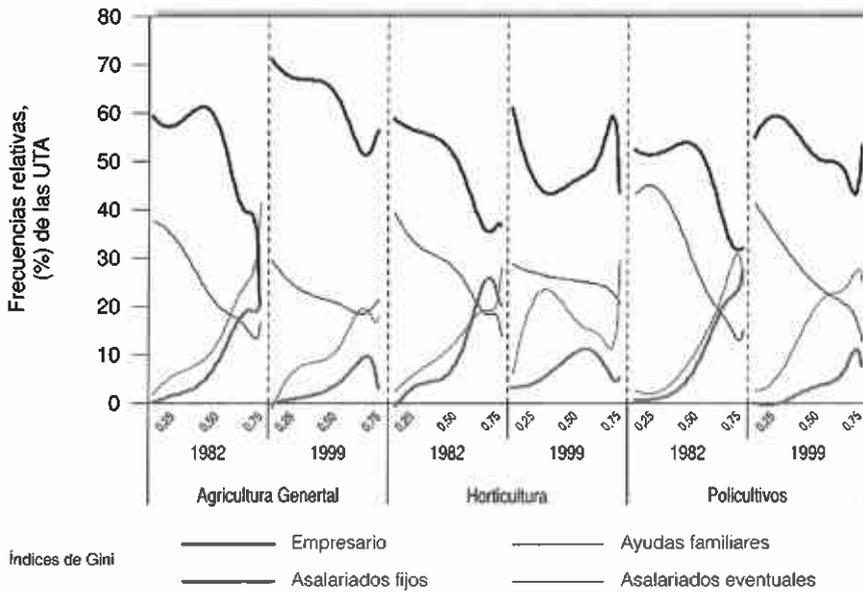


Gráfico 5

**Concentración económica e intensidad del trabajo.
Orientación dominante de Cultivos Leñosos**

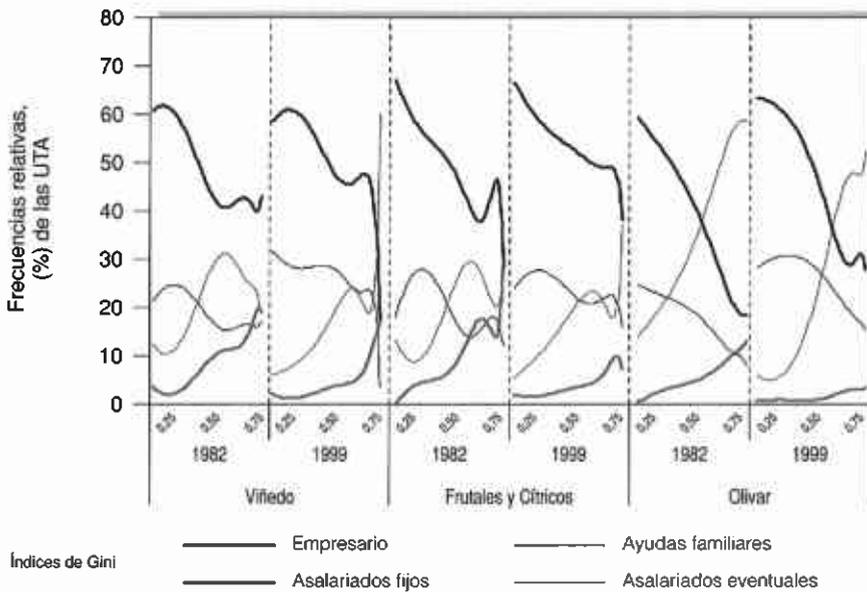
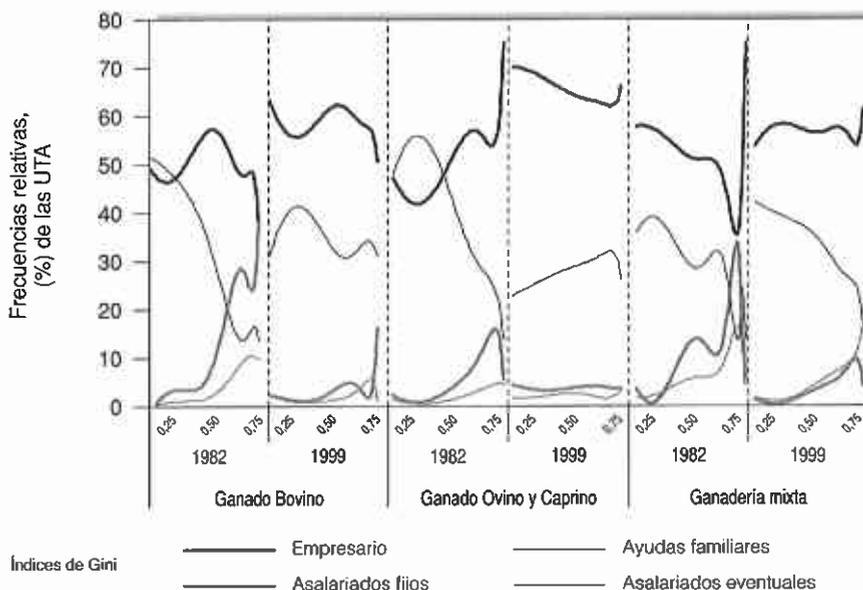


Gráfico 6

**Concentración económica e Intensidad del trabajo.
Orientación dominante de Ganadería**



describirlo es el propio gráfico. En particular, destacamos la similar respuesta que encontramos en los tres en la última fecha, dando total prioridad a la intensidad del trabajo no Asalariado, ocupando el Asalariado un papel muy secundario.

Si es correcta la realidad que trasmite el gráfico, la consecuencia es de considerable importancia: las modificaciones de las estructuras ganaderas habidas en el período 1982-1999, fueron de tal importancia que han cambiado de forma drástica el comportamiento de la intensidad de los tipos de mano de obra respecto a la concentración económica.

6. CONCLUSIONES

Los aspectos principales que se aprecian en la asociación entre concentración económica e intensidad del trabajo de las explotaciones los enumeramos a continuación:

- Existe evidencia de asociación entre concentración económica e intensidad de los diferentes tipos de trabajo: muy estrecha en el caso de la mano de obra no asalariada y asalariada, y muy reducida cuando se desglosa cada tipo de trabajo en sus componentes:

Empresario y Ayudas familiares por un lado y Asalariado fijo y eventual por otro.

- La asociación no se presenta de manera uniforme en todos los casos: no existe homogeneidad ni entre Orientaciones Técnico Económicas ni entre tipos de mano de obra. La variabilidad de los coeficientes de asociación es extrema.
- La asociación es negativa en el trabajo no asalariado y positiva en el asalariado, indicando cuando es negativa que a medida que aumenta la concentración económica disminuye la intensidad del trabajo del Empresario y de las Ayudas familiares y, por el contrario, cuando es positiva aumenta la presencia relativa de los Asalariados fijos y eventuales.
- El nivel de la concentración económica no prejuzga la distribución del trabajo total entre sus cuatro componentes.

RESUMEN

Concentración económica e intensidad del trabajo en las explotaciones agrarias con empresario persona física (1982-1999)

La nota tiene como finalidad estudiar el comportamiento conjunto de la concentración económica de las explotaciones, con empresario persona física, y las participaciones de los distintos tipos de trabajo (Empresarios, Ayudas familiares, Asalariado fijo y asalariado eventual) en el trabajo total de la explotación. Para ello se utiliza las informaciones censales de 1982 y 1999. Para la cuantificación del comportamiento conjunto se recurre al coeficiente de asociación no paramétrico de Spearman.

PALABRAS CLAVE: Concentración económica, índice de Gini, coeficiente de asociación de Spearman, explotaciones con empresario persona física, empresarios, ayudas familiares, asalariado fijo y asalariado eventual, unidades de trabajo año.