

# Reflexiones para un futuro Plan Estratégico de los secanos principalmente de las dos Castillas

TOMÁS GARCÍA AZCÁRATE (\*)

ALICIA LANGREO NAVARRO (\*\*)

## 1. INTRODUCCIÓN

España cuenta con algo más de 50 millones de hectáreas de superficie, de las que se cultivan 16.861.958 hectáreas<sup>1</sup>, una cifra algo inferior a la cifra media correspondiente al periodo 2007/2017. De éstas, 13.073.443 ha son tierras de secano (el 77,53 %), de las que se destina un 25,6 % a cultivos leñosos, un 53,1 % a herbáceos y el 21,3 % a barbechos.

Nuestra contribución se centra en los secanos destinados a cultivos herbáceos y barbechos, que suman 9.721.377 hectáreas (el 57,65 % de la superficie cultivada)<sup>2</sup> y, en particular, a los que se encuentran por encima de los 600 metros de altitud, lo que condiciona sobremanera su aprovechamiento agrario, ubicados en particular (pero no exclusivamente) en

---

1. Anuario Estadístico del MAPA, 2017

2. Los otros grandes usos de las tierras de secano, olivar, viña y frutos secos cuentan con planes estratégicos o medidas de apoyo específicos. Sobre ellos se han realizado numerosos estudios e informes. También tienen mecanismos como las Denominaciones de Origen, muy escasas en las producciones de los cultivos herbáceos de secano, con excepción de las legumbres, y cuentan con producciones marquistas que permiten más estrategias empresariales en la cadena de producción.

---

(\*) *Vice-Director del Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD-CSIC); investigador asociado al CEIGRAM*

(\*\*) *Presidenta de Sabora, Sociedad de estudios*

---

Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros, n.º 256, 2020 (53-78).

Recibido noviembre 2019. Revisión final aceptada abril 2020.

las dos Castillas y Aragón. Debido a la aridez del clima de buena parte de la península incluyendo a Portugal, las producciones agrarias de los secanos de la mayor parte del territorio cuentan con rendimientos muy inferiores a los conseguidos en otros países de nuestro entorno.

Nuestra contribución está estructurada de la manera siguiente: Después de exponer nuestra metodología (parte 2), en la parte 3 abordamos el elemento central de nuestro análisis acerca de tres de los principales elementos que explican la realidad compleja de los secanos “profundos” españoles.

En la parte 4, presentaremos 7 pistas de reflexión y de trabajo para el futuro que deberían contribuir a la puesta en marcha del Plan estratégico que, a nuestro juicio, necesita con urgencia el secano español y que da título al artículo. Concluiremos en nuestra parte 5 con la necesidad de una visión global de futuro, también para los secanos españoles. La parte 6 recoge la bibliografía utilizada.

## 2. METODOLOGÍA

La bibliografía académica y divulgativa existente sobre análisis económicos de los secanos españoles dedicados a herbáceos es buen reflejo del abandono general en el que se han dejado tanto por parte de la academia como de la Administración (General y Autonómica), que ha centrado su actuación en la aplicación de la PAC. Por esto valoramos tanto esta iniciativa de la Revista de Estudios AgroSociales y Pesqueros.

Hemos incorporado a la bibliografía final los estudios específicos o sectoriales que hemos encontrado de más interés para la elaboración de este artículo. Sin embargo, queremos reconocer nuestra deuda, desde el ámbito de la economía con el artículo de Sancho Comíns y Navalpotro Jiménez (1995) y con los trabajos del Profesor Serrano Bermejo y al (2005, 2008).

Este trabajo es una reflexión basada en la larga experiencia de los autores en el análisis de la economía agraria y alimentaria española, en la política agraria europea y en sus efectos en España y en las perspectivas futuras<sup>3</sup>.

---

3. La sociedad de estudios Saborá, bajo la dirección de Alicia Langreo, realizó numerosos estudios sobre los herbáceos de secano entre los años 2000 y 2016 encargados por el Ministerio de Agricultura Pesca y

Asimismo ha sido útil el debate con los responsables de cultivos herbáceos de las organizaciones representativas de la cadena de producción de cereales y oleaginosas<sup>4</sup>, los debates en el seno de la Asociación de Técnicos Cerealistas y en el Foro Agrario. Igualmente hay que citar el debate generado en la elaboración del Capítulo de Estructuras del Libro Blanco de la Agricultura y la Alimentación (MAPA 2003)<sup>5</sup>. Específicamente para la redacción de este artículo, y a pesar del corto periodo de tiempo disponible para su elaboración que incluía además los meses de verano, hemos podido realizar 10 entrevistas utilizando la metodología conocida como “de la bola de nieve”<sup>6</sup>.

Como frutos más recientes de esta vía de trabajo, cabe destacar dos publicaciones (García Azcarate y Langreo Navarro, 2018 y 2019) que marcan nuestro proceso de elaboración y reflexión. Concluíamos en nuestro más reciente trabajo que “*nuestro enfoque se centra en que es la falta de actividad económica lo que determina el proceso deterioro poblacional*” del medio rural. La consideración ahora de la problemática de los secanos es una continuación de este ejercicio de revisión y reflexión sobre la situación del medio rural y el sistema alimentario.

### **3. LA SITUACIÓN DE LOS SECANOS DEDICADOS A HERBÁCEOS. ALGUNOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE UNA REALIDAD COMPLEJA**

Conscientes de los límites de nuestra contribución, vamos a abordar aquí algunos de los elementos que consideramos más importantes, entre los que componen esta compleja realidad. Nos referiremos en particular a los ren-

---

Alimentación, las organizaciones interprofesionales vinculadas a esos cultivos, Consejerías de Agricultura de algunas CCAA y asociaciones empresariales relacionadas

4. Confederación de Cooperativas Agroalimentarias, de las Organizaciones Profesionales Agrarias, Asociación de Fabricantes de Harinas y Sémolas, Confederación de Fabricantes de Alimentos Compuestos para Animales, Asociación de Comerciantes de Cereales y Oleaginosas, Asociación Española de Técnicos Cerealistas como la Asociación Española de Agricultura de Conservación, y las organizaciones interprofesionales y distintos funcionarios vinculados al sector

5. En este debate participaron un buen número de investigadores entre los que hay que destacar a Luis Ruiz-Maya por su excelente trabajo de análisis en profundidad de los Censos Agrarios

6. “La metodología de la bola de nieve” es una técnica utilizada en la investigación cualitativa, y sobre todo para la realización de entrevistas individuales. Una vez identificadas las primeras personas que serán entrevistadas, mediante estas se consiguen otros contactos, y así, hasta completar la muestra o representatividad y la cantidad de informantes necesaria.

dimientos bajos y sus causas; las deficiencias en la estructura productiva y las políticas públicas seguidas al respecto por las distintas Administraciones.

### 3.1. Unos rendimientos bajos...

Debido a las enormes diferencias agroclimáticas españolas, definidas por la altura sobre el nivel del mar, la orografía, los suelos y el clima, es imposible considerar los secanos españoles como un conjunto homogéneo. Una primera aproximación a esta disparidad se obtiene con la simple observación de los rendimientos anuales en los cereales de secano que publica el Anuario de Estadística del MAPA, tanto entre provincias como entre campañas. Valga como ejemplo el de un año difícil y complicado como fue el 2017 (campaña de comercialización 2017/18). Fue la segunda peor cosecha, después de la de 2005/2006, registrándose una producción total para cereales de 16,1Mt. Además, ese año se caracterizó por la extrema variabilidad en los rendimientos, incluso entre parcelas bastante próximas, ya que se sucedieron fenómenos meteorológicos adversos, como una situación de sequía importante, junto con heladas tardías y olas de calor en primavera, que afectaron muy negativamente a los rendimientos de determinadas zonas, pero no de forma generalizada. Los rendimientos medios de ese año fueron 1.991 kg/ha de trigo y 2.170 kg/ha para cebada, con un máximo en Álava de 6.000 kg de trigo y casi 5.000 de cebada frente a un mínimo en Ávila con 575 kg/h de trigo y 475 de cebada<sup>7</sup>.

Según los rendimientos de los cereales en secano asignados en el RD 1893/1999<sup>8</sup>, nuestro rendimiento de referencia en la época fue de 2,4 t/ha, muy inferior a la media comunitaria de 5,4 T/ha aquel año<sup>9</sup>. Únicamente los secanos de las comarcas del norte de Burgos, toda Álava, buena parte

7. Aunque la cifra de rendimientos medios provinciales oculta grandes diferencias entre comarcas, es la única información estadística de que disponemos para realizar series históricas que nos permitan una primera aproximación a la realidad territorial

8. Debemos a la profesionalidad y el bien hacer de un funcionario hoy jubilado, Andrés de León, el único (al menos conocido por los autores) estudio sobre los rendimientos de cereales comarca por comarca, Sus resultados están recogidos en el anejo 2 segunda parte del Real Decreto 1893/1999 de 10 de diciembre. [http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Admin/rd1893-1999.html#anexo3](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/rd1893-1999.html#anexo3)

9. [https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/agricultural/2000/pdf/full-report\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/agricultural/2000/pdf/full-report_en.pdf)

de Navarra y algo de Rioja y de Cataluña alcanzan rendimientos homologables a la media europea, al contar con condiciones de pluviometría mucho más adecuadas que los secanos de la meseta centro y que algunos del sur.

Casi el 80 % de la superficie de secano se encuentra en cuatro Comunidades Autónomas: Castilla y León (33,3 %), Castilla La Mancha (22,25 %), Andalucía (13,59 %) y Aragón (10,26 %). Estas son también las Comunidades que reúnen la mayor parte de la suma de barbechos y secanos dedicados a herbáceos (78,5 %). Todas ellas, menos Andalucía, tienen un rendimiento medio por hectárea de cereales de secano inferior a la media nacional. Asimismo, las dos Castillas y Aragón son los territorios con mayores problemas de despoblamiento y desequilibrio demográfico.

Una gran parte de estas superficies cumple un papel medioambiental esencial en el mantenimiento de la fauna (aves esteparias, áreas Zonas Especiales de Protección de Aves ZEPAs,..), en buena medida debido justamente al cultivo de herbáceos en secano, sobre todo cereales y leguminosas, siendo a la vez un componente importante para el funcionamiento del potente sistema de producción ganadero español<sup>10</sup>.

Aunque tanto las leguminosas como los cereales arrastren menos actividad económica que otros sectores agropecuarios, son importantes para un tejido económico particularmente débil.

Las superficies de herbáceos de secano se destinan sobre todo a los cereales de invierno (más del 70 % de la superficie), algo más del 10 % a los cultivos industriales (sobre todo girasol), algo más del 12 % a cultivos forrajeros (sobre todo cereales y leguminosas) y en torno al 8 % a leguminosas grano.

### 3.2. ...con una cierta mejoría

Tomando como ejemplo el trigo, los rendimientos en secano se sitúan por debajo del 60% de los de regadío (como media de los últimos 20

10. En la actualidad España produce de media el 50% de su consumo de cereales. La producción de los secanos es una contribución de primer orden a esa producción.

años), siendo los primeros también mucho más variables, con grandes diferencias entre territorios. En este periodo, se detecta una cierta mejoría en los rendimientos que, en el caso de los secanos, es más significativa en las mejores zonas. Dicha mejoría se aprecia mejor si se eliminan las puntas de bajada comunes a secanos y regadíos, aunque más acusadas en secanos, muy posiblemente correspondientes a años de asurado.

Aunque bien es verdad que los rendimientos de los secanos dependen básicamente de la pluviometría, de las lluvias de otoño y especialmente de primavera<sup>11</sup>, nuestros entrevistados nos han confirmado que el aumento que se aprecia en la evolución de los rendimientos medios debería estar relacionada con un conjunto de factores convergentes tales como el incremento en el uso de semilla certificada; la existencia de técnicos de campo en algunas cooperativas; las mejoras en el abonado, las técnicas de cultivo, etc. Especial importancia tiene la investigación en semillas adecuadas a las condiciones agroclimáticas y la extensión de su uso.

El uso de semilla certificada habría pasado de estar entre el 10-12 % a finales del siglo XX a situarse en torno al 30 % actualmente, aunque no se disponga de información acerca de donde se han producido esos incrementos, que, según esas opiniones ha sido mayor en los territorios con mayor capacidad de respuesta. Cabe destacar la importancia en esta mejora del acuerdo firmado entre la Confederación de Cooperativas Agroalimentarias, la UPA, ASAJA, ANOVE y GESLIVE para la extensión de su uso.

Gran relevancia tiene en este proceso la siembra directa, cuya importancia se habría triplicado en los 10 últimos años y se realizaría ya en un 10 % de la superficie (Bardají et al, 2020)... Según la “Encuesta Nacional de Superficies y Rendimientos. Análisis de técnicas de mantenimiento del suelo y métodos de siembra en España.”(MAPAMA, 2017), en aquel año había 627.000 ha cultivadas en siembra directa, de las que 551.760 correspondían a cereales y el resto en buena medida a leguminosas y legumbres. Se concentraban en Castilla y León (28,9 %), Aragón (18,2 %), Andalucía (16,9 %), Castilla La Mancha (12 %) y Cataluña (11,1 %). La rápida extensión de esta forma de cultivo en las áreas citadas se debe a las ventajas que

11. López-Bellido et al (1996); Sánchez-Gijón et al (2014).

ofrece a los agricultores: facilita la gestión del agua en el suelo, cuestión fundamental en nuestros secanos áridos ya que mejora la respuesta de la planta en primaveras áridas además de facilitar la adaptación al cambio climático; al eliminar la labranza, disminuye de forma muy acusada el uso de gasóleo, incluso más de la mitad, disminuyendo los costes, los efectos medioambientales del uso de carburantes y limitando la erosión y pérdida de suelo agrícola causada por las habitualmente fuertes tormentas de finales de verano y otoño. Cabe citar que gran parte de los cultivos de cereales y leguminosas de zonas áridas se encuentran en el límite de la rentabilidad o con saldos negativos muy frecuentemente

Sin embargo esta forma de cultivo se acompaña del uso de un herbicida total unos días antes de la siembra, como forma de eliminar la cubierta vegetal sin labrar y permitir el nacimiento del cereal o la leguminosa. El herbicida es mayoritariamente el glifosato. La probabilidad que éste producto tenga un recorrido temporal corto en Europa pone en peligro y desestabiliza este sistema. Smith et al (2014), por ejemplo, no solo subrayan que el paso a las prácticas de agricultura de conservación es necesario para reemplazar el arado por otro método para el control de las malezas, sino que recomiendan el uso de herbicidas como la mejor opción, y concluyen que, sin el uso de herbicidas, en especial de glifosato, los sistemas de agricultura de conservación no serían factibles.

Como señala Bardají et (2020), “las alternativas al uso de herbicidas pasan por combinar un conjunto de técnicas de cultivo, que implican la realización de labores superficiales junto con cubiertas, rotaciones con leguminosas o cultivos asociados dentro de una estrategia de control integrado de malas hierbas, donde la utilización de control químico deber ser el último recurso. Una estrategia de reducción en el uso de fitosanitarios requiere la utilización de maquinaria específica y un aumento de la mano de obra, lo que implica un aumento en los costes de producción. Por otra parte, estas prácticas requieren también de un conocimiento y asesoramiento importante”.

### **3.3. Unas evoluciones desiguales**

Sin duda, la evolución de las cuestiones descritas en el apartado anterior en términos generales es muy desigual entre territorios e incluso explota-

ciones. Por un lado, se debe tener en cuenta que los bajos rendimientos en los territorios más áridos y el alto riesgo climático desincentivan las inversiones. Por otro lado, una buena parte de las semillas certificadas que se venden en España provienen de zonas de cultivo con diferentes condiciones agroclimáticas y no siempre resultan adecuadas<sup>12</sup>, fenómeno reforzado y animado por el hecho que en nuestro país la investigación en los cultivos aptos para las zonas más áridas no es una de las primeras prioridades ni de los organismos de investigación pública ni de la investigación privada.

En bastantes subsectores agrarios y ganaderos es posible desarrollar una estrategia de calidad diferencial que pueda permitir el acceso a nichos de mercado con mejores precios, pero esa opción casi no existe para los territorios que nos ocupan. Efectivamente, son escasas las superficies de herbáceos en secano destinadas a producciones de calidad diferencial. Las Denominaciones de Origen (DO) e Indicaciones Geográficas Protegidas (IGP) tienen muy poca relevancia en cereales y leguminosas, aunque hay pequeños ejemplos que han funcionado, como la experiencia de las Harinas Tradicionales Zamoranas y la recuperación de los trigos espelta. Las legumbres son la única excepción: en el año 2018, había 18 DO e IGP reconocidas, con 8.240 ha cultivadas entre secano y regadío, según datos del Ministerio.

En cuanto a la agricultura ecológica<sup>13</sup>, en 2018 España era el primer país de la UE en superficie y el cuarto del mundo con más de 2,24 millones de hectáreas, un 13% de la superficie cultivada. Es el primer productor mundial ecológico de aceite de oliva y también de vino, además del segundo del mundo de cítricos. En lo referente a los cultivos en tierras arables (secano más regadío), solo hay 487.363 hectáreas, cantidad muy pequeña frente a los casi 10 millones de hectáreas de los secanos más los

12. Torres Romero et al (2015). En cebada, cultivo fundamental en los secanos más áridos, hemos encontrado en nuestra búsqueda en la web, que no tiene por supuesto pretensión de exhaustividad, solo tres trabajos: el artículo de Lasa y Romagosa (1988) sobre mejora de cebadas para los secanos españoles, la tesis doctoral de Pilar Muñoz Odina en la escuela de Lleida (1997) sobre las cebadas en los secanos del noreste de España y el trabajo de José Luis Molina Cano (2007) en el IRTA sobre cebadas de calidad adaptadas a nuestros secanos.

13. Life 10 ENV ES 471, <http://cultivos-tradicionales.com/resultados/resultados-529.html>, contiene un interesante trabajo sobre la gestión de los cultivos extensivos de secano en ecológico. También es interesante el trabajo de Meco, Lacasta y Moreno (2011).

barbechos, sin tener en cuenta que gran parte de la superficie ecológica es de regadío. Estas cifras ponen de manifiesto que tampoco las producciones ecológicas están resultando una vía para una posible mejora de los precios.

### 3.4. La estructura empresarial como problema

Otra gran cuestión a tomar en consideración es la estructura empresarial de estos territorios y el capital humano con el que cuentan. La fuente básica para estos análisis es el Censo Agrario (2009) y la Encuesta de Estructuras (2016), Las dos se refieren al conjunto de la agricultura, sin distinción posible entre secano y regadío y tienen como unidad básica la explotación. Como aproximación, para nuestro análisis hemos considerado el conjunto de las explotaciones de la Orientación Técnico-Económica (OTE) “cereales y leguminosas”, que nos servirá para poner de manifiesto algunos de los principales desafíos. Los criterios seguidos son la dimensión económica, medida por el producto estándar y la dimensión laboral medida por las Unidades de Trabajo Año (UTAs), ya que la diferencia entre los rendimientos nos llevó a no considerar la superficie.

Según la Encuesta de Estructuras de 2016, sólo el 35,47 % de las explotaciones tenían una dimensión económica superior a 19.200 Euros de producto estándar (PE), el equivalente al volumen de ventas que consideramos mínima para mantener un cierto ritmo de inversión y sólo el 16 % contaba con un PE superior a 48.000 Euros (éstas aportan más del 60 % de la producción total española), cifra mínima a partir de la cual podrían afrontarse las inversiones necesarias para modernizar la producción a niveles que se encuentran en otros países con condiciones climáticas similares<sup>14</sup>.

La existencia de muchas explotaciones muy pequeñas está relacionada con la escasa dedicación de los agricultores, que deviene en una escasa profesionalización del trabajo y también termina repercutiendo en los resultados y la capacidad de innovar. Según la Encuesta de Estructuras de 2016, en el 78 % de las explotaciones, las horas de trabajo anuales de-

---

14. Arturo Serrano et al (2008) y Ciria Ramos (2010)

dicadas eran inferiores al equivalente a un puesto de trabajo (una UTA) y en cerca del 65 % estaban por debajo de media UTA. Sólo en el 3,15 % de las explotaciones, el trabajo dedicado superaba a un puesto de trabajo anual. Evidentemente esto explica la escasa dedicación a este cultivo, lo que conlleva una escasa profesionalización.

Una mayor profundización en la información de la Encuesta supera los límites de esta contribución, pero a estos datos básicos que señalamos, corresponde también una formación deficiente y una edad muy avanzada en una buena parte de los agricultores, Por ejemplo, el 55% de los agricultores cuyos ingresos agrarios representan menos del 20% de sus ingresos totales, tenían en el año 2018 más de 65 años (Bardají et al, 2020) Estas cuestiones son todas contrarias a una buena disposición a la innovación y modernización.

Cabe mencionar que la agricultura española está viviendo un proceso muy importante de “externalización”, tanto de las tareas como incluso de la gestión a través de todo tipo de fórmulas que incluyen desde agricultores con poca dotación de tierras, pero con suficiente maquinaria hasta pequeñas empresas de servicios o secciones de cultivo de cooperativas. La importancia real de este proceso es de difícil conocimiento porque, al menos en parte, estos servicios se prestan de forma más o menos informal, la actividad no está definida ni se considera en la elaboración de las estadísticas oficiales. Sin embargo es ampliamente conocida en el sector agrario, generando no pocas inquietudes en algunos segmentos del mismo<sup>15</sup>.

Pero el hecho de que sea un fenómeno mal definido ni esté recogido en las fuentes estadísticas no impide que resulte básico en el sector agrario en términos generales y, en concreto, en el mantenimiento del cultivo en buena parte de los secanos del interior peninsular. Mejora, a la vez, la calidad del trabajo y la capacidad de innovar, muy particularmente en lo referente a la maquinaria.

15. Una prueba de esta inquietud es el estudio realizado por la COAG (2019) sobre lo que ha llamado la “uberización del campo español”, en el que incluye en parte este fenómeno junto a la entrada de capital financiero y otros fenómenos que se están produciendo. Los sectores y ejemplos abordados no se refieren a los cultivos característicos de los secanos españoles. Habría que remarcar que lo que sucede en la agricultura dista mucho de fenómenos como Uber o Airbnb .

El estudio de Saborá (2006) calculó que había, en la época, entre 2.000 y 3.000 empresas de cierta dimensión que prestaban servicios con maquinaria agrícola en los cultivos herbáceos, cifra que solo ha podido aumentar desde entonces. Esta estimación y evolución ha sido refrendada por nuestros entrevistados que hablan de una cierta profesionalización de agricultores que antes realizaban sin más labores para otro y ahora han mejorado su dimensión y maquinaria. A esto hay que seguir juntando, por ejemplo, las tierras “que se llevan”, con o sin contratos de arrendamiento, orales o escritos.

A estos problemas estructurales, coherentemente, se une la falta de idoneidad en el acopio y disponibilidad de insumos: los abonos, los tratamientos, las semillas e incluso la maquinaria se adquieren en general con la única asesoría de los propios suministradores y no siempre se toman las decisiones más adecuadas, lo que repercute en las amortizaciones y en los gastos corrientes. Cabe mencionar que, en algunos casos, los técnicos de campo de las cooperativas asesoran al menos en parte a los asociados<sup>16</sup>.

La comercialización de las producciones de los secanos españoles tiene graves deficiencias, tanto en cereales como oleaginosas y legumbres. Existe un número muy elevado de agricultores, con una oferta pequeña, irregular, poco homogénea y, con frecuencia, mal caracterizada que condiciona la cadena de producción. España, gran país productor de carne, importa casi la mitad de los cereales y oleaginosas que consume, de forma que en un mercado tan globalizado, son los precios internacionales, las condiciones del mercado internacional y los precios en puerto los que determinan el mercado interior. En cereales y oleaginosas las cooperativas comercializan del orden del 30 % de la producción nacional y los almacenistas, en general empresas muy pequeñas, el restante 70 %. Existen algo más de 900 empresas que realizan la primera puesta en mercado, 437 almacenistas y 440 cooperativas (Saborá, 2017), en muchos casos con una información deficiente del mercado y sin capacidad para moverse en los mercados internacionales.

---

16. Cabe citar aquí el análisis de Moyano (2019) acerca de la necesidad de resurgir un servicio de asesoramiento a las explotaciones digno de ese nombre.

Según este mismo estudio, los almacenistas son empresas pequeñas de carácter familiar, ubicadas en el medio rural, que operan con varios productos similares y, a la vez, suministran abonos y semillas; están estrechamente vinculados a sus suministradores, que se localizan en su entorno geográfico. Aunque hay muchas cooperativas que recogen el cereal de sus asociados, sólo unas 40 pueden considerarse cooperativas cerealistas, hay además 6 grandes cooperativas de segundo grado que son los mayores operadores del mercado interior.

### 3.5. Las políticas públicas

La agricultura de secano es la gran olvidada de la política agraria española, no solo de los responsables políticos sino también, en buena medida, de los sindicales y de los investigadores académicos, en contraste con la virulencia de los debates sobre el regadío, la política hidráulica y los trasvases. Como muestra bien puede valer los resultados de unas búsquedas en Google. A la pregunta “agua, agricultura, España” aparecen 71,3 millones de respuestas; Cuando se sustituye la palabra “agua” por la de “secano”, las referencias descienden a 652.000<sup>17</sup>.

Hay muy pocas excepciones en este panorama desolador, concretamente tres que sepamos. Las dos primeras están en relación directa con la primera de las grandes reformas de PAC, la conocida como reforma Mac Sharry (1992): el método de cálculo de las ayudas compensatorias y otra con la retirada de tierras. La tercera tiene que ver con el pago verde introducido en la versión actual de la PAC.

Las ayudas compensatorias se calcularon en base al rendimiento medio observado en los años 1989-1991. El no tener relación con el rendimiento real del año fue una de las condiciones indispensables para su legibilidad a la caja azul de las ayudas agrarias previstas por el Tratado de Marrakech. Esto fue de gran ayuda para los productores en secano españoles durante los 3 años de sequía de la segunda mitad de la década de los 90. Este fue un efecto benéfico, pero no programado ya que na-

17. Búsqueda realizada el 1 de marzo 2020, a las 12.38

die había anticipado durante las largas negociaciones en el Consejo una situación de “pertinaz” sequía como ésta.

En cambio, cuando la Comisión decidió tomar una media de años para el cálculo de los rendimientos, nos consta que uno de los argumentos esenciales que se barajó fue el carácter estabilizador de las rentas que dicho promedio podía jugar en las zonas de Europa, como el secano español, con gran variedad de los rendimientos.

Idéntica discusión se produjo cuando la Comisión se inclinó a favor de exigir una retirada de tierras obligatoria para acceder a las ayudas compensatorias, en vez de promover un barbecho voluntario. Confrontados a unos fuertes excedentes, la Comisión confiaba, con su reforma de 1992, en sus cálculos de aumento del consumo interno de cereales, tanto por desplazamiento de productos substitutivos importados como por el auge previsto de la producción de carnes blancas.

Sin embargo, y como elemento adicional para acelerar la vuelta al equilibrio en los mercados cerealistas, incorporó además una retirada de tierras a la lista de instrumentos disponibles. La discusión en el seno de la Comisión versó sobre si ésta debía ser voluntaria u obligatoria, inclinándose la balanza al final hacia ésta última tanto en su propuesta como en la decisión final del consejo.

Esta decisión estuvo motivada por la explícita voluntad política de evitar la concentración de las retiradas de tierras en las peores tierras y regiones, como el secano español, con unos efectos inducidos de depresión del entorno económica de unas zonas ya fragilizadas, concentración que se habría producido en el caso de una retirada voluntaria. Este efecto dinámico pasó, sorprendentemente, inadvertido a gran parte de la comunidad académica, como Sancho Comins y Navalpotro Jiménez (1995).

La tercera excepción a la que nos tenemos que referir es un efecto colateral de la insistencia desde las instancias europeas en favorecer la diversificación de cultivos y los cultivos proteicos, en el marco de la PAC actualmente vigente. Este ha tenido un efecto derivado positivo para el secano español, que se viene a sumar a los efectos positivos de dos medidas complementarias.

La primera es la autorización de usar cultivos fijadores de nitrógeno para la justificación de las Superficies de Interés Ecológico (SIEs). Particularmente interesante en este sentido son las conclusiones del reciente informe del FEAGA (2019) sobre la aplicación del “pago verde” en la campaña 2018.

La segunda es la posibilidad para un Estado miembro, de la que España ha hecho uso, de dedicar hasta un 2 % adicional al techo máximo autorizado para las ayudas acopladas para un apoyo vinculado a este tipo de cultivos.

Los hechos parecen confirmar las predicciones de Torres Romero et al., (2015) cuando afirmaban que “la nueva PAC (para las leguminosas) puede ser el punto de inflexión en esta problemática. Los agricultores están empezando a aumentar las superficies cultivadas, las empresas obtentoras están retomando sus programas de mejora en algunas especies, los organismos públicos continúan con sus trabajos de investigación y potencian las redes de recomendación varietal y las empresas productoras de semillas certificadas están atentas a estos movimientos y eligiendo las variedades que consideran que merece la pena producir”.

Esto aconteció a pesar de que las ambiciones reformistas del Comisario Ciolos sufrieron fuertes recortes, primero en el seno mismo de la Comisión (pasando de la exigencia de la rotación de cultivo a la de diversificación a partir de cierto tamaño de la explotación) y, luego, en las negociaciones con el Consejo de Ministros y el Parlamento Europeo.

#### **4. PROPUESTAS PARA EL NECESARIO PLAN ESTRATÉGICO**

Antes de presentar nuestras conclusiones, nos gustaría mencionar que existen otras zonas en el mundo con condiciones agroclimáticas similares a las de nuestras áreas áridas. Allí, el cultivo no solo es posible, sino que se desarrolla con unos niveles de rentabilidad aceptables. Nos estamos refiriendo, entre otros, a Australia y a algunos estados centrales de los Estados Unidos.

También es verdad que en muchas de ellos, entre otros, los impuestos sobre la energía, que supone un gran capítulo de los gastos, son menores; que aplican unas técnicas de cultivo que mejoran sus rendimientos aprovechando mejor los insumos y reduciendo sus costes al haber generalizado,

entre otros, la agricultura de conservación y la agricultura de precisión; que disponen de semillas adaptadas a sus suelos áridos; que realizan tratamientos del suelo encaminados a mejorar el metabolismo del nitrógeno; que la gestión del agua es una prioridad de primer orden que disfruta de un gran consenso político y que han avanzado decididamente hacia una agricultura de precisión. Todo esto se ve, además, favorecido por una mejor estructura empresarial y una puesta en mercado más eficiente.

En definitiva, nos encontramos ante un problema que afecta a casi 10 millones de hectáreas, cerca del 60 % de la superficie cultivada, coincidente en buena medida con las áreas más despobladas y con mayores problemas demográficos. Las alternativas de cultivo son pocas y los rendimientos unitarios por hectárea bajos o muy bajos, por debajo de los países vecinos.

Por un lado, las explotaciones agrarias son excesivamente pequeñas; por otro, los agricultores están envejecidos con escasa dedicación, preparación y capacidad de inversión para afrontar los cambios que pueden mejorar la rentabilidad de la actividad. No solo las tareas se externalizan de una manera creciente, sino que este fenómeno alcanza a la gestión de las explotaciones. Para culminar este panorama poco alentador, no existen mecanismos de transferencia de tecnología adecuados, salvo alguna destacable excepción en alguna Comunidad Autónoma como por ejemplo Navarra, ni, con frecuencia, semillas adecuadas. Para colmo, la forma en que se aplica el pago básico de la PAC aumenta su distancia con el resto de la agricultura.

La primera necesidad que hemos identificado es la importancia de mejorar el conocimiento de lo que realmente está aconteciendo en esos grandes territorios que son los secanos españoles considerados en su conjunto. Los campos a abordar son amplios, pero nos permitimos destacar la situación real de las estructuras de gestión de las explotaciones, que es bien distinta de la estructura de la propiedad o de los beneficiarios del pago básico de la PAC.

Sería, por ejemplo, necesario conocer qué está pasando con la externalización de tareas en las explotaciones y el surgimiento de sociedades de servicios a la agricultura, y cómo se realiza realmente la gestión y el trabajo en esas explotaciones agrarias. También nos parecería útil profundizar

en el conocimiento existente de los canales de comercialización y de su funcionamiento.

La magnitud del problema de los secanos dedicados a herbáceos, su implicación con los territorios despoblados, su vinculación a la ganadería y su importancia medioambiental nos lleva a plantear la necesidad de una reflexión global que desembocara en la elaboración de un **Plan Estratégico para los secanos dedicados a los cultivos herbáceos, al que invitamos desde aquí a los agentes económicos, sociales y políticos.**

Esta no puede, y aún menos no debe, ser tarea únicamente de las Administraciones, sean estas la central (los Ministerios de Agricultura y Medio Ambiente en primer lugar, pero no exclusivamente) y las autonómicas. Estamos pensando, evidentemente pero no solamente, en el mundo académico y en los responsables de los sectores que confluyen en la cadena de producción (OPA, Confederación de Cooperativas, asociaciones de industriales y comerciantes de referencia), en las asociaciones específicas afectadas (Asociación de Agricultura de Conservación, Asociación de Técnicos Cerealistas...), en los suministradores de insumos y en los centros de investigación de referencia, etc. Nos estamos refiriendo también a la sociedad civil que se está movilizándose de manera creciente entorno a temas como la España vaciada o Teruel Existe.

Dicho Plan Estratégico debería partir del análisis concreto y riguroso de la realidad, análisis para el cual este número de la Revista de Estudios AgroSociales y Pesqueros puede ser un buen punto de partida. El papel de las Administraciones, y de su colaboración en el compartir datos y construir consensos descriptivos, es en esta fase esencial.

En esta misma revista, hemos abogado por una política agraria, alimentaria y territorial (García Azcárate, 2016). La sostenibilidad de los territorios no es ya una opción sino una necesidad en sus 4 vertientes económica, social, medioambiental y de gobernanza.

No tenemos la ambición en esta contribución, ni tampoco la capacidad, ya que es un ejercicio que hemos presentado como participativo, de definir con precisión el contenido de dicho Plan. Pero nos atrevemos sin embargo a poner encima de la mesa siete temas que nos parecen importantes y sobre los cuales merecería la pena desarrollar una reflexión. Por

supuesto que esta mini hoja de ruta no tiene ni por asomo la pretensión de ser exhaustiva.

#### **4.1. Unas pistas de reflexión y propuestas**

En base a las reflexiones aquí desarrolladas, tenemos la osadía de proponer las siete pistas de reflexión y trabajo. Ninguna de ellas es exclusivamente aplicable a la agricultura de secano, pero, como concluiremos al final, todas son necesarias para construir una visión global de futuro.

##### ***4.1.1. Estructuras de las explotaciones***

El punto de partida podría ser la mejora de las estructuras de las explotaciones. Se trataría de favorecer todos los mecanismos que promuevan la concentración de la gestión de las explotaciones, asegurando la propiedad, aprovechando incluso el fenómeno de la externalización de tareas y de la gestión.

Entre las distintas formas, podríamos citar las comunidades de bienes; las cooperativas de explotación en común; las cooperativas de uso de maquinaria (CUMAs) que ya hoy a menudo han desbordado su propósito original abarcando más tareas; el dar mayor estabilidad y transparencia a las distintas prácticas informales de acuerdos de cultivo, el tener en cuenta las labores a terceros (Gallego Bono, 2010) en los criterios para acceder a las ayudas correspondientes...

La futura PAC y, en particular la figura del “agricultor genuino”, abre una oportunidad interesante. Junto con el olivar, en el cultivo de los cereales predomina la pluriactividad en las rentas de los agricultores (determinado como porcentaje de rentas distintas a las procedentes de la agricultura sobre la renta total), además de presentar un porcentaje notable de pequeñas explotaciones y una edad media de los titulares más envejecida, al estar por encima de la media nacional. Una definición más estricta del beneficiario potencial de las ayudas del primer pilar de la PAC, podría permitir movilizar las tierras de los que ya no serían elegibles, sin penalizar con ello a las explotaciones que hoy son más eficientes.

### ***4.1.2. Transferencia de tecnología y asesoramiento de las explotaciones***

Poco a poco, el asesoramiento a las explotaciones ha ido cobrando importancia dentro de las medidas de la PAC. El cambio de paradigma que representaría la nueva PAC si se consolida el pase de una lógica de respeto de las normas a una dinámica de respeto de los objetivos, el Pacto Verde Europeo como eje central de la actual Comisión Europea; la próxima estrategia F2F, de la explotación a la mesa; la necesaria movilización proactiva de los agricultores en cualquier estrategia que quiera ser eficaz en la mitigación y adaptación al cambio climático, son razones más que suficientes para transformar el asesoramiento de las explotaciones en un elemento central de cualquier estrategia.

Para tener la garantía que así será en todo el territorio del estado, el asesoramiento debería integrarse en el Plan nacional de desarrollo rural, con criterios profesionales rigurosos tanto para la selección de los asesores como para su evaluación posterior.

Al mismo tiempo, desde el Ministerio se podrían promover las mejoras prácticas y organizar incluso una conferencia anual al respecto y un premio nacional que las recompensara.

### ***4.1.3. Estrategia para los suelos***

La comunidad científica ha conseguido convencer a los responsables políticos de la importancia de aumentar el contenido de carbono orgánico de los suelos de manera que estos se conviertan en sumideros de carbono, mitiguen el cambio climático, mejoren su resiliencia y se adapten a los futuros escenarios de cambio climático. Es una realidad posible tras la implementación de prácticas de manejo sostenibles (Francaviglia et al, 2019).

España se adhirió en la COP 21 a la “Iniciativa 4 por mil<sup>18</sup>” y este compromiso ha sido ratificado por el MITECO (González Sanchez et al, 2018). La nueva PAC debería incluir una nueva medida dentro de su Pilar 1, los “Eco-esquemas”, y la gestión responsable de los suelos sería una magnífica candidata para ellos.

18. <https://www.4p1000.org/es>; <http://wwwsp.inia.es/RelInt/relacionesmultilaterales/4x1000/Paginas/default.aspx>

España necesita además un mejor conocimiento de sus suelos agrícolas, más investigación y más apoyo para que los agricultores puedan manejarlos directamente.

#### ***4.1.4. Semillas***

Con respecto a las semillas, es imprescindible poder contar con una oferta adecuada a los diversos territorios, máxime en el escenario actual de cambio climático. Como el tamaño del mercado no estimula el interés de la investigación privada, las semillas disponibles con frecuencia no son las adecuadas y, por lo tanto, los agricultores de secano adquieren pocas semillas certificadas.

Una manera de romper este círculo vicioso podría ser una línea de investigación nacional clara y potente que aunara y coordinara los trabajos de la investigación pública con iniciativas cooperativas como Agrovegetal e, incluso, empresas como Limagrain o Florimon que han manifestado un (cierto) interés por este campo.

#### ***4.1.5. Las ayudas directas de la PAC***

En la asignación de recursos de la PAC vía primer pilar, en España se ha tendido a respetar lo máximo posible el sobre regional. No se han establecido, por ejemplo, estrategias plurianuales de confluencia progresiva de los pagos directos un poco como hizo Alemania.

Es legítimo preguntarse en qué medida el pago básico (o lo que queda tras la próxima reforma como instrumento de apoyo a las rentas) puede contribuir también a mejorar la situación de zonas pobres en serio peligro de abandono de la producción y con graves problemas de despoblamiento. De hecho, este es uno de los aspectos que deberá abordar el Plan Estratégico que España tiene que elaborar y que el MAPA espera poder presentar a la Comisión al principio del año 2021.

Las respuestas a preguntas tales como cuantas regiones quedarán en la futura regionalización de las ayudas a la renta; cuanta convergencia interna se realizará en el interior de estas regiones; si va a haber una convergencia también entre los niveles medios de las ayudas en cada región; si,

y en su caso cuando, desaparecerían los derechos históricos, son claves para medir la voluntad política real de mantener agricultores activos o genuinos sobre el conjunto del territorio. El Plan Estratégico es, desde este punto de vista, una oportunidad de gran importancia que revela con toda crudeza las prioridades reales, que no declaradas, de las distintas administraciones.

#### ***4.1.6. El desarrollo rural***

También, dentro de la PAC, existen algunas ayudas ubicadas en el segundo pilar con repercusión en estos territorios, tales como las destinadas a la agricultura ecológica, las ayudas a los agrosistemas extensivos de secano en humedales de importancia (Castilla y León)<sup>19</sup>, para la Siembra Directa y las Cubiertas Vegetales (Andalucía)<sup>20</sup>, para el mantenimiento de hábitats en tierras de cultivos herbáceos de secano en zonas peri-lagunares (Aragón) o para proteger el suelo frente a la erosión en cultivos herbáceos de secano (Castilla-La-Mancha). En este marco habría que plantearse que las ayudas a la innovación llegasen también a las empresas de servicios que desarrollan buenas prácticas.

También en este marco se podría plantear el desarrollo de agricultura de precisión, por ejemplo, en el ámbito de una cooperativa de primer grado con apoyo de sus técnicos de campo.

#### ***4.1.7. Primera puesta en mercado***

Hemos identificado dos retos en cuanto a la primera puesta en mercado se refiere, las características del producto por un lado y las de los operadores por otro.

La gran diversidad de sistemas agrarios y situaciones en España hace que coexistan un gran número de variedades tradicionales, lo que es al

19. <https://www.tramitacastillayleon.jcyl.es/web/jcyl/AdministracionElectronica/es/Plantilla100Detalle/1251181050732/Ayuda012/1284255941268/Propuesta>

20. <http://agriculturadeconservacion.org/index.php/actualidad/noticias/item/112-andalucia-aprueba-una-ayuda-para-la-siembra-directa-y-las-cubiertas-vegetales>

mismo tiempo una fuerza y una debilidad. Es una fuerza porque es el resultado de una adaptación de muchos años a la realidad agronómica del lugar, porque es un elemento claro de resiliencia en un contexto de cambio climático y porque abre la puerta a la consolidación de nichos de mercado potencialmente remuneradores para los productores. Al mismo tiempo, es una debilidad porque dificulta la puesta en el mercado de lotes comerciales homogéneos y hace más difícil la transparencia del mercado.

Las interprofesiones del pan y del pienso intentan, aunque deberían mucho más, jugar un papel clave en el necesario proceso de mejora de la calidad entendida como adaptación a las necesidades de la demanda.

En cuanto a los operadores comerciales de esta primera ` puesta en el mercado, todavía existen demasiados actores, tanto cooperativas como almacenistas privados, con un conocimiento insuficiente de los mercados mundiales que son los que, en última instancia, determinan los precios en el mercado nacional. Es cierto que se han realizado progresos estos últimos años, tanto en concentración cooperativa como en la concentración, profesionalización y formación de los almacenistas privados, pero queda mucho camino por andar. La puesta a disposición de los agricultores y los operadores comerciales de instrumentos de cobertura de riesgo conectados al mercado de futuro Euronext de Paris (antiguo MATIF) podría ser un potente aliciente suplementario para acelerar este proceso.

## **5. CONCLUSIÓN: DE LA NECESIDAD DE UNA VISIÓN GLOBAL DE FUTURO**

Estas siete propuestas deberían articularse de una manera coherente, alejándonos de un enfoque agrarista y productivo para desarrollar una visión global de cadena y del territorio.

Desde el ángulo de la cadena, y siempre teniendo como norte al comprador del producto, cabe pensar en una segmentación estratégica que permita capitalizar mercados como el creado por el resurgir de las panaderías artesanales y la nueva norma del pan; en el fomento de las leguminosas forrajeras tradicionales en nuestro país; en el aumento de los

consumidores vegetarianos y el auge de la demanda de legumbres; en la dignificación del cultivo del girasol como última rueda de socorro en años complicados de siembra y como barbecho semillado...

El devenir de los secanos españoles está también directamente relacionado con la ganadería, tanto la extensiva como la intensiva. No vamos a desarrollar aquí estos aspectos, de gran importancia y esperemos que abordados en otros artículos de este número monográfico, ya que nuestro propósito como señalamos al principio del artículo se centra en los secanos destinados a cultivos herbáceos y barbechos.

La complementariedad entre ganadería extensiva y secanos cerealistas no necesita grandes explicaciones. Aquí también, un “Eco-esquema” que dé nuevo impulso al pastoreo efectivo sería un complemento útil a cuanto hemos argumentado hasta ahora, aunque eso difícilmente arreglará por ejemplo el problema principal al que se enfrenta el ovino, la disminución del consumo.

Pero somos de la opinión que, también, la ganadería intensiva, primera cliente de la cebada característica de estos secanos, puede formar parte de la solución. Esta ha demostrado una notable capacidad de adaptación y dispone de herramientas legislativas, tecnológicas y organizativas que le pueden permitir consolidar su desarrollo. La pregunta sin respuesta es si no estamos asistiendo hoy a un crecimiento excesivo estimulado por la epidemia de peste porcina africana en Asia y que pasará cuando China en particular recupere sus niveles tradicionales de producción.

Por último, esta visión integral e integradora debe también incorporar más variables, algunas de las cuales enumeramos aquí y que merecen desarrollos específicos como son los cultivos emergentes como las trufas; el papel de las huertas próximas a las ciudades; las posibilidades que brindan las energías renovables y la potenciación del autoconsumo energético como instrumento de reducción de costes; las actividades turísticas o las cinegéticas.

La necesaria visión global de futuro se extiende también al tejido económico y de servicios de estas zonas. En este sentido, el auge de la sensibilidad social y política entorno al problema de la España vaciada es una buena noticia como lo es, también, las recientes decisiones políticas dando más visibilidad al desafío del despoblamiento del territorio.

Si tuviéramos que resumir en una frase el contenido de este artículo, sería diciendo que hay que sacar a los secanos del olvido de las políticas agrarias en el que se encuentra, abordando su futuro de una manera global a través de un Plan estratégico que marque estratégica y perennemente la ruta, primero, de sus actores económicos y, luego, de las distintas administraciones.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bardají, I.; Blanco, M.; García Azcárate, T.; Sumpsi Viñas, J.M. (2020): *Informe para contribuir a la elaboración del Plan Estratégico PAC*. Pendiente de publicación por el MAPA
- Ciria Ramos, C.S. (2010): *Eficiencia energética en explotaciones agrícolas de secano en función de su superficie*. Universidad de Lleida
- COAG (2019): *La “uberización” del campo español. Estudio sobre la evolución del modelo social y profesional de agricultura* <http://www.coag.org/download-doc/286547>
- FEGA (2019): *Informe sobre la aplicación del pago para prácticas beneficiosas para el clima y el medio ambiente (pago verde) CAMPAÑA 2018*. <https://www.fega.es/es/node/51170>
- Francaviglia, R.; Di Bene, C.; Farina, R. et al (2019): Assessing “4 per 1000” soil organic carbon storage rates under Mediterranean climate: a comprehensive data analysis. *Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change*, 24: 795–818.
- Gallego Bono, J.R. (2010): La agricultura a tiempo parcial y la externalización de servicios agrarios como vehículo del cambio estructural. *Revista de Estudios Agroociales y Pesqueros*, 225 (13-45) <https://ideas.repec.org/a/ags/spreea/185984.html>
- García Azcárate, T. (2016): Reflexiones personales sobre una política europea alimentaria y territorial *Revista Española de Estudios AgroSociales y Pesqueros*, 244: 105-119 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5674877&orden=0&info=link>
- García Azcárate, T.; Langreo Navarro, A. (2018): Reflexiones en torno a un sector pujante, el sistema de producción de carne porcino en España. *Comunicación al XII Congreso Iberoamericano de Estudios Rurales*. AEEA. Segovia.

- González Sánchez, E.J.; Veroz González, O.; Gil Ribes, J.A.; Ordóñez Fernández, R.M. (2018): *Iniciativa 4 por mil: el carbono orgánico del suelo como herramienta de mitigación y adaptación al cambio climático en España* MITECO
- Langreo Navarro, A.; García Azcárate, T. (2019): ¿Qué actividad en la España Vacía? *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19 (1): 09-15
- Lasa, J.M.; Romagosa, I. (1988): mejora de cebadas para secanos españoles en la Estación Experimental de Aula Dei *Anales de Aula Dei* 1: 265-268
- López-Bellido, L.; López-Garrido, F.J.; Fuentes, M.; Castillo, J.E. y Fernández, E.J. (1996): Long-term tillage, crop rotation and nitrogen fertilizer effects on wheat yield under rainfed Mediterranean conditions». *Agronomy Journal*, 88: 783-791.
- MAPA (2019): *Agricultura ecológica. Datos estadísticos 2018*.
- MAPA (2003) *Libro Blanco de la Agricultura y el Desarrollo Rural*
- Meco, R.; Lacasta, C.; Moreno, M.M. (coord.). (2011). *Agricultura ecológica en secano Soluciones sostenibles en ambientes mediterráneos*. MARM y Ed Mundi-Prensa. 495p
- Molina Cano, J. L. (2007): *Obtención de variedades de cebada de calidad adaptadas a los secanos españoles*. IRTA
- Montesinos, D.; Valladares, F.; Moya, J.; Santamaría, L.; Rodríguez-Gironés, M-A.; Escudero, A.; Magalhães, S.; Hortal, J. (2016): Agricultura ecológica versus convencional: la necesidad de integrar lo mejor de ambos mundos *El Diario.es* [https://www.eldiario.es/cienciacritica/Agricultura-ecologica-convencional-produccion-agricola-sufato-de-cobre-monocultivo-salud\\_6\\_522207776.html](https://www.eldiario.es/cienciacritica/Agricultura-ecologica-convencional-produccion-agricola-sufato-de-cobre-monocultivo-salud_6_522207776.html)
- Moyano, E. (2019): ¿Tiene sentido hablar de extensión agraria en pleno siglo XXI? *Eldiariorural.es* <http://eldiariorural.es/tiene-sentido-hablar-de-extension-agraria-en-pleno-siglo-xxi/>
- Muñoz Odina, M.P. (1987): *Adaptación y llenado del grano de cebada de dos y seis carreras en secanos del noreste de España* Tesis Doctoral Universitat de Lleida
- SABORA (2006): *Estudio para la caracterización de las empresas de servicios de maquinaria agrícola*.
- Saborá SL (2015): *Libro Blanco de la Industria de Harinas y Sémolas*. Realizado para la Asociación de Fabricantes de Harinas y Sémolas de España

- Saborá, S.L. (2017): *Libro Blanco del Sector de Almacenistas de Cereales y Oleaginosas*.
- Sancho Comíns, J. y Navalpotro Jiménez, P. (1995): La extensificación de los secanos herbáceos españoles: efectos territoriales y sociales de la nueva PAC de la Unión Europea *Estudios Geográficos*, 221: 737-759
- Sánchez-Girón, V.; Serrano, A.; Hernanz, J.L. y Navarrete, L. (2004): Economic assessment of three long-term tillage systems for rainfed cereal and legume production in semiarid central Spain. *Soil Tillage Research*, 78: 35-44.
- Segura Maisterra, A.; Lafarga Arnal, A.; Goñi Rípodas, J. (2013): Técnicas de cultivo en cereales. Claves para obtener buenos rendimientos. *Navarra Agraria*, 201: 12-17
- Serrano Bermejo, A.; Arias Martín, P.; Alarcón Lorenzo, S. y Villa Pérez, A. (2005): El riesgo de los cereales en castilla y León. Un análisis provincial y comarcal. *Revista de Estudios Agrosociales y Pesqueros*, 207: 105-127
- Serrano, A.; Suárez de Cepeda, M.; Sánchez-Girón, V. (2008): Rentabilidad económica de explotaciones agrarias de secano según tamaño y tipo de laboreo *Economía Agraria y recursos Naturales*, 8(2): 73-91
- Schmitz, P.M.; Mal, P.; Hesse, J.W. (2014): *The Importance of Conservation Tillage as a Contribution to Sustainable Agriculture: A Special Case of Soil Erosion*. Ed. Institute for Agribusiness, Agribusiness-Research no. 32, Giesen.
- Torres Romero, A.M; Rubio Moreno, J.; Millán Valenzuela, T.; Eraso Ruiz, E. y Solís Marte, I. (2015): El papel de las leguminosas en la PAC: realidad y perspectivas *Revista Ambienta*, 112: 94-109

## RESUMEN

### Reflexiones para un futuro Plan Estratégico de los secanos principalmente de las dos Castillas

Nuestro análisis se centra en los secanos destinados a cultivos herbáceos y barbechos, principalmente en las dos Castillas. Se basa en la larga trayectoria profesional de los autores, contratada con entrevistas con una variada lista de expertos y actores y debates en distintos foros relacionados con este territorio y estas producciones.

Destacamos 3 de los principales elementos que, a nuestro juicio, explican su realidad compleja: los rendimientos bajos y sus causas; las deficiencias en la estructura productiva y las políticas públicas seguidas al respeto por las distintas Administraciones. Hay que sacar a los secanos del olvido de las políticas agrarias en el que se encuentra, abordando su futuro de una manera global a través de un Plan estratégico que marque estratégica y perenemente la ruta, primero, de sus actores económicos y, luego, de las distintas administraciones. Para ello, nos atrevemos a proponer siete temas que merecen, a nuestro juicio, atención.

**PALABRAS CLAVE:** Cultivos herbáceos; Secano, Plan estratégico

**CLASIFICACIÓN JEL:** Q15, Q18, R11

## ABSTRACT

### Reflections for a future Strategic Plan of the Spanish dry land

Our analysis focuses on dry land used for arable and fallow crops, mainly in the 2 Castilian Spanish regions. It is based on the authors' long professional career, contracted with interviews with a varied list of experts and actors and debates in different forums related to this territory and these productions.

We highlight 3 of the main elements that, in our opinion, explain its complex reality: low yields and their causes; the deficiencies in the productive structure and the public policies followed to the respect by the different Administrations. We conclude that it is necessary to remove the dry land from the oblivion of the agrarian policies in which it finds itself, approaching its future in a global way through a Strategic Plan that strategically and permanently marks the route, first, of its economic actors and, later, of the different administrations. For this, we dare to propose seven topics that, in our opinion, deserve attention.

**KEYWORDS:** Arable crops, Dryland, Strategic plan

**CODES JEL:** Q15, Q18, R11