



Javier Pereiro

Subdirector de Investigación
del Instituto Español de Oceanografía

En el periodo que transcurre entre el conocimiento público de la propuesta de la Comisión Europea y la posterior resolución de las deliberaciones del Consejo de Ministros de Pesca, plasmado finalmente en el correspondiente Reglamento, ha tenido lugar, como es habitual en el mes de diciembre, un debate en el que se mide el éxito o fracaso, por las toneladas que se consiguen como posibilidades de pesca para el año siguiente.

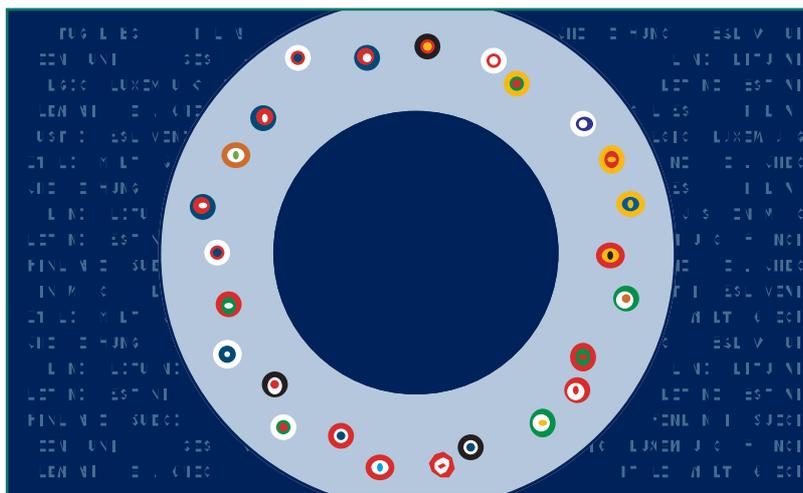
En esta especie de trifulca de razonamientos en ocasiones veraces, a veces manipulados y en otras parcialmente utilizados, como no podría ser de otra forma, se buscan responsables y a parte de la Comisión de la UE, algunos encuentran en el colectivo de investigadores el lugar apropiado para dirigir sus críticas. Posiblemente, el culpable de todo esto sea el sistema de TAC y Cuotas que alimenta la ansiedad año a año, mas que las bases científicas en que la Comisión basa su propuesta

de explotación si se encuentra estable o desgraciadamente, en los menos de los casos, a recomendar estrategias de explotación responsable que garanticen que no tienda a situaciones de sobrepesca.

Esta es la responsabilidad de los científicos, pero es obvio que existen otros protagonistas, por una parte las Administraciones, que deben regular basados en criterios científicos, conceder las licencias para la actividad extractiva, controlar, favorecer la investigación, etc. y por otra el sector al que se otorgan las licencias que les permiten realizar la actividad extractiva según unas reglas que deben cumplir. Cada uno, pues, tiene su compromiso y responsabilidad.

Dado lo reducido de la exposición es mejor no caer en la tentación de utilizar expresiones ya muy manidas o caer en la tentación científica de enumerar cifras y resultados, hacer una discusión de los mismos, pero éste no es el foro para ese

Gestión de recursos, las reglas del juego



Nerea Otazo



Resources management, the rules of the game

Each year, December is the time for debate on the community proposal for TACs and Quotas and the resolution by the Council of Fisheries Ministers. When fishing possibilities for the following year are not good, criticisms arise aimed at the scientists and their recommendations.

This article sets out to defend the professionalism of a collective with a difficult job, based on knowledge of the resource and the ecosystem, the diagnosis of the extent of exploitation and the measures for its rational exploitation.

Other leading figures, such as the Sector and the Administrations, also have their commitments and responsibilities. In the final count, all respond to Society since the sea is for its use and enjoyment. The scientific recommendations can be branded in one way or the other, but what is really important is the poor situation of the majority of the resources.

hacia el Consejo de Pesca. Pero será porque es mas impersonal o por la razón que sea, finalmente los reproches van mas dirigidos a los científicos.

Algunas personas consideran que el colectivo de investigadores podría haber quedado malparado en el debate y esta es la razón de escribir estas líneas, que no es otra, que salir al paso y clarificar la actuación de un colectivo al que en parte represento y que me parece injustamente tratado, pues realiza un trabajo duro y difícil, basado en el conocimiento del recurso y el ecosistema en el que se desenvuelve, el diagnóstico de su estado de explotación y en la propuesta de acciones conducentes a su pervivencia en el tiempo, a la reversión de tendencias contrarias a su sostenibilidad, al mantenimiento de sus niveles

debate, porque cualquiera puede hacerlo ya que los datos de los científicos son públicos y transparentes y cualquiera puede analizarlos en los documentos. Pueden los interesados analizar las tendencias y la evolución en el tiempo de los principales recursos, se puede ver como en algunos de ellos no se alcanza en ocasiones ni el TAC asignado.

Cada protagonista realiza su trabajo en conciencia y tendrá que dar cuenta a la sociedad. El mar, sus recursos y ecosistemas están ahí para su disfrute y aprovechamiento. Tal vez tengan razón los que critican a las recomendaciones científicas por exageradas, conservacionistas, ecologistas, irreales y toda suerte de epítetos, pero lo que verdaderamente es real es la pobre situación en que se encuentran la mayor parte de los recursos. ↴