

# El vacuno de leche, ¿vaso medio lleno o medio vacío?



**E**stimado amigo, lector de Mundo Ganadero: antes de redactar la presente carta, la última del año 2009 (¡cómo vuela el tiempo!), hemos releído las distintas cartas que se han ido plasmando en estas mismas páginas a lo largo de este año, que ha pasado, al menos para nosotros, muy deprisa.

Al efectuar esta lectura, hemos llegado a la conclusión, una vez más, que la compleja problemática en que está sumido el sector pecuario en la Unión Europea, y más concretamente en España, no ha mejorado de forma sustancial porque la visión que tienen del mismo los distintos eslabones de la cadena alimenticia implicados (que no constituyen lamentablemente ninguna cadena de valor real) como son producción, industria, distribución, Administraciones, etc. es claramente divergente (es lo del “vaso medio lleno o medio vacío”).

En efecto, hace un par de semanas la comisaria europea de Agricultura, M. Fischer Böel, manifestaba que el subsector lácteo de la UE

También alegó que el ganadero de la Unión había visto mejorar significativamente los precios que perciben por su leche (unos 31 céntimos en octubre frente a los 24-25 céntimos que lograron en el mes de junio; destacando los 34 céntimos pagados en Holanda y los 35 céntimos que perciben los italianos) y que las perspectivas del mercado mundial están mejorando (suponemos que la comisaria se refería a las previsiones de Fonterra, la cooperativa neozelandesa, que sitúa el precio en 24,5 céntimos/litro, frente a los 18,5 cts de hace unos meses).

Lo que no dijo, en este contexto, es que por ejemplo en EE.UU. la rentabilidad en la producción de leche está literalmente por el suelo. En aquel país se calcula un ratio dividiendo el precio del kg de leche percibido por el ganadero por el precio de la ración de alimento con un 16% de proteína. Se estima que, para que la producción de leche sea rentable este ratio debe superar la cifra de 3 y en 2009 el mencionado ratio ha estado de media por debajo de esta cifra (en junio estuvo en 1,5 y en agosto no superó el 2).

Tal vez, nuestra comisaria quería con estas afirmaciones justificar de una manera indirecta el nuevo sistema de cálculo de la cuota láctea que se aprobó en el último Consejo de Ministros de la UE, con la finalidad de “ayudar al sector” (no deja de tener su “guasa” el tema).

Este nuevo sistema modifica, en un par de aspectos, el Reglamento 1234/2007. En este nuevo sistema se prevé que la cuota liberada, a través de los programas de abandono indemnizado (abandono que será voluntario: “los Estados miembros podrán otorgar una indemnización a los ganaderos que se comprometan a abandonar su actividad...”), no sea utilizada en el proceso anual de liquidación de la tasa láctea. Por lo tanto, cada Estado habrá de realizar una doble liquidación: una con la cuota nacional garantizada y otra sin considerar la cuota liberada a través de los programas de abandono. Esto sí, la multa final resultante del primer cálculo, la podrá utilizar el Estado Miembro correspondiente para tomar medidas de reestructuración del sector (como siempre); pero, la multa resultante en el segundo caso, iría a las arcas comunitarias; ya me dirá usted si esto es “ayudar al sector”...

## La CE prevé la creación de una OCM con la que adoptar medidas cuando se produzcan bajadas (o subidas) excesivas en los precios de la leche y de los productos lácteos

no necesita que se vuelvan a implementar las restituciones a la exportación (hace muy poco tiempo éstas se redujeron a cero para la leche entera en polvo, la leche desnatada en polvo y los quesos).

Las principales razones que adujo son por una parte que en la UE los precios de la leche desnatada en polvo y de la mantequilla están un 23% y un 29%, respectivamente, por encima del precio de intervención, y por otra que los precios de la mantequilla, los quesos, los sueros, la leche desnatada en polvo y la leche entera en polvo, están significativamente más altos en este final de año que lo estaban en el mes de junio (+30%, +11%, +60%, +26% y +29%, respectivamente).

Esto sí, en el nuevo Reglamento 1149/2009 se incluye en el artículo 186 del Reglamento 1234/2007 la creación de una Organización Común de Mercados (OCM) por los que la Comisión Europea podrá adoptar medidas cuando se produzcan bajadas (o subidas) excesivas en los precios de la leche y/o de los productos lácteos (esta sí es una buena noticia, si la OCM se aplica adecuadamente, claro).

### ¿Precios altos de la leche?

Pero, volviendo a nuestro tema, lo que no explicó Fisher Böel, entre otras muchas cosas, es que los precios medios que han percibido nuestros ganaderos comunitarios por la leche en 2009 han sido inferiores (hablando siempre en términos de medias reales) a los de 2008 (así, en los meses de verano estos precios fueron 6-8 cts más bajos que en los mismos meses del año anterior; en España, en agosto, los precios reales pagados a nuestros ganaderos fueron inferiores a los 30 cts). Bien es cierto que estos precios en algunos Estados de la Unión, puntualmente, fueron elevados (en Finlandia, por ejemplo, en agosto el mencionado precio alcanzó casi 40 cts/litro), pero en este mismo mes en otros Estados fueron absolutamente ruinosos (Lituania y Estonia, no llegaron a 17 cts/litro). Volvemos a los del “vaso medio lleno o medio vacío”.

Lo que tampoco dijo la comisaria es que con estos precios la mayoría de los ganaderos comunitarios y, sobre todo los españoles (que están en una situación financiera muy crítica), no pueden rentabilizar adecuadamente su actividad empresarial.

Es verdad que en España tenemos un sector muy especial, donde frente a un mercado que tiene una Utilización Interior Total (UIT) cercana a los 9,4 millones de toneladas anuales de equivalentes leche líquida, aun a pesar de la reducción registrada a lo largo del presente año a causa de la crisis, sólo producimos unos 6,4 millones (incluyendo el denominado “consumo en la propia explotación”). Ello significa un déficit estructural inicial anual de unos 3 millones de toneladas de equivalentes leche. Tenemos además un sector técnicamente bien desarrollado (la producción media de nuestras vacas está en 8.000 litros/lactación tipo), aunque estructuralmente aún tiene que mejorar (la media está en 41-43 vacas/explotación).

Las circunstancias descritas van a llevar, en el curso de los próximos 3-5 años, a una reducción del 40-50% del número de nuestros ganaderos dedicados a la producción de leche de vaca. En efecto, de los 22.000 ganaderos que puede haber en la actualidad, no quedarán, como venimos diciendo desde hace años, más allá, de unos 10.000-12.000 (sin contar a los que mantengan unas pocas vacas de forma complementaria a su actividad principal o como “filosofía vital”).

Ya nos dirá usted, si ante estas realidades podemos realmente compartir las opiniones de la señora Marian...

En fin, estimado amigo, a pesar de la que está cayendo le deseamos unas muy Felices Fiestas y un año 2010 mucho mejor que el 2009, lo que no debería ser muy difícil, aunque lamentablemente tenemos grandes dudas. Ciertamente es, viendo los derroteros por dónde camina nuestra política económica, que este último deseo pueda ser una realidad en nuestro país (pero, amigo mío, la esperanza es lo último que debemos perder ¿cierto?).

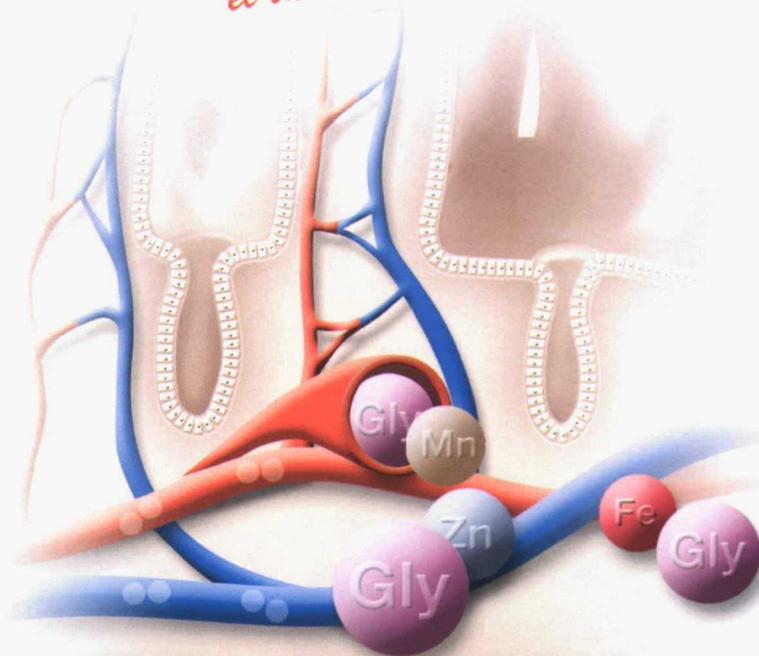
Saludos tan cordiales como afectuosos ¡Felices Fiestas!,

Carlos Buxadé Carbó

# GLYMET

La nueva fuente de minerales orgánicos de Norel & Nature

*Porque a veces el tamaño importa...*



- ✓ Menor peso molecular que garantiza una rápida absorción.
- ✓ Alta concentración mineral.
- ✓ El mejor ahorro por tonelada de pienso suplementada con minerales orgánicos.

FAMIQS



**NN**  
**NOREL & NATURE**  
N U T R I C I O N

**NOREL, S.A.**

Jesús Aprendiz, 19, 1º A y B • 28007 Madrid (SPAIN)

Tel. +34 91 501 40 41 • Fax +34 91 501 46 44

[www.norelynature.com](http://www.norelynature.com)