

Manejo reproductivo y gestión técnico-económica

Tradicionalmente el ovino y el caprino ha sido un modo de vida de las familias, con estructuras productivas y formas de explotación heredadas y escasamente evolucionadas (Mantecón y col, 2007). Sin embargo, la evolución ocurrida en las últimas décadas obliga a racionalizar los recursos y el manejo de una manera empresarial, para obtener la máxima rentabilidad de forma sostenible y no asociada a circunstancias arraigadas a la familia, y donde la gestión ha de ser un pilar fundamental.

S. Martín¹, Á. Ruiz-Mantecón² y M. P. Lavín²

¹Gerente Técnico y Marketing Pequeños Ruminantes. Intervet Schering-Plough.

²Grupo de Investigación de Sistemas Ganaderos. CSIC.

Para ser breves, se denomina gestión a la herramienta que permite tomar decisiones para mejorar la rentabilidad de la explotación. Sin embargo, a pesar de su importancia, no ha sido muy utilizada hasta el momento (sólo por los grandes grupos), quizás por pensar que es algo muy dificultoso en la toma de datos, en los cálculos y, lo más importante, en su interpretación.

Este artículo, se centra en el factor motor de la producción en todas las especies animales, el manejo reproductivo, y cual es su relación dentro de la gestión para la obtención de los mejores resultados de rentabilidad.

Parámetros a considerar

El parámetro reproductivo a tener en cuenta en la gestión técnico-económica de las explotaciones de pequeños ruminantes es partos/oveja presente/año.

Muchos han sido los índices reproductivos utilizados, pero con la idea de clarificar y unificar criterios, se debe simplificar al máximo y utilizar un único parámetro: "partos por oveja y año". Tradicionalmente, fertilidad, prolificidad, fecundidad anual por oveja y año, han sido utilizados y son válidos en los sistemas de producción de carne, sin embargo, en las explotaciones de producción de leche es necesario tener también en cuenta el intervalo entre partos, la duración de la lactación y la duración del periodo de secado. Además, tenemos que pensar en lo farragosa que resulta la recolección de datos en las ganaderías, por lo que todo lo que sea simplificar redundará en la facilidad para realizar gestión. Por todo ello, se propone la utilización de "partos por oveja y año", lo que permite poder atender a toda la amalgama de situaciones posibles en el sector. En la ganadería bastará con llevar el li-

bro de partos, hecho que ya se realiza en muchas explotaciones.

Medida de la rentabilidad

Con el mismo objetivo de clarificar y simplificar, hay que decantarse por una única medida de rentabilidad, definiendo también el periodo de tiempo de referencia y su unidad de medida. Así, utilizaremos el Margen Neto (MN)* = Beneficio, que se obtiene de la siguiente ecuación:

$$MN = \text{Ingresos Totales} - \text{Costes Totales}$$

siendo los Costes Totales, la suma de los costes variables (directos u operacionales) más los costes fijos (indirectos o estructurales). No se incluyen los costes derivados de amortizaciones, rentas del capital y mano de obra familiar, ya que todos ellos se basan en estimaciones. La oveja presente* (hembras mayores de un año) en la explotación es la unidad de medida para este índice, calculado como la media entre las ovejas iniciales y finales del periodo en estudio (las ovejas finales se calculan partiendo de las iniciales menos bajas y más reposición cuando cumplan un año). Por último, el periodo de referencia será anual pero como dato medio de dos años consecutivos*.

Correlación partos/oveja/año con el sistema reproductivo, la productividad y la rentabilidad

Muchos son los sistemas reproductivos a poder utilizar en cuanto al número de cubriciones a realizar en el año (desde 1 hasta 6) siendo muy importante dar con el más adecuado para conseguir la mejor rentabilidad. El Programa Chronogest es una herramienta informática que permite elaborar la "receta reproductiva" ideal para que cada ganadería aten-

diendo a sus condiciones particulares (Martín, 2008a; 2008b). Evidentemente, la elección del sistema reproductivo es muy importante puesto que va a condicionar los resultados de la explotación.

Atendiendo a la bibliografía sobre la relación del índice “partos/oveja presente/año” y los diferentes sistemas reproductivos, se ha observado un incremento del mismo en aquellos con más cubriciones/año tanto en ovino de leche (Palacios y col., 2005) como de carne (Congost y col., 2009). Este mayor número de partos/oveja presente/año se corresponde con un mayor incremento en la productividad, es decir de corderos y leche vendidos/oveja presente/año, hecho que debería ir asociado con una mayor rentabilidad en la explotación, teniendo en cuenta la importancia de los costes de alimentación y, dentro de estos, lo que suponen las necesidades de mantenimiento de los animales en relación a los costes totales (Mantecón y col., 2008a).



“ El parámetro reproductivo a tener en cuenta en la gestión técnico-económica es partos/oveja presente/año ”

Estudio técnico-económico

Para ampliar el conocimiento sobre estos aspectos, se publican en este artículo los datos técnico-económicos correspondientes a dos grupos de explotaciones ovinas de leche de raza Assaf durante los años 2007-2008. En el Grupo A (n=4) se incluyen explotaciones que con una cubrición/año entre junio y octubre, aprovechando la época favorable de cubrición. Mantienen por tanto lactaciones largas y se dedican a la venta de reposición por tener buena genética. Por otro lado, en el Grupo B, se incorporan otras 4 explotaciones que realizan una media de 4 cubriciones/año, permitiendo una distribución más o menos lineal del trabajo a lo largo del año. Todas las explotaciones son gestionadas por mano de obra familiar. Han sido elegidas de un grupo de 38 ganaderías de León y Zamora con las cuales el CSIC viene colaborando en los últimos años y que no deben ser consideradas como representativas de los sistemas de producción de ovino de leche de raza Assaf, ya que la finalidad es poder comparar explotaciones similares con diferente manejo reproductivo.

Como era de esperar (Cuadro I), seguir un sistema basado en un mayor número

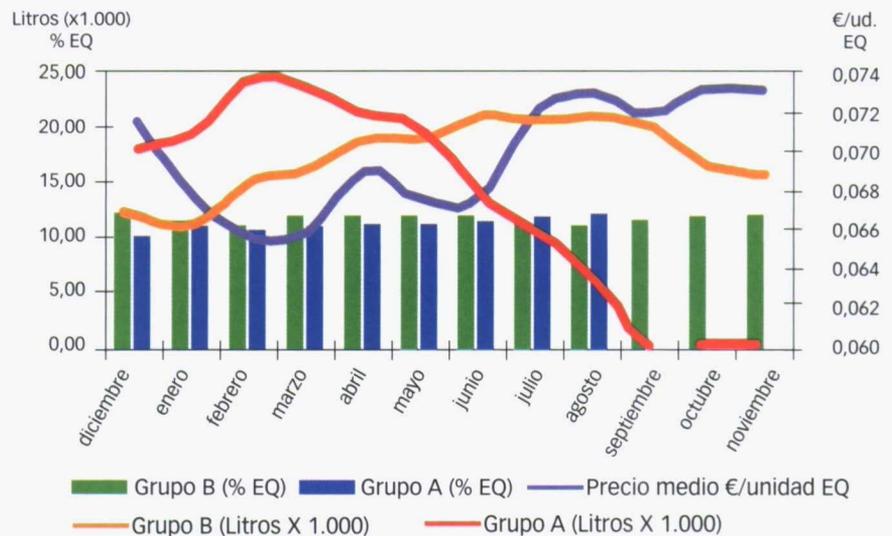


Figura 1. Distribución mensual de la producción láctea (litros y EQ) (2007-2008) y del precio de la unidad del EQ para los dos grupos de explotaciones de raza Assaf.

mero de cubriciones/año (Grupo B) permite obtener un mayor número de partos/oveja presente/año (0,92 vs 1,3; +41,3%) al disminuir el intervalo entre partos. Consecuentemente, se obtiene una mayor producción anual, tanto en términos de producción de leche (en litros: 301,7 vs 374,9 - +24,3%-; en Extracto Quesero -EQ- (kg) (**): 33,06 vs 43,41 - +31,3%), como de corderos (0,83 vs 1,17 - +40,9%), similar a lo descrito con anterioridad (Palacios y col., 2005). >>

Cuadro I. Valores técnicos y económicos medios por oveja presente (2007-2008) de dos ritmos reproductivos en explotaciones ovinas de raza Assaf.

	Grupo A	Grupo B	Diferencial	Diferencial en %
Ovejas/explotación	520	550	30,00	-5,77%
Partos/año	0,92	1,3	0,38	41,30
Litros/año	301,7	374,9	73,20	24,26
Litros/lactación	327,9	288,4	-39,50	-12,05
Duración de la lactación	189	163	-26,00	-13,76
EQ (kg) vendido	33,06	43,41	10,35	31,31
Corderos vendidos/año	0,83	1,17	0,34	40,96
Venta de leche	232,38	294,51	62,13	26,74
Venta de corderos	31,32	47,54	16,22	51,80
Subvenciones	26,57	25,73	-0,84	-3,18
Otros ingresos	7,07	3,92	-3,16	-44,62
Total Ingresos	297,34	371,69	74,35	25,00
Alimentación	116,05	153,77	37,72	32,51
Zoosanitarios	2,79	6,79	4,00	143,46
Otros gastos (luz, combustible, detergentes, etc.)	5,83	7,61	1,78	30,47
Total Gastos Directos	124,67	168,17	43,50	34,89
Reparación y mantenimiento	2,16	4,09	1,93	89,45
Seguridad Social	7,34	6,94	-0,40	-5,46
Seguros-contribuciones-impuestos	7,05	8,96	1,91	27,15
Otros gastos (agua, ITV, desinfección vehículos, etc.)	6,17	8,67	2,50	40,49
Total Gastos Indirectos	22,72	28,66	5,94	26,16
Total Gastos de Producción	147,39	196,83	49,44	33,55
Beneficio	149,95	174,86	24,91	16,61

“ **Un mayor número de cubriciones/año permite obtener una mayor rentabilidad** ”

Es importante señalar, para no dar lugar a equívocos, a veces mal intencionados, que cuando se valora la producción de leche por oveja y lactación, se observa un valor significativamente mayor en las explotaciones del Grupo A (327,9 vs 288,4; -12,1%), como consecuencia de una mayor duración de la lactación (189 vs 163; -13,8%), lo cual concuerda con los resultados de Romero y col. (2009) en ovejas de raza Assaf. Este parámetro es el más utilizado como valoración en los programas de mejora, o en la venta de genética, aunque debería de utilizarse producciones

lácteas normalizadas a días concretos (normalmente 150 días) para tener una mayor objetividad. Así, las explotaciones con mayor ritmo reproductivo (Grupo B) pueden verse perjudicadas si atendemos al dato de producción de leche por lactación. No es incompatible, sino todo lo contrario, tener ovejas muy productoras con sistemas reproductivos con más cubriciones/año ya que lo único que se hace es incrementar el número de posibilidades que la oveja se quede preñada disminuyendo sus periodos improductivos, y por tanto, se incrementa la productividad anual como hemos reseñado anteriormente (Cuadro I).

¿Pero esta mayor productividad se corresponde con una mayor rentabilidad? Según los antecedentes publicados para ovino de carne por ITG (Lana Soto, 2008), se puede afirmar que sí ya que obtuvieron más del doble en el margen neto por oveja (según su definición) en las explotaciones con 1,4 partos/oveja/año respecto del grupo con 1,12 partos/oveja/año (30,87 vs 12,71). Otros trabajos en ovino de leche también han puesto de manifiesto la relación entre producción y rentabilidad de las explotaciones (Mantecón y col., 2008b).

En el presente estudio (Cuadro I), el margen neto se incrementó en un 16,6%, casi 25 euros por oveja presente/año (149,95 vs 174,86).

Además de las diferencias indicadas entre estos sistemas reproductivos es importante tener en cuenta las variaciones estacionales (Figura 1 y 2) ya que estas condicionan el precio unitario de los productos y la relación entre ingresos y gastos en las explotaciones lo cual puede condicionar su salud financiera. Así, teniendo en cuenta el precio medio de unidad de EQ y kg de lechazo en el periodo en estudio en el grupo de ganaderos de la muestra (38 en total) para tener el precio más representativo posible, se observa un incremento en el precio medio anual del litro de leche en el Grupo B del 8,3% (0,747 vs 0,809) (Figura 1) y del 7,9% (37,65 vs 40,61) en el precio del lechazo (Figura 2) debido en ambos casos a la mayor producción cuando los precios son más elevados.

Conclusiones

- Las explotaciones de pequeños rumiantes deben incrementar su >>



FERTIPRADO

El ganado lo merece, la tierra lo agradece

FORRAJES Y PRADERAS CON ALTO CONTENIDO DE PROTEÍNA Y DIGESTIBILIDAD

+351 245 569 000

www.fertiprado.pt

Desde 1990, venimos desarrollando mezclas para forrajes y praderas de acuerdo con las diferentes condiciones de suelo, clima y régimen de utilización.

Actuando sobre las necesidades específicas de cada explotación, venimos creciendo y expandiendo la actividad a otros países mediterráneos, donde los productos FERTIPRADO se afirman por su calidad.

Un equipo fuerte y dedicado, asegura la asistencia técnica y comercial en las zonas donde actuamos.

La inversión en investigación y desarrollo es la garantía del mejoramiento continuo y del liderazgo tecnológico en el sector.

En FERTIPRADO desarrollamos mezclas forrajeras ricas en leguminosas que aseguran una buena productividad y constituyen un alimento con elevada densidad energética, alto contenido de proteína y elevada digestibilidad.



Régimen de Explotación

▲ INTENSIVO

▼ EXTENSIVO



▼ MEZCLAS ANUALES

MEZCLA ANUAL PARA PASTOREO Y CORTE

SPEEDMIX



MEZCLA ANUAL PARA CORTE ÚNICO

FERTIFENO

AVEX

MEZCLA ANUAL PARA PASTOREO Y CORTE CON AVENA STRIGOSA

MEZCLA ANUAL PARA PASTOREO Y CORTE

TRITIMIX

▼ MEZCLAS TEMPORALES

MIX II

MEZCLA BIANUAL PARA CORTE

MIX III

MEZCLA PARA CORTE Y PASTOREO TRES AÑOS DE DURACIÓN

▼ MEZCLAS LARGA DURACIÓN

PRADERA PERMANENTE DE SECANO

EXTENSIVO FERTIPRADO

PRADERA PERMANENTE DE RIEGO

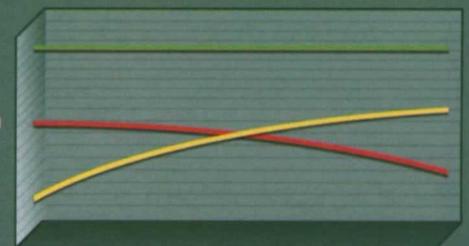
FERTIREG

▼ UTILIZACIÓN DE MEZCLAS FERTIPRADO

Producción Lechera

Costes Alimentación

PB y Digestibilidad



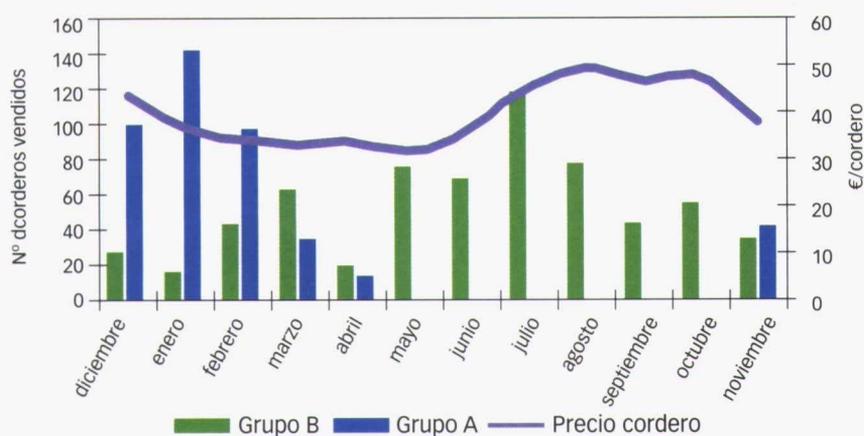


Figura 2. Distribución mensual (2007-2008) de la producción para los dos grupos de explotaciones de raza Assaf y el precio del lechazo.

“ La rentabilidad está en el incremento de los ingresos y no en la reducción de los gastos ”

sentido empresarial empezando por realizar gestión técnico-económica que permita tomar decisiones avaladas por datos.

- La decisión sobre el sistema reproductivo a seguir debe realizarse con mucha cautela ya que condiciona definitivamente la rentabilidad de las explotaciones. Para ello se cuenta con herramientas informáticas como el Programa Chronogest.
- Así, los resultados avalan modelos con un número alto de cubriciones/año (cuatro, cinco -sistema STAR-, incluso seis -sistema CA-

MAL) que además de conseguir mejor rentabilidad favorece la distribución lineal a lo largo del año de trabajo, ingresos, gastos, etc., mejorando la planificación de la explotación, y evitando los problemas que surgen de la estacionalidad de la producción con sistemas reproductivos con menos cubriciones/año. ■

(*) Conclusiones obtenidas en el Encuentro Profesional Gestión Técnico-Económica organizado por Intervet Schering-Plough realizado el 1-2 de julio 2009 en Aranda de Duero.

(**) Desde el punto de vista productivo es recomendable comenzar a utilizar el término de producción de Extracto Quesero (kg de extracto quesero anual/oveja presente en la explotación) dado que es en función de este parámetro como se realiza el pago de la leche en los últimos años

Para poner la gestión al alcance de todos los asesores de explotaciones, Intervet Schering-Plough ha iniciado una serie de actividades, contando con el consenso de los especialistas en la materia y utilizando como plataforma el Programa Chronogest en su nueva versión 2010. Inicialmente, para unificar criterios y poder sacar conclusiones comparativas entre los diferentes modelos productivos de España, el pasado mes de julio organizó un Encuentro Profesional en Aranda de Duero (Burgos).

Bibliografía a disposición de los lectores interesados (mundoganadero@eumedia.es)