

## Márgenes de explotación en ganadería de vacuno de leche

CARLOS BUXADÉ CARBÓ. CATEDRÁTICO PRODUCCIÓN ANIMAL. U.P.M.

**S**in duda, uno de los aspectos más complejos de una explotación pecuaria, y la dedicada al vacuno de aptitud preferente leche no es una excepción, es el de la estimación real de sus costes de producción. Todos los que ejercemos la profesión, de una u otra forma (ganadero, asesor, técnico, etc.) a "nivel campo" sabemos que:

a.- No es nada sencillo llegar a tener, con una elevada fiabilidad y actualización, los márgenes de producción en las explotaciones pecuarias complejas, como es el caso de las de vacuno de leche.

b.- Cada explotación es un "mundo dinámico", donde los mencionados márgenes varían, normalmente, con una notable rapidez, aunque, habitualmente, no en magnitudes elevadas.

c.- Un número significativo de nuestros ganaderos (nos referimos a las explotaciones pequeñas e incluso medianas) no tiene un concepto claro de lo que son sus "márgenes de negocio".

d.- Como consecuencia de los expuesto anteriormente, estos ganaderos no pueden tener una "conciencia económica" adecuada de cómo va realmente su explotación.

En el presente artículo pretendemos hacer un análisis de la situación de los márgenes en las explotaciones familiares con vacas de aptitud preferente leche (en dedicación exclusiva o parcial), a partir de datos medios reales, que proceden de explotaciones en las cuales realizamos una labor profesional de asesoramiento.

### Condiciones de la explotación

Los principales condicionantes que, actualmente, tienen, "a priori", las mencionadas explotaciones son:

a.- Dificultad para incrementar el volumen de actividad (kg oficialmente comercializados por campaña) debida a la conocida limitación de "cuotas" (otra cuestión es la leche "comprimida" o negra).

b.- A corto-medio plazo, la imposibilidad real de mejorar sus precios "stándard" de venta (otra cosa son las primas por calidad). Todo hace suponer que los "precios medios base de mer-

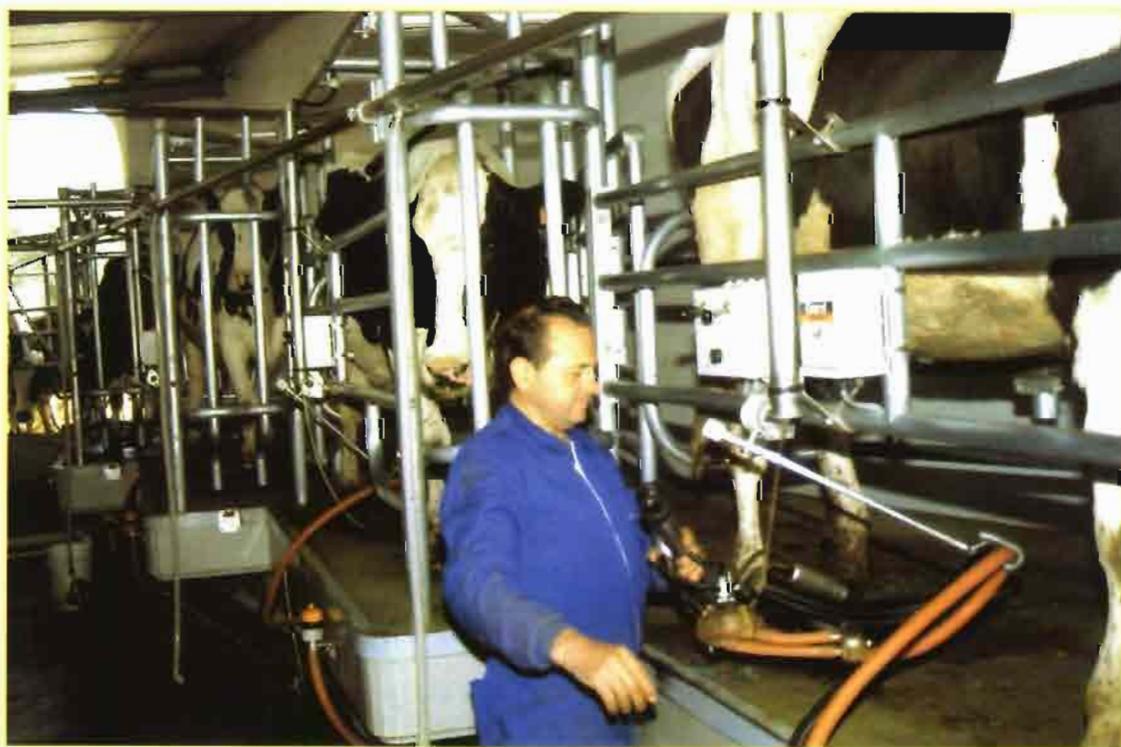
cado para la leche blanca" tenderán ligeramente a la baja en los próximos meses (probablemente, el mencionado precio se podrá situar alrededor de las 45 pts./litro).

Ante esta situación los costes, que duda cabe, adquirirán un mayor protagonismo, porque se convertirán (de hecho, lo son ya) en los defensores de los márgenes de estas empresas pecuarias.

### Análisis de costes

Dentro de este capítulo distinguiremos:

a.- Costes estructurales o fijos, que son aquellos que se producen en la explotación con independencia del nivel de activi-



Los costes se convertirán en los defensores de los márgenes de las explotaciones de leche.

dad. Podemos distinguir aquí, por ejemplo:

a1.- Amortizaciones (de alojamientos, de instalaciones, de ganado etc.).

a2.- Intereses del capital (propio -coste oportunidad- y ajeno).

a3.- Mano de obra fija (si no tienen ningún tipo de incentivo).

a4.- Impuestos, etc.

b.- Costes variables, que se originan como consecuencia del desarrollo de la actividad empresarial, siendo, lógicamente, función de la eficiencia y de la eficacia del modelo productivo.

La realidad práctica nos demuestra que dos explotaciones aparentemente muy parecidas pueden ser, a nivel costes, significativamente distintas.



El total de explotaciones aquí consideradas es de 18, con los datos de referencia que se exponen en el **cuadro I**.

En estas explotaciones, los costes reales resultantes (pesetas por kilogramo de leche tipo, estimado a partir de la leche líquida tipo realmente producida, aplicando el correspondiente coeficiente de densidad) son los que se reflejan en el **cuadro II** (costes fijos) y en el **cuadro III** (costes variables). Hay que significar que los calostros no se consideran en estas producciones y que no toda la leche producida y comercializada está "amparada" por cuota.

El rango de los costes fijos (considerados de acuerdo con los principios de la contabilidad analítica, oscilan entre las 25,2 pts./kg y las 34, 45 pts./kg, en la realidad 1999/2000, considerando la media móvil anual).

Debe indicarse aquí que la mayoría de las explotaciones consideradas han afrontado reformas importantes y que, de acuerdo con nuestra visión de los negocios, se está amortizando al máximo de acuerdo con la normativa legal (nuestro objetivo es

que los negocios de nuestros clientes den, contable y oficialmente, el menor beneficio posible).

Al igual que en el caso de los costes fijos, el rango de los costes variables va desde las 35,8 hasta las 42,35 pts./kg.

Somos conscientes de que algunos ganaderos y técnicos, al ver estas cifras, sacudirán la cabeza y dirán, como mínimo, que las mismas son muy distintas de la suyas (esta reacción la conocemos muy bien; la mayor parte de nuestros ganaderos dijeron lo mismo la primera vez que les mostramos una cuenta de explotación hecha como "Dios manda").

En la práctica, ¿qué sucede a la hora de "contabilizar"? Sucede, en una elevado porcentaje de las explotaciones, muchas cosas y, entre ellas, que:

- a.- No se contabiliza la mano directa propia (se cobra a partir del mal llamado "beneficio").
- b.- Una parte de esta mano de obra ni se tiene en cuenta (la mujer, los hijos, el padre jubilado, etc.).
- c.- El coste oportunidad no se valora, ¿por qué?
- d.- Las amortizaciones que se aplican cuando se aplican, no son las reales.
- e.- Cuando las vacas consumen heno y/o silo propio no se valoran adecuadamente (no digamos cuando, en algún período concreto, consumen hierba a diente...)

Ello da lugar, en nuestra opinión y de acuerdo con nuestra dilatada experiencia, a que algunos ganaderos estén convenci-

**CUADRO I. Datos medios de referencia estructural de las 18 explotaciones consideradas. Fuente: Elaboración propia.**

Datos de referencia	Valor
Vacas presentes	34
Vacas/100 ha S.A.U.	45,8
M.obra directa familiar/explotación	1,52
M.obra directa total	1,75
Kg. leche/vaca presente	7.865

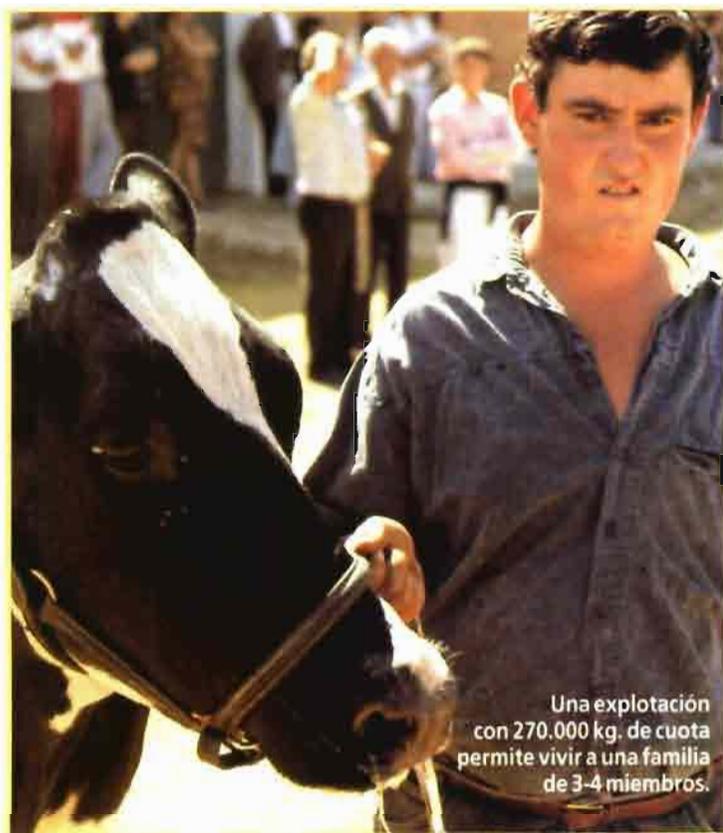
**CUADRO II. Costes fijos medios de las 18 explotaciones consideradas (pts./kg leche tipo). Fuente: Elaboración propia.**

Concepto	Pts./kg tipo
Interés de los capitales	3,20
Amortizaciones	8,50
Mano de obra	11,80
Otros gastos	6,50
Total costes fijos	30,00

**CUADRO III. Costes variables medios de las 18 explotaciones consideradas (pts./kg leche tipo).**

Fuente: Elaboración propia.

Datos de referencia	Valor
Reposición	6,35
Ración completa	24,20
Maquinaria alquilada	2,5
Servicios veterinarios	1,8
Inseminación artificial	1,56
Primas de producción al personal	1,10
Otros gastos (luz, agua, etc.)	3,20
Total gastos variables	40,71



Una explotación con 270.000 kg. de cuota permite vivir a una familia de 3-4 miembros.

dos de que su coste real de producción está situado (¡como mucho!) alrededor de las 40-44 pts./kg tipo.

Estas cifras no suelen ser ciertas. Los costes reales están expuestos en el **cuadro IV**, que incluye los rangos correspondientes.

Naturalmente, estos costes no se deben cubrir sólo con la leche; hay otros conceptos a la hora de analizar los ingresos.

## Ingresos totales medios

Los ingresos medios que han conseguido estas explotaciones durante los 12 últimos meses (media móvil anual), considerando la totalidad real de leche comercializada, expresada también en "kg leche tipo", están reflejados en el **cuadro V**.

La primera impresión que se tiene, si se comparan los ingresos totales con los gastos totales, es que las explotaciones pierden dinero.

Vamos a analizar la situación con un poco más de profundidad.

## Análisis de márgenes

En este contexto vamos a analizar dos tipos de márgenes:

a.- Primer margen bruto (Ingresos totales - Costes variables).

b.- Segundo margen bruto (Ingresos totales - Costes totales).

En nuestro caso, considerando los valores medios, resulta ser que el primer margen bruto (pts./kg tipo comercializado realmente) es:

I. M.B. = 68,20 pts./kg (Ingreso total) - 40,71 pts./kg (Coste variable) = 27,49 pts./kg.

Con lo cual resulta, evidentemente, que el primer margen bruto es clara-

mente positivo (27,5 pts./kg), con un rango que se mueve entre las 32 pts./kg y las 20,5 pts./kg, aproximadamente.

Algunos ganaderos confunden a este primer margen bruto con el beneficio; nada más lejos de la realidad.

El segundo margen bruto (también en pts./kg de leche tipo) resulta tener el siguiente valor medio:

II. M.B. = 68,20 pts./kg (Ingreso total) - 70,71 pts./kg (Coste total) = -2,51 pts./kg

Con lo cual resulta que este segundo margen bruto, que es, en realidad, el beneficio antes de impuestos, nos da una pérdida de media de 2,51 pts./kg, con un rango que puede ir, de extremo a extremo (extremos que en nuestro caso no se dan) desde:

+ 11,6 pts./kg (l.máx. - CT mín.) hasta -15,74 pts./kg (l.mín. - CT máx.)

con lo cual se ratifican nuestras palabras introductorias de que cada explotación es "un mundo" en el lugar y en el tiempo.

Pero volvamos a los datos medios de unos beneficios antes de impuestos de -2,51 pts./kg. Cuando le mostramos estos datos al ganadero, y también a algunos de los técnicos, ponen el grito en el cielo. No obstante, no se dan cuenta o no valoran de forma adecuada que en el segundo margen calculado se incluyen cuestiones muy importantes, que vamos a analizar en las primeras conclusiones.

## Primeras conclusiones

Aunque aparente y realmente la explotación media ha dado pérdidas (es decir, la remuneración final del capital no ha sido completa, pero si parcialmente porque se han considerado los intereses de todos los capitales, propios y ajenos), si hay, como ya se ha indicado, unas importantes cuestiones que considerar aquí:

### El sueldo de la mano de obra familiar y asalariada

1,52 mano obra familiar + 0,23 mano obra asalariada luego, la familia ha ingresado, de media, en concepto de sueldo:

1,52 / 1,75 x 11,80 pts./kg x 34 vacas x 7.865 kg = 2.740.229 pts.

que no es ninguna cantidad despreciable. Si a ello añadimos la parte proporcional de primas que se han otorgado al personal, resulta:

**CUADRO IV. Costes medios totales de las 18 explotaciones consideradas, incluyendo los máximos y los mínimos (pts./kg tipo). Fuente: Elaboración propia.**

Concepto	Valor medio	Valor máximo	Valor mínimo
Costes fijos	30,00	34,45	25,2
Costes variables	40,71	42,35	35,8
Costes totales	70,71	76,8	61,0

**CUADRO V. Ingresos medios totales conseguidos por las 18 explotaciones consideradas, incluyendo máximo y mínimos. Fuente: Elaboración propia.**

Concepto	Valor medio	Valor máximo	Valor mínimo
Leche (incluidas las primas por calidad)	53,20	55,30	51,85
Termeros	3,50	3,8	2,56
Vacas de desecho	6,20	6,80	4,55
Termeras/novillas	4,30	5,20	2,10
Otros (semen, vacas remonta para vida...)	1,00	1,50	0,00
Total ingresos	68,20	72,6	61,06

$1,52/1,75 \times 1,10 \text{ pts./kg} \times 34 \text{ vacas} \times 7.865 \text{ kg} = 255.491 \text{ pts.}$   
lo que supone que la U.T. (Unidad de Trabajo) familiar ha recibido un sueldo bruto, por su contribución profesional a la explotación, en dedicación de tiempo completo, de:

$(2.740.229 \text{ pts.} + 255.491 \text{ pts.}) : 1,52 = 1.970.868 \text{ pts.}$

que, con 34 vacas (que no requieren más de 1.300 horas/año/U.T.), nos parece un sueldo realmente digno.

#### Las amortizaciones

Que constituyen un capítulo muy importante para el propietario de la explotación porque su consideración real evita su descapitalización.

$8,50 \text{ pts./kg} \times 34 \text{ vacas} \times 7.865 \text{ kg vaca} = 2.272.985 \text{ pts.}$

En definitiva, la familia ha ingresado, sumando los sueldos y las amortizaciones (que naturalmente deben de guardarse y manejarse, siempre, adecuadamente, aunque pueden y deben capitalizarse a corto plazo) la cantidad de:

$2.740.229 \text{ pts.} + 255.491 \text{ pts.} + 2.272.985 \text{ pts.} = 5.268.705 \text{ pts.}$

Esta cantidad "amortigua" las pérdidas medias contables generadas:

o  $2,51 \text{ pts./kg} \times 34 \text{ vacas} \times 7.865 \text{ kg/vaca} = -671.199 \text{ pts.,}$

con un rango que, en estos 18 casos considerados, pudiera abarcar desde +3,1 millones (beneficios de la explotación antes de impuestos) hasta unas pérdidas de -4,2 millones (en la realidad, los rangos en que actualmente nos movemos, en estas 18 explotaciones consideradas, se mueven entre +1,4 millones y -1,1 millones).

No obstante, estas pérdidas medias a las que hacíamos referencia (-672.000 pts.) también están amortiguadas por los intereses que ha generado el propio capital. Esta cuantía, obviamente, dependerá del nivel de apalancamiento (capital propio respecto al capital total) que tenga nuestra explotación.

Naturalmente, podríamos haber aplicado la "ingeniería financiera" para eliminar y/o mitigar, contablemente, las pérdidas, reduciendo al mínimo que marca la ley las amortizaciones y/o reduciendo las primas a la mano de obra familiar y/o reduciendo los salarios de la mano de obra familiar. Pero, en nuestra opinión, y actuando siempre dentro de la legalidad más absoluta, lo que interesa es pagar los menos impuestos posibles ¿o, no? En consecuencia, bajo estos criterios aplicaremos todos y cada uno de los conceptos contables en cada una de las explotaciones.

Lo que sí debe quedar claro, y este es el objetivo fundamental que persigue este artículo, es que:

a.- En condiciones "normales" una explotación que tenga una cuota anual de unos 270.000 kg de leche tipo permite vivir, de forma digna, a una familia de 3-4 miembros, sin que el "trabajo mate" y, además, amortizando de forma muy correcta.

b.- Si no se hacen las cosas bien, esta misma explotación va a permitir a la familia comer pero la va a descapitalizar a corto-medio plazo.

c.- Si, por el contrario, las cosas se hacen extraordinariamente bien, no solo la familia va a tener unos ingresos dignos en concepto de sueldos sino que, además, va a amortizar muy correctamente y podrá obtener, en principio, unos beneficios, antes de impuestos, realmente interesantes.

Exactamente estas tres situaciones, más o menos matizadas, se dan entre estos 18 clientes que hemos elegido para elaborar el presente estudio; por esta razón, en nuestra opinión, de estos 18 clientes iniciales, a corto-medio plazo (lo más tardar, cuando haya de venir el relevo generacional), no quedarán más de 10 ó 11, a pesar de todos nuestros esfuerzos tendentes a reconducir la situación.

Pero, amigos míos, "no hay peor sordo que aquél que no quiere oír". ■

# En la Enfermedad Respiratoria Bovina...



Salud Animal