

FERNANDO MIRANDA SOTILLOS

Presidente del Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA)

“LA MAYOR FUENTE DE FINANCIACIÓN COMUNITARIA PARA ESPAÑA ES LA PAC, DONDE TENEMOS UN SALDO FAVORABLE”

Texto: Joaquín Fernández

El cine chino se desenvuelve con especial brillantez en los dramas rurales, como el último que he visto de Cai Shangjun (*The red awn*, 2007) en el que un hombre apesadumbrado regresa a su pueblo tras cinco años de penurias en una áspera ciudad. Cuando un amigo le pregunta por qué ha vuelto, responde con lucidez resignada: “La gente puede vivir donde crece la comida”. Donde crece la comida. Algo parecido a lo que siempre se ha dicho con diferentes expresiones por los pueblos de España: “Mal han de venir las cosas para que la tierra no nos dé para comer”. Ya saben, la huerta, las gallinas, los frutales, esas cosas que, en caso de apuro, constituyen el denominador común de la supervivencia.

Que en estos tiempos de turbulencias e intemperies en los que a un ritmo vertiginoso desaparece “todo lo que era sólido”, según el afortunado título de Antonio Muñoz Molina; que en estos tiempos, digo, la Unión Europea haya aprobado la nueva Política Agrícola Común (PAC) para el periodo 2014-2020 sin recortes llamativos (“Virgencita, virgencita, que me quede como estoy”), no solo no puede pasar desapercibido, sino que debe destacarse con campanillas, como sucedía en los antiguos teletipos de las redacciones cuando salía una noticia relevante.

Al menos nos queda un referente, un clavo ardiente al que agarrarnos, un asidero firme que, aun con dificultades, permite encarar el futuro con cierta esperanza. De manera que parece inevitable comenzar por aquí nuestra conversación con Fernando Miranda, un hombre afable de brillante trayectoria profesional en el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (Magrama) que se conoce como pocos las entretelas de la PAC. Si tendrá mérito, que logra hacer de ella una narración interesante e incluso amena.

Pregunta: *Déjeme tocar madera, pero ¿no es llamativo que la austera Bruselas mantenga la PAC sin los recortes sustanciales que algunos temían?*

Fernando Miranda: No existe ningún otro sector económico en la UE ni tampoco a nivel nacional que reciba tal apoyo. La agricultura es la política más comunitarizada (38% del presupuesto para el 5% de la población), pero me gustaría destacar que las ayudas de la PAC no van solo destinadas a agricultores y ganaderos, sino también a la alimentación, para que se produzcan alimentos de calidad a precios asequibles. La gente debe saber que la PAC se financia con fondos comunitarios al cien por cien, lo que permite pagar todos los años

con regularidad, y esto hay que valorarlo porque hay mucha gente que lo está pasando mal. La mayor fuente de financiación comunitaria para España es la PAC, donde tenemos un saldo neto favorable (recibimos más que aportamos), de ahí nuestro interés en defenderla.

P: *¿Podemos decir entonces que la alimentación es la clave?*

F.M.: Los países nórdicos, por ejemplo, no le dan tanta importancia a la alimentación o a la procedencia de lo que comen, que suele ser importado. Su dieta es menos variada que la nuestra, porque siempre nos hemos alimentado de lo que producimos. Hay, en consecuencia, dos filosofías

distintas. El norte defiende la reducción del presupuesto de la PAC porque les encarece los alimentos y nosotros lo contrario porque siempre hemos pensado que gracias a la PAC podemos seguir produciendo nuestros alimentos.



P: *Apelando a su experiencia voy a pedirle que me resuma en pocas palabras los cambios esenciales de la nueva PAC.*

F. M: Mientras en desarrollo rural y medidas de regulación de mercado las modificaciones no eran de gran calado, la propuesta de la Comisión Europea introducía cambios de calado en las ayudas directas. Dicho de manera sencilla, que todos los agricultores de la misma zona geográfica cobren lo mismo, algo que cuadra bien en agriculturas homogéneas como las del norte de Europa. El problema

“Las ayudas de la PAC no van solo destinadas a agricultores y ganaderos, sino también a la alimentación, para que se produzcan alimentos de calidad a precios asequibles”

es que en España la tipología de las explotaciones es muy variada y pasar de un modelo de ayudas donde cada individuo es una historia a otro donde todo el mundo cobre lo mismo producía eso que llamamos transferencia de importes de ayuda muy grandes entre beneficiarios. Ganaban mucho los que tenían muchas hectáreas y poco los que se dedicaban a los cultivos intensivos, por ejemplo. La CE propone extender la ayuda a la máxima cantidad de superficie excluyendo la forestal, pero España solo cultiva el 84% de la superficie agrícola útil. Las ayudas a superficies sin vocación agrícola o ganadera habrían producido el efecto que llamamos dilución de ayudas.

P: *Se paró el golpe.*

F. M: Sí, conseguimos limitar la superficie que puede recibir ayudas. El otro elemento importante es la regionalización de esas ayudas. Pensemos de nuevo en ese fenómeno peculiar del sur mediterráneo que es el secano y el regadío. Aquí convive la agricultura más extensiva con la más intensiva. Y lo mismo puede decirse de las explotaciones ganaderas.

P: *¿Regionalización y comarcalización es más o menos lo mismo?*

F. M: Bueno, la comarca es la unidad básica para hacer la regionalización. La comarca agraria es un concepto geográfico por debajo de la provincia que agrupa términos municipales con la misma caracterización agronómica. Dentro de cada comarca distinguimos secano y regadío, por ejemplo. Vamos a llamar región a aquellas comarcas y tipos de superficie que tengan el mismo importe de ayuda. Al final, cuando acabemos el modelo tendremos un número muy reducido de importes unitarios distintos. ¿Cuántos? Los necesarios para evitar transferencias de importes de ayudas entre territorios, sectores y beneficiarios. No evitarlas del todo, sino minimizarlas. Lo que hace este sistema es igualar los importes de ayuda que reciban los agricultores próximos entre sí.

P: *Se habla ahora de modelo nacional, ¿es que el anterior no lo era?*

F. M: Algunas comunidades autónomas han pedido su dotación financiera para establecer sus propios reglamentos, lo cual no tiene sentido en el primer pilar de la PAC que debe ser general (no es regional en ningún otro país). El segundo pilar sí es regional. De este modo,

las ayudas a cada territorio estarán generadas por los mismos criterios. Estamos en un mercado interior único que no podremos fragmentar administrativamente.

P: *¿Es imprescindible que los afectados se conozcan de pe a pa la PAC?*

F. M: Tienen que saber sus derechos y obligaciones pero no es imprescindible que se conozcan los reglamentos. La pedagogía nos corresponde a nosotros. El acuerdo se alcanzó el 24 de junio de 2013 y justo un mes después ya celebramos la conferencia sectorial. Todo lo referido a ayudas directas no entrará en vigor hasta 2015, así que tenemos tiempo. Respecto al primer pilar de la PAC somos de los países que más avanzado llevamos el calendario. El Ministerio está trabajando a la mayor velocidad posible para que cuando se abra la ventanilla el 1 de febrero de 2015 todo esté preparado.

“El Ministerio está trabajando a la mayor velocidad posible para que cuando se abra la ventanilla el 1 de febrero de 2015 todo esté preparado”

P: *8.291 millones de euros. Es la cifra exacta destinada a desarrollo rural. ¿Sale bien parado el segundo pilar de la PAC?*

F. M: Para seguir con cifras exactas recordaré que en el periodo anterior tuvimos 8.051 millones, así que se produce un incremento de 240 que irán destinados a un programa nacional con dos objetivos concretos: integración de cooperativas de ámbito *supraautonómico* y transferencia de tecnología. Podría incluirse alguna otra medida, pero estas dos son fundamentales.

P: *¿Cómo quedan en la nueva PAC las cuestiones ambientales?*

F. M: La parte de la PAC más relacionada con lo ambiental es lo que llamamos la condicionalidad, esto es, utilizar la PAC para

lograr que los agricultores y ganaderos cumplan los requisitos legales en materia fitosanitaria o zoonosanitaria. Si alguien que recibe ayudas incumple las normas podrá ser sancionado reduciéndole el importe de esas ayudas. No estoy seguro de que esto sea justamente valorado. Desde que se aplicó por primera vez la condicionalidad en 2005 se hacen unos 80.000 controles anuales. Recordemos que antes se cobraban las ayudas independientemente del cumplimiento de la legislación ambiental.

P: *¿Y eso del greening?*

F. M: No hay que complicarse la vida. El *greening* en el reglamento es muy complejo pero en la realidad lo cumplen la mayor parte de agricultores y ganaderos. Si usted tiene una actividad normal y aplica las prácticas tradicionales, que tienen mucho que ver con el sentido común, seguramente no tendrá problemas.

P: *No debiera terminar esta entrevista sin preguntarle por el papel concreto del FEGA.*

F. M: El Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA) es la correa de transmisión de la aplicación de la PAC, el intermediario entre su diseño y su aplicación, teniendo en cuenta que la gestión propiamente dicha corresponde a las comunidades autónomas. Tenemos una visión muy amplia de cómo se pagan todas las ayudas, una respuesta muy inmediata propiciada por la experiencia. Cuando surge un problema enseguida lo sabemos. Tenemos una visión muy general porque abarcamos las ayudas generales de la PAC, regulación de mercados, desarrollo rural, etc. Respecto al desarrollo rural jugamos el papel de coordinación de los





organismos pagadores. Hay una separación entre la autoridad de gestión y la de pago, lo cual está bien. El desarrollo rural hasta 2006 se pagaba aparte, pero a partir de ese año los fondos FEADER se cobrarán a través de los organismos pagadores.

P: *¿Habrá trasvases de fondos?*

F. M: Los trasvases de fondos siempre fueron del primer al segundo pilar. Ahora se habla de trasvasar del segundo al primero porque la Comisión ha constatado que algunos Estados miembros tienen problemas para cofinanciar

los fondos de desarrollo rural, por ello se permite pasar del segundo al primero. Además, en el primer pilar hay dos medidas típicas del segundo, que son las ayudas a los jóvenes y a las zonas con limitaciones naturales. En la conferencia sectorial se ha previsto un mecanismo que permite el trasvase de fondos entre programas en el caso de que una comunidad autónoma no tenga capacidad de ejecución.

P: *Preparando esta entrevista leí un artículo en el que se decía que la PAC evolucionaba a ritmo tectónico.*

F. M: La PAC nace cuando los Estados quieren decidir sobre qué deben producir agricultores y ganaderos para satisfacer la demanda alimentaria. Al cubrir nuestras necesidades los Estados dejan

esa decisión a los profesionales del sector con arreglo a las orientaciones del mercado. En este periodo el 87% de las ayudas tienen que ver con el mantenimiento de la actividad agraria y solo una pequeña parte con lo que se produce. Pero nadie debe confundirse, porque el objetivo no son las ayudas sino una actividad económica sostenible y real. Hay que optimizar los aspectos profesionales, no las ayudas que al fin y al cabo solo suponen el 25% de la renta. El otro 75% se gana en el mercado, ahí está el futuro. **R**

