



Argentina estudia la posibilidad de que los productores agropecuarios puedan ser propietarios de tierras del Estado

El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca está trabajando en un plan para que las tierras que actualmente se encuentran en la órbita de la Agencia de Administración de Bienes del Estado, sean destinadas para fines productivos de carácter agropecuario.



AGRARIO | DESARROLLO RURAL



AMÉRICA | ARGENTINA

BUENOS AIRES 01.09.2020

El Gobierno argentino trabaja en el ordenamiento territorial y el uso de los bienes propiedad del Estado. Hay edificios, almacenes, terrenos, etc., distribuidos por todo el país, que en su momento pertenecieron al ámbito del ferrocarril, las Fuerzas Armadas y los Parques Nacionales que quedaron bajo la custodia del Estado Nacional. A lo largo del tiempo, se han ido haciendo transferencias de estos bienes a distintos sectores, dependiendo de la demanda. El objetivo es que esa transferencia se haga de una manera ordenada y que lo público se utilice para el beneficio de todos los argentinos. De ahí la creación del "Gabinete de Tierras", para que los bienes estatales que se encuentran en la órbita de la Agencia de Administración de Bienes del Estado (AABE), sean destinados a los ministerios implicados, pero teniendo como objetivo un fin social. A partir de ahí cada uno de ellos establecerá sus necesidades, en particular, para impulsar la construcción de viviendas, ubicación de parques empresariales y fomento del desarrollo agropecuario.

La primera reunión del nuevo organismo ha contado con la presencia del jefe del Gabinete de Ministros de la Nación, de los ministros de Desarrollo Territorial y Hábitat; de Agricultura, Ganadería y Pesca; de Desarrollo Social; y los organismos de Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES) y la Agencia de Administración de Bienes del Estado (AABE).

En el caso concreto del ámbito agrario, hay determinadas áreas del país donde existe una demanda de tierras necesaria para impulsar el desarrollo productivo. Actualmente necesitan: o bien aumentar su producción o buscar alternativas al modelo de alquiler de la tierra, ya que tiene un fuerte impacto sobre la economía de ese tipo de unidades productivas. En ese sentido, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca está trabajando en un plan para la reasignación de esas tierras que actualmente se encuentran en la órbita de la AABE y

sean destinadas para fines productivos de carácter agropecuario.

Para el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca la tarea no es fácil, ya que los criterios para hacer la asignación deben de compatibilizar no solo la rentabilidad de la explotación, sino también el tipo de producción, la calidad de vida de los habitantes en el medio rural y su resiliencia en el tiempo. Las organizaciones sociales plantean un modelo de producción familiar, siendo sus factores limitantes: la tierra, la tecnología, la conectividad (acceso a Internet), las comunicaciones, la energía eléctrica, la educación, etc. La demanda de las organizaciones sociales necesita una respuesta del Estado, para que pueda ser sostenible en el tiempo y tener expectativas de futuro. Hay que tener en cuenta que la economía familiar tiene un gran peso específico en la economía nacional argentina. La mayor parte de las hortalizas que se consumen en el AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires), el Gran La Plata y en el Gran Rosario proceden de empresas familiares.

El ministro Luis Basterra entiende que, "Es bueno que el productor tenga una expectativa de progreso en el futuro. Es bueno para el país que se incremente la producción porque asegura el aprovisionamiento interno, pero también genera los recursos que necesitamos en un país sumamente endeudado".

<https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-gobierno-armo-un-gabinete-de-tierras-0>

<https://www.telam.com.ar/notas/202007/492936-santiago-cafiero-gabinete-de-tierras-plan-procrear-desarrollo-agropecuario-parque-industriales-reactivacion-pospandemia>

<https://www.baenegocios.com/politica/El-gobierno-puso-en-marcha-el-Gabinete-de-Tierras-que-buscara-darle-impulso-al-Plan-Procrea-ar--20200722-0057.html>

<https://www.infobae.com/politica/2020/07/26/luis-basterra-estamos-analizando-alternativas-para-que-los-productores-puedan-ser-propietarios-de-tierras-del-estado-no-hablamos-de-expropiaciones/>



El Consejo Agroindustrial Argentino es el resultado de la unión de la práctica totalidad de la cadena agroexportadora

El Consejo Agroindustrial ha presentado su "Estrategia de reactivación agroindustrial exportadora, inclusiva, sustentable y federal".



AGRARIO | COMERCIO-IMPORT-EXPORT



AMÉRICA | ARGENTINA

BUENOS AIRES 01.09.2020

El 17 de julio se presentó en público el Consejo Agroindustrial Argentino (CAA), formado por las más importantes entidades agroindustriales nacionales. Nace con el objetivo de consolidar a Argentina como un referente en el comercio internacional de alimentos y de tecnologías agro-alimentarias.

El CAA es el resultado de la unión de la práctica totalidad de la cadena agroexportadora de Argentina, con el fin de crear en el campo una coalición similar a la Unión Industrial Argentina (UIA). En el momento actual hay 42 entidades adheridas y con posibilidad de crecer, que representan a su vez a muchas PYMES y grandes empresas.

El objetivo del CAA es consolidar a Argentina como un referente en el comercio internacional de alimentos de origen animal, vegetal, alimentación animal, pero también como exportador de tecnologías agro-alimentarias (biotecnología, edición génica, tecnologías de la información, maquinaria, insumos, servicios profesionales y técnicos). Para ello, ha presentado una "Estrategia de reactivación agroindustrial exportadora, inclusiva, sustentable y federal", para impulsar proyectos agroindustriales que permitan en diez años (2020-2030), su desarrollo económico (elevar el valor exportador a u\$s100.000 millones anuales, hoy u\$s65.000 millones), social (generación de 210.000 nuevos puestos de trabajo directos y 490.000 nuevos indirectos) y sostenible (en conexión con el Programa Argentino de Carbono Neutro y la Red de Buenas Prácticas Agropecuarias). Y todo ello, sin subvenciones por parte del Estado.

El Plan propone la creación de una Mesa Nacional Exportadora con el Gobierno Nacional para generar: los marcos regulatorios específicos para cada propuesta, la elaboración de propuestas sectoriales con mayor valor agregado y la definición de los mercados estratégicos a exportar. Además del ya citado proyecto de Ley de Desarrollo Agroindustrial Exportador, que incluya una estabilidad fiscal y financiera a diez años.

El desarrollo sería a partir de Planes Nacionales para el fomento de la inversión agroindustrial y forestal; la exportación agroindustrial alimentarias y sobre tecnología, desarrollo de agro-tecnológico y cambio de bienes de capital agroindustrial.

El CAA puede convertirse en el más importante interlocutor del sector privado con el Gobierno en materia agraria. La estrategia de dejar de lado la confrontación, para abrir una etapa de diálogo y propuestas podría interpretarse como un claro distanciamiento respecto a las instituciones que forman "La Mesa de Enlace" y que tradicionalmente ostentan la representación del sector agrario en sus conversaciones con el Gobierno. En ese sentido, el proyecto cuenta con un importante respaldo político, tanto del Gobierno Nacional (Ministerios de Producción, Agricultura y Exteriores), Provincial (Gobernadores de Santa Fe, Entre Ríos y Córdoba), así como parte de la Cámara de Diputados. Se pretende consumir el apoyo institucional a través de una Ley de Desarrollo Agroindustrial Exportador que sea aprobada en el Congreso Nacional.

Otra cosa será, ver como este nuevo Consejo encaja con el recién constituido Consejo Público Privado para la Promoción de Exportaciones. En su primera reunión, el canciller Felipe Solá informó que se habían identificado 62 nuevos mercados o ya existentes, pero no explotados en todo su potencial. En concreto hay analizadas 242 nuevas oportunidades distribuidas en 10 regiones del mundo. La pregunta que muchos se hacen es: ¿Dos entidades de carácter privado con los mismos objetivos de impulso a la exportación?. ¿Complementarias? ¿Incompatibles? El tiempo aclarará la situación.



Científicos utilizan organismos acuáticos para establecer niveles seguros de productos fitosanitarios

La obtención de datos mediante pruebas de toxicidad en organismos de diferentes niveles de la cadena alimentaria permite evaluar los posibles efectos de los nuevos productos fitosanitarios



AGRARIO | HORIZONTAL | INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN



AMÉRICA | BRASIL

BRASILIA 02.09.2020

En las investigaciones llevadas a cabo por la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria -Embrapa Medio Ambiente (SP)- se utilizaron organismos acuáticos para determinar los niveles de seguridad para la concentración en el agua de fitosanitarios utilizados en el cultivo. Se analizaron los niveles de toxicidad para el insecticida diflubenzuron, para los fungicidas piraclostrobina y epoxiconazol y para la mezcla de estos dos últimos. Los tres son utilizados en la agricultura y el diflubenzuron también se utilizó en la piscicultura, aunque su aplicación no está permitida en esta actividad.

"Las especies analizadas fueron: una microalga, dos micro crustáceos, un insecto acuático y una especie de pez en el caso del diflubenzuron. En el caso de los fungicidas: una microalga, un micro crustáceo y un pez", afirma el investigador de Embrapa Claudio Jonsson. Señala que el uso de estas especies como bioindicadores tiene ventajas, debido a que son bastante fáciles de cultivar y mantener en el laboratorio, tienen buena disponibilidad y menor coste.

El científico explica que estas especies son más sensibles a la toxicidad de los productos y permiten una evaluación relativamente rápida de los efectos de estos agentes y la estimación de los impactos causados en otros organismos.

"Una molécula puede ser extremadamente tóxica para un organismo, pero no para otro. Los herbicidas, por ejemplo, son en su mayoría altamente tóxicos para las algas y las plantas acuáticas, pero no tanto para los vertebrados e invertebrados", dice Jonsson, señalando que el uso de estas especies puede determinar niveles seguros para diferentes organismos y también para la salud humana.

Los parámetros obtenidos de las pruebas de bio-concentración en tejidos se utilizan como herramienta para determinar los límites de concentración. Esto sirve para evaluar el riesgo asociado con el consumo humano de fuentes de proteínas de origen acuático que pueden contener estos contaminantes", explica, refiriéndose especialmente al consumo de pescado.

El investigador dice que las organizaciones internacionales recomiendan el uso de organismos bio-indicadores que son relativamente fáciles de cultivar y mantener, y que pertenezcan a diferentes niveles tróficos. Estos indicadores biológicos también proporcionan la base para

el diseño de pruebas de toxicidad crónica, importantes para estimar los efectos de las cantidades residuales de los agentes durante un período prolongado.

Para Jonsson, es importante obtener datos a través de diversas pruebas de toxicidad en organismos de diferentes niveles de la cadena alimentaria, para evaluar los posibles efectos de los nuevos agroquímicos lanzados al mercado.

En un proyecto coordinado por la investigadora Vera-Lucia Castro, del Laboratorio de Ecotoxicología y Bioseguridad de Embrapa Medio Ambiente, se evaluó la toxicidad de los fungicidas piraclostrobin, epoxiconazol y la mezcla de ambos en tres organismos de diferentes niveles tróficos del sistema acuático. Sobre la base del efecto de las especies más sensibles y la aplicación de factores de seguridad, fue posible estimar las concentraciones de protección para la biota de este sistema para los compuestos probados, respectivamente.

La investigadora Mariana Moura e Silva, del Laboratorio de Ecosistemas Acuáticos de Embrapa Medio Ambiente, explica que las pruebas con organismos acuáticos, además de servir para delimitar los niveles máximos permitidos en los ecosistemas acuáticos, también pueden servir para evaluar la eficiencia de la eliminación de un contaminante.

Los resultados obtenidos con el uso de estos bioindicadores pueden contribuir al establecimiento de políticas públicas en Brasil, relacionadas con los límites máximos permisibles de xenobióticos (compuestos extraños) en el compartimento acuático. También ayudarán en la investigación de materiales inertes y de bajo costo capaces de eliminar xenobióticos presentes en la acuicultura o efluentes agrícolas.

Asimismo, los organismos reguladores consideran la toxicidad para los organismos de manera individualizada, sin tener en cuenta que en el medio natural ésta se produce a través de la mezcla de diversos contaminantes que actúan juntos, incluso a través de interacciones sinérgicas.

Por lo tanto, los investigadores creen que los resultados obtenidos con el uso de mezclas también pueden ser útiles en la planificación de estudios a largo plazo para la comparación de toxicidad entre fitosanitarios, además de proporcionar datos sobre las interacciones de contaminantes en organismos no objetivos.



Un proyecto en el Cerrado recupera un área de 110.000 campos de fútbol

Acción enseñó a 7.800 agricultores a utilizar prácticas sostenibles.



HORIZONTAL | CUMBRES Y CONGRESOS



AMÉRICA | BRASIL

BRASILIA 03.09.2020



ABC CERRADO

Servicio Nacional de Aprendizagem Rural

El Proyecto ABC Cerrado recuperó 93.000 hectáreas de pastos degradados enseñando a 7.800 productores rurales a adoptar tecnologías bajas en carbono. La iniciativa es el resultado de una colaboración entre el Servicio Nacional de Aprendizaje Rural (Senar), el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento (Mapa) y la Empresa Brasileña de Investigación Agrícola (Embrapa), llevando a cabo acciones con productores de ocho estados: Bahía, Goiás, Mato Grosso do Sul, Maranhao, Minas Gerais, Piauí, Tocantins y el Distrito Federal.

El área es equivalente a 110.000 campos de fútbol y el proyecto fue financiado con recursos del Fondo de Inversión Forestal del Banco Mundial. Los datos forman parte de un estudio que evaluó los impactos de la adopción de tecnologías por parte de los productores rurales.

Para alcanzar este resultado, se utilizaron varias tecnologías: Integración Cultivo-Ganadero-Bosque, Recuperación de Pastos Degradados, Sistema de Cultivo Directo y Bosques Plantados. Según la oficina de prensa del Sistema CNA (Confederación Nacional de Agricultura), los principales sectores atendidos fueron el ganado vacuno, la leche y la agricultura.

El estudio muestra que, en las zonas recuperadas, la productividad en la cadena de ganado vacuno aumentó de 0,7 unidades/animales por hectárea a 2,5 y también aumentó el peso de los animales con la renovación de pastos, de 400 a 900 gramos/día, lo que supuso que el tiempo de sacrificio de los animales disminuyese, pasando de 36 meses a 19 meses.

El proyecto comenzó en el 2015 y en total más de 18.000 personas se beneficiaron entre productores y familiares, estudiantes y técnicos. El ABC Cerrado también ayudó a mantener el área de vegetación nativa dentro de las propiedades rurales como áreas de preservación permanente y reservas legales. Según la CNA, "en cinco años hubo un aumento de 192.500 hectáreas de vegetación autóctona, es decir, mediante la adopción de tecnologías y buenas prácticas agrícolas, el productor rural aumentó la productividad en el mismo espacio, evitando la apertura de nuevas áreas en el Cerrado".





Mataderos móviles

Consumidores y animalistas de acuerdo.



AGRARIO | GANADERÍA | INDUSTRIA Y DISTRIBUCIÓN



AMÉRICA | CANADÁ

WASHINGTON, DC 11.08.2020



Tanto en Estados Unidos, como en Canadá y Australia, sobre todo en aquellas zonas donde la población está más dispersa y las industrias muy alejadas, los mataderos móviles permiten sacrificar a los animales y atender la demanda de carne de estas zonas.

Los desabastecimientos ocurridos durante el COVID-19, por el cierre de muchos mataderos tras la aparición de brotes de la enfermedad entre sus trabajadores, por un lado, y el creciente interés de los consumidores en productos de cadena corta, por otro, han conducido a una revisión de la legislación aplicable para adaptar esta práctica a las nuevas necesidades.



Recientemente, la provincia de Alberta ha modificado las normas que regulan esta actividad para facilitar su desarrollo. Los principales cambios son: la supresión de la presencia de un inspector en el sacrificio de los animales, sustituida por inspecciones *ante mortem* y *post mortem*, vía vídeo, y la autorización a los titulares de las explotaciones para la venta directa a un mismo consumidor de las piezas. Los subproductos sí pueden destinarse a otros usos, como la fabricación de alimentos para mascotas.

Las autoridades responsables ponen de manifiesto la importancia de garantizar la salud pública en todo momento. Por ello, los ganaderos deberán mantener un registro de clientes para asegurar la trazabilidad si se produjera cualquier problema sanitario. Igualmente, los matarifes deberán disponer de una licencia para desempeñar su actividad.

Los promotores de los cambios, que consideran que la regulación de Alberta era la más compleja de los distintos territorios y provincias canadienses, creen que este nuevo enfoque va a permitir aprovechar animales cuyas condiciones impedían el transporte por motivos de bienestar animal, permitiendo su valorización comercial.

Los mataderos móviles utilizan armas especiales, de un solo tiro y con el calibre y la munición apropiados para garantizar el sacrificio de los animales en las condiciones previstas por la legislación de bienestar animal. Tras el sacrificio, normalmente, el despiece y la maduración se realizan en las instalaciones del matarife, a donde se traslada la canal. El coste por animal es de unos 500 \$ CAN.

La liberalización de este tipo de sacrificio ha generado las protestas de ciertas asociaciones, preocupadas por las posibles repercusiones de la falta de control oficial en la salud pública.

A su vez, las organizaciones animalistas han señalado que el sacrificio en la propia explotación mejora notablemente el bienestar de los animales, evitando el estrés que el transporte al matadero les genera.

Las minorías religiosas y muchos consumidores interesados en cortes específicos, o maduraciones de la carne no habituales, encuentran también en este tipo de sacrificio una forma sencilla de satisfacer su demanda.

El coste de un matadero móvil está entre los 250.000 y los 300.000 dólares. Además, es necesario disponer de instalaciones para la refrigeración y maduración de la carne, así como de procedimientos autorizados para la eliminación de los subproductos. Un matadero móvil puede faenar de 8 a 9 animales por día.

La provincia de Alberta es una de las más importantes en la producción agraria canadiense, con el 31,3% de la superficie agraria útil y el 40% de vacuno del país. Dispone de 125 mataderos y salas de despiece convencionales y de 154 mataderos y salas de despiece móviles.



El apoyo a la agricultura canadiense

Las ayudas directas y las barreras comerciales.



AGRARIO | AYUDAS Y SUBVENCIONES



AMÉRICA | CANADÁ

WASHINGTON, DC 11.08.2020

Los agricultores canadienses se quejan de no recibir apoyos a su actividad, tan cuantiosos como los de sus competidores, en particular, sus vecinos del sur.

El marco de la política agraria canadiense es el denominado Canadian Agricultural Partnership, que se renueva cada cinco años. Comprende varios programas, entre ellos, AgriStability, programa de gestión del riesgo de las explotaciones, enfocado a cubrir los ingresos de los productores cuando sus rentas caen por debajo de ciertos valores, bien por pérdidas en la cosecha, por incrementos de los costes de producción o por condiciones desfavorables del mercado.

En esos casos, los agricultores reciben una compensación equivalente al 70% del valor medio de su renta en los cinco años anteriores, calculada tras eliminar el año de renta más baja y el de renta más alta. La referencia es el margen de la explotación, activándose la ayuda cuando el margen de esta se reduce en más de un 30% respecto de los datos de referencia. La ayuda del Gobierno federal es compatible con la de los gobiernos provinciales y con los ingresos generados por pólizas de seguros privados que los agricultores pudieran haber suscrito.

Los representantes de los agricultores, con la mirada puesta en sus competidores americanos, consideran que este apoyo está lejos de las compensaciones que sus colegas estadounidenses están recibiendo, según las mismas fuentes, se estiman en unos 250.000\$ por explotación, resultado de los distintos programas de apoyo a los agricultores por el COVID-19 y por la crisis comercial con China.

Según los agricultores, la ayuda del Gobierno canadiense se ha limitado al incremento de las líneas de crédito a bajo interés. Los representantes de los agricultores citan los datos facilitados por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), que estima en un 12%, por término medio, el peso de las ayudas oficiales en los ingresos brutos de las explotaciones (el 11% en el caso de las americanas).

Los agricultores canadienses, sin embargo, disponen de otras redes de seguridad que contribuyen a reforzar y asegurar la renta de sus explotaciones.

Los principales productos de la agricultura canadiense, en particular: la leche, los productos lácteos y las aves cuentan con un sistema especial de sostenimiento de precios y de cuotas de producción. Además, existen limitaciones para la circulación de estos productos y de otros como el vino, entre provincias, reservándose los mercados para los productos locales o favoreciendo su comercialización. Los vinos importados se venden en circuitos especiales, no en los supermercados habituales donde se encuentran los de producción local o nacional, y se someten a un régimen fiscal diferente del establecido para los productos locales, hechos por los que Canadá ha sido denunciado ante la OMC (Organización Mundial del Comercio).

Igualmente, los productores de trigo estadounidenses esperan poder vender sus productos en condiciones similares a los productores locales. Hasta ahora, el trigo procedente de los Estados Unidos se clasificaba en la categoría más baja de las previstas en las normas canadienses, lo que impedía de facto la competencia con el producto canadiense de calidad semejante.

Recientemente, los productores lácteos americanos han dirigido una carta al US Trade Representative, responsable de la defensa de los intereses comerciales americanos en los mercados internacionales, señalando ciertos cambios en las partidas arancelarias canadienses, según ellos, tendentes a reducir las concesiones realizadas a la producción láctea americana en el nuevo tratado comercial que ha sustituido al NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) por el USMCA (Acuerdo Estados Unidos-México-Canadá).

Los sistemas de protección de las producciones internas canadienses, que no se eliminaron por la suscripción del NAFTA, han sido uno de los aspectos de negociación más dura en el USMCA. El Gobierno canadiense ha sido muy criticado, especialmente por los productores lácteos, por la teórica reducción del sistema de protección, realizada, según ellos, en beneficio de los productores lácteos americanos.

Cuadragésima Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo IICA

Por primera vez en la historia del IICA la reunión se llevó a cabo mediante videoconferencia, debido a la pandemia del COVID-19

 HORIZONTAL | CUMBRES Y CONGRESOS

 AMÉRICA | CENTROAMÉRICA

SAN JOSÉ 04.09.2020

El 21 de julio de 2020 se celebró la Cuadragésima Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).



Por primera vez en la historia del IICA la reunión se llevó a cabo mediante videoconferencia, debido a la pandemia del COVID-19.

El IICA fue fundado en 1942 y está especializado en agricultura, pertenece al Sistema Interamericano de la Organización de los Estados Americanos (OEA), tiene su sede central en Costa Rica y mantiene oficinas en todos sus 34 Estados Miembros.

La misión del IICA es estimular, promover y apoyar los esfuerzos de sus Estados Miembros para lograr su desarrollo agrícola y el bienestar rural por medio de la cooperación técnica.

El Comité Ejecutivo del IICA actúa en nombre de la Junta Interamericana de Agricultura¹ (JIA) entre los períodos de sesiones de ésta, en calidad de su órgano ejecutivo, adoptando decisiones en asuntos que no sean de privativa competencia y se reúne anualmente.

Está constituido en forma rotativa por un tercio de los 34 países miembros del IICA. En esta reunión participaron como estados miembros del Comité Ejecutivo (con voz y voto): Argentina, Bahamas, Bolivia, Costa Rica, USA, Guyana, Haití, Nicaragua, Panamá, Paraguay y Uruguay. No participó Venezuela.

¹ La JIA es el órgano superior del IICA (su principal órgano decisorio) y se reúne bianualmente.

Dada la situación de emergencia y la fuerte demanda de cooperación técnica, también solicitaron participar representantes de prácticamente todas las naciones miembros del IICA (con voz y sin voto), como Antigua y Barbuda, Brasil, Canadá, Colombia, Chile, Dominica, Ecuador, El Salvador, Grenada, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Perú, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam y Trinidad y Tobago.

Por parte de España, que es un "estado asociado", participaron el ministro consejero y encargado de Negocios a.i. de la Embajada de España en Costa Rica y la consejera de Agricultura, Pesca y Alimentación. España, como país asociado desde 2001, participa con voz, pero sin derecho a voto.

Representantes de 31 países americanos expresaron un fuerte respaldo al trabajo del IICA ratificando el carácter estratégico del sector agropecuario y destacando la capacidad del IICA para ejecutar programas de respuesta rápida que permitan fortalecer los sistemas agroalimentarios en medio de la pandemia de COVID-19, en alianza con gobiernos, el sector privado y organizaciones de la sociedad civil.

Al inicio del Comité Ejecutivo intervinieron mediante videos, Osmar Benítez (ministro de Agricultura de República Dominicana y presidente de la JIA), Rebeca Grynspan (Secretaria General Iberoamericana) y Cassio Luiselli (miembro del Consejo Asesor para la Seguridad Alimentaria de las Américas), quienes expresaron los retos de la cooperación internacional para enfrentar la pandemia y sus efectos sobre la seguridad alimentaria.

Además, también se discutió el informe elaborado por una Comisión Especial, que había sido creada por mandato de la JIA en octubre de 2019, con dos objetivos: incrementar el aprovechamiento de tierras del IICA y del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), y evaluar opciones para fortalecer la alianza entre ambos, IICA y CATIE.

Fuente: IICA



El Ministerio de Agricultura y Ganadería de Costa Rica pospone la liberalización del precio del arroz

Es la segunda vez que el Ministerio de Agricultura y Ganadería cede ante las presiones de los productores nacionales, tras un primer intento en 2014.



AGRARIO | ALIMENTACIÓN | SEGURIDAD ALIMENTARIA



AMÉRICA | COSTA RICA

SAN JOSÉ 03.09.2020

A principios de agosto de 2020, el Gobierno de Costa Rica comenzó a estudiar una propuesta para liberalizar el precio de algunos productos que son particularmente críticos como, por ejemplo: el arroz, el café, el azúcar y el transporte marítimo, para garantizar que el peso relativo no se siga trasladando al costo, sobre todo para los hogares de mayor vulnerabilidad.

El Consejo Económico de Costa Rica comenzó a estudiar una propuesta para liberalizar el precio del arroz, elaborada por dos ministerios costarricenses. El Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) había trabajado en colaboración con los productores de arroz; y el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) había elaborado una propuesta para el precio del "arroz mix" (precio que surge de la combinación del precio de las importaciones y el grano nacional).

Esto es parte de la agenda de adhesión a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), debido a que el 19 de marzo de 2020 Costa Rica finalizó las 22 evaluaciones requeridas, completando así el trabajo técnico de su proceso de ingreso a la OCDE. En este contexto la OCDE recomendó a Costa Rica elevar la competencia interna ya que los más perjudicados son los pobres.

Según un estudio de la OCDE, presentado a mediados de julio de 2020, el arroz es el producto más protegido en Costa Rica, pese a que es un artículo de la canasta básica alimentaria y el de mayor consumo entre las familias de menores ingresos (el 70% de los costarricenses consumen arroz todos los días). El consumo actual de arroz en Costa Rica es de 49kg/persona/año, uno de los más altos de América Latina. El 43% de lo que se consume se produce en Costa Rica y el 57% restante se importa, según datos de la Corporación Arrocera Nacional (CONARROZ).

Los aranceles de importación para todos los tipos de arroz son del 35%. El precio mínimo de referencia se basa en un análisis de costos de producción nacional realizado por CONARROZ. El desabastecimiento lo declara el Gobierno, mediante un estudio del Ministerio de Economía basado en otro estudio que le aporta CONARROZ.

La política arrocerá del país está caracterizada por altos impuestos a la importación y precios fijados por ley (el precio del arroz es el único en Costa Rica que está fijado

por ley), que superan ampliamente al precio internacional del arroz. Además, el mercado del arroz está altamente concentrado con 19 grandes agricultores que representan más de la mitad del arroz producido en Costa Rica. CONARROZ argumenta que este sistema permite garantizar el abastecimiento a un precio razonable, dado que los insumos son más caros que en otros países.

Varios estudios (nacionales e internacionales) han reiterado que esta política arrocerá tiene un impacto negativo sobre los consumidores, especialmente en los hogares más pobres: del Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas de la Universidad de Costa Rica, del Banco Interamericano de Desarrollo, del economista e importador Bernal Jiménez y de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

Es un tema complejo de negociación, dado que ha de buscarse un equilibrio entre 3 factores: abaratar el precio del arroz al consumidor costarricense, proteger el empleo rural (o reconvertirlo) y garantizar la seguridad alimentaria de la población.

A finales de agosto de 2020, ante las presiones de los productores nacionales, el MAG decidió posponer la liberalización del precio del arroz (manteniendo la fijación de precios mediante decreto, tanto para el productor como para el consumidor), sin descartar esa medida a futuro, pero sin definir fechas, tras un acuerdo suscrito entre cuatro ministerios, el Consejo Nacional de Producción (CNP) y representantes de productores e industriales.

La Asociación de Consumidores de Costa Rica rechazó tajantemente el acuerdo y denunció que se hizo a espaldas de los consumidores (al no haberlos incorporado a la mesa de deliberaciones), condenando a los costarricenses a continuar pagando la protección de la que goza el sector.

La Comisión para Promover la Competencia (COPROCOM) también ha criticado el acuerdo entre Gobierno e industriales para frenar liberalización de precio del arroz.

Esta es la segunda vez que fracasa el intento gubernamental de liberalizar el valor del arroz (el primer intento se produjo en 2014).

Fuente: <https://www.nacion.com/>



Mejora vegetal e inteligencia artificial

El escrutinio permanente de los robots y los algoritmos.



AGRARIO | MEDIOS DE PRODUCCIÓN | INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN



AMÉRICA | ESTADOS UNIDOS

WASHINGTON, DC
18.08.2020



El pasado 14 de agosto, el Wall Street Journal publicaba un artículo (página R4) titulado "The Future of Everything: Artificial Intelligence".

En el mismo se describía el trabajo de investigación que se está realizando en Arizona, con financiación del Departamento de Energía y de la Fundación Bill y Melinda Gates, y cuyo protagonista es un robot, el mayor del mundo dedicado a la investigación agraria. El USDA (Departamento de Agricultura de los EE. UU.) también participa financiando parte del trabajo de investigación, a través de grupos de distintas universidades americanas, y mediante la aportación de sus técnicos especialistas en fisiología vegetal.

El proyecto, impulsado por el Departamento de Energía, del Gobierno de los Estados Unidos, dentro del programa "Recursos energéticos para el transporte obtenidos de la agricultura renovable", empezó analizando el rendimiento de distintas variedades de sorgo para producir combustibles renovables, alternativos a los combustibles fósiles.

El proyecto cuenta con una financiación de 26 M\$, a los que se ha añadido un millón más de la Fundación citada. Reúne información sobre distintos parámetros que influyen en ese rendimiento, apoyando a los mejoradores vegetales con información clave mediante la identificación de las características de las variedades más eficientes y resistentes.

Las empresas productoras de semillas, como Bayer, vienen ya utilizando algoritmos en sus programas de mejora vegetal, lo que les permite reducir el tiempo de desarrollo de nuevas variedades.

El robot, denominado Scanalyzer, similar a una grúa puente de algo más de 21 metros de alto y de unos 28 metros de ancho, se desliza lentamente sobre la parcela de 2 acres (casi una hectárea). En su parte central va montada la unidad dotada de distintos sensores que escrutan 24 horas al día los distintos aspectos del desarrollo de las plantas de interés para el proyecto. En particular, se registran los valores de aquellas características que puedan ayudar en la identificación de los marcadores genéticos responsables de la mayor eficiencia y resistencia de las plantas, en particular, a la sequía, las temperaturas elevadas o enfermedades y plagas.

En su recorrido diario, acumula datos sobre diferencias en el rendimiento de distintas plantas de la misma variedad, en función de la anchura de sus hojas, la posición de éstas en el tallo, la sequía, o las lesiones causadas por plagas o enfermedades.

El sistema utiliza el denominado "deep learning", aprendizaje profundo, para analizar los datos y mejorar el sistema, así como para identificar mínimas diferencias entre plantas que pasarían desapercibidas para los investigadores y que pueden ser esenciales a la hora de la mejora genética.

En 2008, el Congreso de los Estados Unidos, mediante la Farm Bill, estableció la denominada Agriculture and Food Research Initiative (AFRI), programa que fue reautorizado en la Farm Bill 2018 y dotado con 700 M\$ para los cinco años de vigencia de la Farm Bill. El programa comprende seis áreas prioritarias, entre las que se encuentran los sistemas agrarios y la tecnología y la bioenergía, los recursos naturales y el medio ambiente. La inteligencia artificial se encuentra entre los objetivos del programa, tanto a través del desarrollo de robots como de drones.

Además, la National Robotics Initiative apoya el desarrollo y perfeccionamiento de robots "colaborativos" (co-robots), es decir, robots que son capaces de interactuar con personas, de trabajar con ellas o de cooperar con otros robots. Se trata de un programa en el que participan distintos departamentos y agencias del Gobierno federal entre los que se encuentran el USDA, la NASA y el National Institute of Health.

La importancia estratégica de este proyecto se pone de manifiesto al considerar que, durante los meses más duros de la pandemia por COVID-19, uno de los puntos críticos en la cadena de suministro de alimentos fue precisamente la falta de personal en determinados procesos de la industria alimentaria, consecuencia directa del contagio por COVID-19. Varias empresas norteamericanas están trabajando ya en el desarrollo de robots para suplir esta falta de personal, aspecto crítico de la agricultura y la industria alimentaria americana, altamente dependiente de la mano de obra inmigrante en numerosas operaciones.



Agricultura urbana

Valores sociales, paisajísticos y comerciales.



AGRARIO | AGRICULTURA



AMÉRICA | ESTADOS UNIDOS

WASHINGTON, DC
18.08.2020

noticias del exterior

La agricultura urbana en Estados Unidos, cuya regulación comenzó ya en la década de los setenta del pasado siglo, está adquiriendo creciente importancia, no sólo por los importantes servicios sociales que aporta a las comunidades, sino también por el valor comercial de su producción. Se considera como agricultura urbana la que se practica en los patios traseros de las viviendas, en las azoteas y jardines comunitarios y en las franjas laterales de las calles y carreteras. El 81% de la población americana vive en áreas urbanas y suburbanas, por lo que los productores tienen a su alcance un importante mercado al que ofrecer sus productos.

La preocupación en Estados Unidos por frenar la conversión de suelo agrario o forestal a otros usos, particularmente urbano, es una constante reflejada en muchos programas de conservación, algunos de los cuales subvencionan a los propietarios de suelo agrario por adquirir el compromiso de mantener la actividad agraria por periodos prolongados de tiempo o permanentemente, mediante el establecimiento de servidumbres.

Desde el principio de los ochenta hasta nuestros días, más de 30 Mha de suelo agrario se han transformado en suelo urbano, fundamentalmente en la Costa Este de los Estados Unidos y en California. De ahí que cualquier iniciativa que permita recuperar parte de la actividad agraria es bienvenida tanto por las autoridades federales, como por las de los estados y municipios.

Los interesados en practicar la agricultura urbana disponen de numerosos instrumentos de apoyo a través del USDA (Departamento de Agricultura de los EE. UU.) y de la Environment Protection Agency. Entre las medidas de fomento de la agricultura urbana se encuentra el asesoramiento técnico: formación en agricultura, diseño de proyectos, plan de desarrollo de negocio, asesoramiento sobre el suelo, plagas, enfermedades y malas hierbas. También se presta apoyo financiero: adquisición de tierra, análisis del suelo, calidad del agua e infraestructuras de riego, invernaderos, desarrollo comercial y de mercados, formación y asesoramiento.

La agricultura urbana cubre todos los cultivos y producciones, si bien los más importantes son las hortalizas, flores, planta de semillero, cultivos

hidropónicos, aves y huevos, producción de semillas, y apicultura.

Todos los Estados disponen de regulaciones relativas a la agricultura urbana. California, en particular, ha desarrollado las denominadas Urban Agriculture Incentive Zones para promover este tipo de producción, añadiendo a los numerosos apoyos existentes un tratamiento fiscal más favorable para los suelos utilizados en estas iniciativas específicas

Una de las limitaciones para el desarrollo de políticas centradas en este tipo de producción es la ausencia de información precisa sobre superficies, producciones y datos económicos de las explotaciones. Las personas implicadas en agricultura urbana la consideran como una afición y no como una potencial fuente de ingresos. La mayoría de las explotaciones no están incluidas en los datos periódicos del censo agrario americano, lo que limita su acceso a los apoyos existentes, que les permitirían desarrollarse comercialmente.

La Farm Bill 2018 creó el Office of Urban Agriculture and Innovative Production, con la finalidad de promover este tipo de producción y con el liderazgo del National Resources Conservation Service. Participan en este organismo numerosas agencias del USDA, en particular la Farm Service Agency y el Agricultural Marketing Service.

Además, la Farm Bill 2018 estableció el denominado Grant Research Program for Urban, Indoor, and Emerging Agriculture, bajo la dirección de National Institute for Food and Agriculture, dependiente del USDA. Está dotado con un presupuesto de 10M\$/año y tiene la finalidad de reunir información sobre la agricultura urbana, sobre los principales intereses y necesidades de sus productores y sobre las posibilidades económicas de este sistema productivo.

Además, otras iniciativas de creciente interés entre los consumidores, como "Buy fresh, buy local", actúan sinérgicamente con las anteriores y con las adoptadas por numerosas ciudades de los Estados Unidos, como Boston, Nueva York o Nueva Orleans.

Tres factores externos que apoyan a la agroindustria peruana

El envejecimiento europeo, la obesidad en EE. UU. y el crecimiento de China ayudan a la agroindustria peruana.

 **AGRARIO** | COMERCIO-IMPORT-EXPORT

 **AMÉRICA** | PERÚ

LIMA 02.09.2020

Uno de los grandes temores entre los productores ante el advenimiento de los múltiples acuerdos de libre comercio, que empezó a suscribir Perú en las últimas décadas, fue la posibilidad de que el mercado peruano se viera invadido de alimentos cosechados en el exterior y desapareciera la industria del país. Sin embargo, no fue ese el desenlace, sino todo lo contrario, la apertura al mundo demostró que los productores y agroexportadores peruanos eran altamente competitivos y podían conquistar mercados del exterior.



La primera de ellas es el envejecimiento de la población europea. Como es sabido, la gente en el Viejo Continente, especialmente la de más edad, que es la mayoritaria, se preocupa especialmente por comer sano, lo que convierte a los frutos en un gran objetivo durante sus compras y fomenta la agricultura frutícola en países productores como Perú.

La segunda es la crisis de obesidad entre los estadounidenses. De hecho, desde la gestión del expresidente Barack Obama, el Gobierno de dicha nación está muy activo en la promoción del cambio de hábitos de consumo entre su población (300 millones de personas), especialmente por la perniciosa tradición de consumir alimentos 'chatarra', lo que ha desatado los índices de obesidad. Esto los ha llevado a impulsar con mucho ahínco, desde las mismas escuelas, el consumo de frutas y hortalizas, que, desde luego, Perú les vende.

La tercera 'estrella' es el desarrollo de los grandes países emergentes, fundamentalmente China. En el gigantesco país asiático era una costumbre muy extendida comer arroz, lo que correspondía a una población con un desarrollo económico pobre, por lo que su alimentación era mala. Hoy, con grandes sectores de ese mercado emergiendo a la clase media, crece el interés por consumir frutas y hortalizas, con lo que se ha convertido en un auténtico motor de consumo de este segmento de productos.

A este panorama se suma el hecho de que Perú ha sabido posicionarse como proveedor desde el hemisferio sur, para atacar los mercados desde la contraestación, lo que le permite colocar su producción a muy buenos precios sin competir directamente con otros importantes vendedores que pueden tener facilidades de índole geográfica como México.

Además del gran sentido de competitividad, que desarrolló la agroindustria peruana, hubo tres factores clave a nivel mundial que han determinado el gran éxito comercial que se está viendo en nuestros días.

Estos tres factores se los denomina con una metáfora astrológica: las tres estrellas alineadas.



El cooperativismo y la asociatividad pilares para la recuperación económica de la agricultura post pandemia

El cooperativismo y la asociatividad potencian la agricultura familiar y son articuladores de la oferta y la agregación de valor, algo que puede fortalecerse con un mayor uso de las tecnologías digitales.

 **AGRARIO** | DESARROLLO SOSTENIBLE-AGENDA 2030 | COOPERATIVISMO Y ASOCIACIONISMO

 **AMÉRICA** | PERÚ

LIMA 02.09.2020

El cooperativismo y la asociatividad serán claves para la recuperación económica post pandemia del sector agroalimentario de las Américas, por su papel como detonador de la agricultura familiar y sus aportes en los ámbitos social y ambiental, entre otros.

El cooperativismo es fundamental por su rol como proveedor de bienes y servicios, además facilita el acceso a alimentos y financiamiento, brinda condiciones de inserción de productores familiares a mercados internacionales, potencia la competitividad y el valor agregado, asegura el funcionamiento de los esquemas de comercialización y se enfoca en mejorar las condiciones de vida de sus asociados y comunidades, sobre todo rurales.



Las herramientas del cooperativismo serán fundamentales para que los agricultores familiares puedan ser parte de las soluciones y no de los problemas agravados por el COVID-19. Hay que fortalecer su papel como concentrador de capacidades productivas de la agricultura familiar y como articulador de oferta, demanda y agregación de valor, para lo cual se deben utilizar más y mejor las tecnologías digitales.

Las cooperativas en el contexto actual pueden aportar un aumento de ingresos, promover la educación y la asistencia técnica, fomentar la equidad de género y proteger el ambiente, un impulso decisivo de cara a la post pandemia.

El continente americano es muy rico, pero muy desigual. La pandemia ha acentuado la desigualdad de las estructuras de las Américas y el cooperativismo ha tenido un gran apoyo en la agricultura familiar y en las pequeñas explotaciones, por ello las cooperativas serán una herramienta decisiva para salir de esta pandemia que tanto desempleo trae al campo.

En momentos de crisis hay oportunidades para potenciar la agricultura familiar, clave en el desarrollo de países como Perú, mejorando la calidad de sus productos y por lo tanto su competitividad, estas economías familiares buscarán financiamiento y desarrollo a través del acceso a los insumos más baratos y de mejor calidad y para ello las explotaciones familiares más vinculadas al sector cooperativo lo tendrán más fácil porque con soluciones colectivas y el cooperativismo será mucho más sencillo abordar este esfuerzo gigantesco para rearmar el país en la era post COVID-19.

En los últimos censos sobre cooperativas realizados se contabilizaron en Perú unas 120 cooperativas agrarias, que representan aproximadamente el 20,5% de las cooperativas del país.

Desde el punto de vista de la implantación en el territorio nacional el 27% se encuentra en Cusco, el 19% en Junín, el 12% en San Martín, el 11% en Lima, el 10% en el Amazonas y el resto distribuidas por todo el país.



Aumento de las importaciones de soja en China

El Ministerio de Agricultura y Asuntos Rurales de China, en rueda de prensa, ha presentado los datos y perspectivas sobre las importaciones de soja de China.



AGRICULTURA | CEREALES | COMERCIO-IMPORT-EXPORT



ASIA | CHINA

PEKÍN 04.09.2020

China importó más de 55,1 millones de toneladas métricas de soja entre los meses de enero a julio de este año, un 17,6% más que en el mismo periodo del año anterior, por un valor de 21.400 millones de dólares, un 13,3% más que en 2019. Sólo en julio, se importaron 10,1 millones de toneladas de soja, un 16,8% más que en julio pasado, según datos presentados por el Ministerio de Agricultura y Asuntos Rurales (MARA en sus siglas en inglés) en rueda de prensa la semana pasada.

Según el representante del MARA, las importaciones de soja de China seguirán aumentando en los próximos meses, ya que el impacto de la pandemia del COVID-19 en el comercio es limitado y se tiene previsto que las compras de soja procedente de los Estados Unidos aumenten.

Así, las interrupciones causadas por la pandemia en las cadenas de suministro y las operaciones portuarias han sido limitadas hasta ahora. Por el contrario, la propagación del nuevo coronavirus y los bajos precios del petróleo han amortiguado la demanda mundial de soja, creando así un entorno favorable para la expansión de las importaciones. Según los expertos.

Los suministros globales de soja son suficientes para satisfacer la demanda, y los precios globales de este producto en el mercado internacional son estables, lo cual es un buen augurio para las importaciones de soja en China. Con la aplicación del acuerdo comercial de la fase 1 entre China y los Estados Unidos, se espera que aumenten las importaciones de soja, lo que contribuirá a mantener los precios estables.

Además, las existencias nacionales de soja y la soja recién cosechada entrarán gradualmente en el mercado, asegurando aún más los suministros y ayudando a reducir los precios recientemente impulsados por el aumento de la demanda interna.

En China, la soja importada se utiliza principalmente para hacer aceite vegetal y harina de soja para satisfacer la demanda de piensos proteicos del mercado interno para la alimentación del ganado.

Brasil, los Estados Unidos y Argentina son los tres principales exportadores.

China compra entre 80 y 90 millones de toneladas de soja al año. Aunque las zonas de cultivo de soja han aumentado de 6,7 millones de hectáreas a 9,3 millones de hectáreas en los últimos años, la brecha entre la producción y la demanda sigue aumentando.

Por otro lado, el representante del Ministerio subrayó que China seguirá siendo en gran medida autosuficiente en suministros de arroz, trigo y maíz. Aunque: el brote de la enfermedad del coronavirus, la sequía regional en las provincias del noreste, las inundaciones habidas este año a lo largo del río Yangtsé y los tifones en las zonas costeras del sur, han arrojado incertidumbre sobre la producción china de granos, las estimaciones son que habrá una cosecha abundante en ausencia de grandes desastres para el resto del año.

La producción temprana de arroz de China alcanzó los 27,3 millones de toneladas este año, 1,03 millones de toneladas más que el año pasado y la producción de granos de verano de este año alcanzó un máximo histórico de 142,8 millones de toneladas este año, en un total de 1,21 millones de toneladas con respecto al año pasado, según datos oficiales.

Las miradas están ahora puestas en la producción de granos de otoño, que representa el 70% de la producción total anual de granos del país. Aunque los desastres naturales mencionados han supuesto una limitación en la siembra de granos de otoño en partes del noreste de China y la producción de arroz en algunas provincias del sur, la mayoría de las regiones han sido testigos de un mejor crecimiento de los cultivos en comparación con el año pasado. Así, los datos de monitoreo muestran que las áreas utilizadas para cultivos de otoño han registrado un ligero aumento, y el crecimiento de los cultivos es positivo.





El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola presenta el Proyecto de ganadería y acuicultura en Bihar, India

La iniciativa se orienta a contribuir, desde la experiencia previa de la institución y agencia de las Naciones Unidas, a la mejora de las rentas rurales, la construcción de cadenas de valor en ganadería y acuicultura, y el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el Estado de Bihar.



AGRARIO | GANADERÍA | ACUICULTURA | DESARROLLO SOSTENIBLE-AGENDA 2030 | DESARROLLO RURAL | SEGURIDAD ALIMENTARIA | COOPERACIÓN



ASIA | INDIA

DELHI 03.09.2020

La directora de país del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA/IFAD)-India, Sra. R. Omar, presentó el Proyecto de mejora de la acuicultura y la ganadería de Bihar, que dicha institución financiera internacional y organismo especializado de Naciones Unidas ha diseñado, para contribuir a erradicar la pobreza y el hambre en las zonas rurales más deprimidas en dicho Estado del noreste de la India.

El proyecto, que se somete a consideración de la Junta Ejecutiva de FIDA en su Sesión 130 (8-11 de septiembre de 2020), puede consultarse en el siguiente enlace:

<https://webapps.ifad.org/members/eb/130/docs/EB-2020-130-R-23-Project-Design-Report.pdf>

En la presentación por FIDA-India, la institución destacó los objetivos y metas del proyecto. Con esta iniciativa se busca contribuir a: mejorar los ingresos de hogares rurales pobres, fortalecer su resiliencia a través de la mejora de los sistemas de producción ganadera y pesquera en aguas interiores, aumentar la seguridad alimentaria, y obtener mejores rendimientos en las cadenas de valor. Se aspira a poner en marcha la prestación de servicios que faciliten: el acceso al mercado, a los recursos financieros, al conocimiento, la mejora de las producciones y de la productividad de los sistemas de producción de ganado (pequeños rumiantes y aviar) y pesquera, la salud animal, y la resistencia al clima.

Para lograr tales objetivos, la iniciativa se estructura en cuatro ejes: mujer e inclusión social, jóvenes, adaptación y creación de resiliencia al clima, y mejora de la nutrición. Como base de selección para la participación en la iniciativa se aplican los siguientes criterios clave: (i) pobreza, en base a indicadores económicos; (ii) potencial para participar en la construcción de cadenas de valor ganadera y pesquera; (iii) no solape con proyectos existentes con ayuda externa; y (iv) vulnerabilidad a desastres climáticos.

El proyecto, cuya duración es de seis años, se desarrollará en 12 distritos de Bihar, uno de los Estados indios con retos significativos de amplias poblaciones por debajo del umbral de pobreza.

En el diseño del proyecto se han tenido en cuenta las recomendaciones de la Evaluación de Programas por País (2016), las Oportunidades Estratégicas de País (2018-2024), el Plan de Acción de Género de FIDA (2019-2021), las mejores prácticas internacionales, lecciones aprendidas de proyectos de FIDA en la India y en otras regiones, y de diversas Organizaciones No Gubernamentales. El Departamento de Ganadería del Estado de Bihar participa en el proyecto.

La iniciativa tiene una importante orientación al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030: ODS 1, de lucha contra la pobreza, ODS 2 (hambre cero), ODS 5 (igualdad de género, igualdad de acceso de la mujer rural a los activos, servicios productivos, y oportunidades de empleo y mercado), ODS 8 (promover economías rurales inclusivas, diversificadas y productivas), ODS 10 (reducción de las desigualdades), ODS 13 (combatir el cambio climático y sus impactos, desde la inversión en una actividad agraria sostenible que preserve y restablezca los recursos naturales y aumente la resiliencia de los sistemas agrarios a un clima cambiante).

Adicionalmente, se prevé que las actuaciones del proyecto favorezcan la consolidación de economías rurales inclusivas, diversificadas y productivas, e impulsen el desarrollo de la cadena de valor y la agroindustria, desde soluciones innovadoras en técnicas e infraestructuras, lo que puede generar sinergias y estimular la creación de vínculos entre zonas rurales y urbanas; por esta vía la iniciativa puede contribuir al logro de los ODS 9 y 11. También se espera que el proyecto presentado promueva el logro del ODS 12, en tanto que se orienta a favorecer sistemas de producción y consumo sostenibles.



India: productora mundial e importadora de algodón

La India, segundo productor mundial, importó algodón sin cardar ni peinar (Taric 5201), por valor de 1.300 millones USD, entre abril de 2019 y marzo de 2020; cincuenta países, entre ellos, España, exportaron esta materia prima, que se transforma en el subcontinente y se comercializa globalmente.



AGRARIO | CULTIVOS HERBÁCEOS E INDUSTRIALES | INDUSTRIA Y DISTRIBUCIÓN | COMERCIO-IMPORT-EXPORT | ESTADÍSTICA E INDICADORES | DESARROLLO SOSTENIBLE-AGENDA 2030



ASIA | INDIA

DELHI 04.09.2020

La India es el segundo mayor productor mundial de algodón, después de China. El cultivo sostenible, la transformación y la comercialización del producto, pueden contribuir significativamente al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Ese impacto positivo puede tener reflejo, tanto en los Estados indios productores de algodón (entre los mismos, Gujarat, Maharashtra, Andhra Pradesh y Madhya Pradesh), como en el conjunto de la cadena de transformación y distribución global, habida cuenta la importancia de los intercambios de materias primas del algodón y sus transformados, entre la India y el resto del mundo. Éstos se resumen seguidamente, para el periodo del 01.04.2019 al 31.03.2020, y para el correspondiente del 01.04.2020 al 31.05.2020.

Conforme a los datos del Gobierno de la India (<https://commerce.gov.in/>), la India es país importador neto de algodón sin cardar ni peinar (productos Taric 5201). La importación de productos Taric 5201 desde el resto del mundo a India, de un total de 50 países, en el periodo del 01.04.2019 al 31.03.2020 ascendió a un valor de 1.300,98 millones USD (M USD), con el siguiente desglose de algunos países (en M USD): EE. UU. (618,95); Egipto (85,20); Costa de Marfil (81,01); Brasil (55,86); Suiza (50,61); Singapur (48,35); Australia (31,25); Togo (30,92); Camerún (30,18); Senegal (27,47); México (26,85); Mali (25,68). La exportación de España a la India de productos Taric 5201 en dicho periodo, ascendió a 9,09 M USD.

De acuerdo con los datos publicados por la citada fuente, las importaciones de los meses de abril y mayo de 2020 de productos Taric 5201 a la India del resto del mundo totalizaron un valor de 70,36 M USD, con el siguiente desglose de algunos países (en M USD): EE. UU. (37,82); Egipto (17,10); México (2,70); Singapur (2,12); Costa de Marfil (2,02); Suiza (1,30); Mali (0,90); Senegal (0,49). La exportación total de España a la India en esos dos meses fue de 0,15 M USD.

La exportación de productos Taric 5201 de la India al resto del mundo, a 45 países, totalizó 1.001,35 M USD, del 01.04.2019 al 31.03.2020, con el siguiente desglose de algunos países (en M USD): Bangladesh (624,57); China (186,08); Vietnam (61,90); Indonesia (52,33); Irán (20,19); Pakistán (10,66). España importó por valor de 0,07 M USD en dicho periodo. Las exportaciones de la India al resto del mundo, correspondientes a los meses de abril y mayo de 2020, de productos Taric 5201, totalizaron un valor de 45,36 M USD, con el siguiente desglose (en M USD): Bangladesh (20,24); China (12,56); Vietnam (4,41); Indonesia (1,42). España importó en esos dos meses por valor total de 0,05 M USD.

En el caso del resto de productos del algodón del Taric 52 (Taric 5202 y siguientes), en el periodo del 01.04.2019 al 31.03.2020 las importaciones a la India del resto del mundo fueron de 228 M USD, y las exportaciones de la India al resto del mundo alcanzaron un valor de 4.735 M USD. Los datos confirman el activo papel internacional de la India en la comercialización de los productos transformados del algodón, de los que es exportador neto, y que son importados por un total de más de 170 países.

Los países mayores importadores de productos del Taric 52 de la India incluyen los siguientes, para el periodo 01.04.2019 al 31.03.2020 (datos en M USD): Bangladesh (1.650); China (778); Sri Lanka (236); Egipto (218); Vietnam (206); Corea (189); Portugal (157); Perú (137); Colombia (110); Indonesia (106); Tailandia (101). Las exportaciones de los meses de abril y mayo de 2020 de productos Taric 52 de la India al resto del mundo totalizaron un valor de 335 M USD, con el siguiente desglose de algunos países (en M USD): Bangladesh (75,09); China (66,69); Vietnam (22,17); Corea (17,87); Alemania (10,90); Turquía (10,39); Egipto (9,50); Portugal (9,58); Sri Lanka (9,43); Bélgica (5,66). España importó por valor de 1,53 M USD.



Vietnam aspira a estar libre de peste porcina africana en 2025

Mientras el Gobierno de Vietnam trabaja para acelerar la repoblación de las explotaciones de porcino de forma segura y realizar un programa de detección precoz de la enfermedad, que evite la recirculación del virus en el país a fin de poder así recuperar de forma efectiva su producción, aumentan las importaciones del exterior para equilibrar el déficit de la oferta interna del tipo de carne más consumida en el país.



AGRARIO | GANADERÍA | SANIDAD | PRODUCCIÓN
AGRARIA | SEGURIDAD ALIMENTARIA



ASIA | VIETNAM

SINGAPUR 01.09.2020

El viceprimer ministro de Vietnam ha aprobado recientemente el Plan Nacional 2020-2025 para la peste porcina africana (PPA), que aspira a conseguir que el 90% del territorio sea libre de esta enfermedad en 2022, y en 2025 todo el país.

Para alcanzar estos ambiciosos objetivos, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Vietnam implementará un programa de vigilancia y muestreo para la detección precoz de la enfermedad, y se reforzará la bioseguridad de las explotaciones, uno de los puntos débiles del sector. Además, se ha establecido el objetivo de disponer, al menos, de 500 explotaciones de reproducción libres de PPA para garantizar la repoblación de las explotaciones con todas las garantías sanitarias.

El primer foco de PPA fue notificado por Vietnam en el mes de febrero de 2020, y desde entonces, se propagó rápidamente por todo el territorio nacional, afectando de forma severa al sector ganadero más importante del país, y afectando notablemente la producción interna de carne de cerdo, lo que ha dado lugar a importantes subidas de los precios del tipo de carne más consumida por los vietnamitas, con un consumo *per capita* estimado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) de 31 Kg por persona y año en 2018, uno de los más altos del mundo.

Hasta la fecha, se estima que, como consecuencia de esta enfermedad, Vietnam ha perdido unos 6 millones de cabezas del censo porcino total, el cual antes de la aparición de la PPA ascendían a unos 28 millones.

En este contexto, el Gobierno vietnamita se ha visto obligado a autorizar y facilitar la importación de grandes volúmenes de carne y derivados del cerdo para asegurar la presencia de producto en el mercado interno y suavizar las subidas del IPC que se estaban ocasionando.

Esta coyuntura ha favorecido las exportaciones de carne y productos del cerdo de España a Vietnam que, en el primer semestre de 2020, alcanzaron un valor de 11,28 millones de euros, lo que representa un incremento del 119% respecto al mismo periodo de 2019. De continuar esta tendencia, España podría cerrar el año con un récord en exportaciones de estos productos al país asiático, por lo que existen oportunidades para las empresas españolas del sector.





La FAO presenta la plataforma de datos geospaciales Mano de la mano

La FAO utiliza un millón de capas geospaciales y miles de estadísticas con miras a fortalecer los sectores de la alimentación y la agricultura después de la COVID-19.



HORIZONTAL | AGRICULTURA | DESARROLLO SOSTENIBLE-AGENDA 2030



OOII | FAO

ROMA 27.07.2020

El pasado 21 de julio, la FAO inauguró la [plataforma geoespacial Mano de la mano](#), la cual proporciona datos muy completos y compartibles sobre la tierra, el agua, el clima, la pesca, la ganadería, los cultivos, la silvicultura, el comercio y los aspectos sociales y económicos de estos sectores. Su objetivo es ayudar a formular **políticas basadas en pruebas científicas** sobre la alimentación y la agricultura.

La recopilación de estos datos se realizó gracias al trabajo de más de 20 unidades de la FAO y de un sistema de obtención de información a nivel subnacional. Por consiguiente, cuenta con más de 4.000 registros de metadatos, incluyendo datos de FAOSTAT sobre alimentación y agricultura de los 194 Estados Miembros de la FAO y de 51 territorios desde 1961 hasta el año más reciente disponible.

Esta plataforma permite:

- Medir los niveles de **riesgo** a nivel nacional y realizar comparativas entre países;
- analizar los niveles de **precipitaciones**;
- comparar los **precios** de alimentos entre varios países;
- cuantificar la alteración de **temperaturas, gases** de efecto invernadero o **sequías** inducidas por el cambio climático.

Por ejemplo, este sería el aspecto de la plataforma si se desea ver el porcentaje de la superficie de **regadío de aguas subterráneas** en España y sus países vecinos. Como podemos observar, los colores con un azul más oscuro marcan las zonas donde este tipo de riego está más presente.



Por otra parte, este sería el aspecto de la plataforma si se selecciona la **densidad de ganado porcino** a nivel europeo. Claramente, las áreas de mayor densidad en este respecto son Aragón, Murcia y Cataluña.

Además, si los usuarios exploran la plataforma más en profundidad, verán que permite combinar varios indicadores en un mismo mapa y modificar los ajustes de representación según cómo se prefiera visualizar los datos. Por ejemplo, si se desea, se pueden combinar los datos de las sequías en España con las fuentes de recursos hídricos para determinar qué áreas del país son más vulnerables a la sequía y cuáles podrían asistirles en momentos de estrés hídrico.



En conclusión, esta herramienta digital permite apreciar cómo las tecnologías geoespaciales y los datos agrícolas ayudan a encontrar nuevas formas de reducir el hambre y la pobreza a través de soluciones basadas en los datos más accesibles e integrados. A este respecto, el director general de la FAO declaró que "la plataforma geoespacial constituye un bien público digital para crear mapas de datos interactivos, analizar tendencias y determinar las lagunas y oportunidades en tiempo real".

Esta plataforma también es proyecto esencial de la "[Iniciativa Mano de la mano](#)" porque ayuda a la FAO a conseguir sus dos objetivos principales para el desarrollo sostenible: [erradicar la pobreza \(ODS 1\)](#) y [poner fin al hambre y a todas las formas de malnutrición \(ODS 2\)](#).



Según FAO los precios mundiales de los alimentos aumentaron en julio de 2020 dificultando el acceso a los alimentos

El índice de precios de los alimentos de la FAO indica que los alimentos son un 1,2% más caros que en junio y casi un 1% más que en julio de 2019.

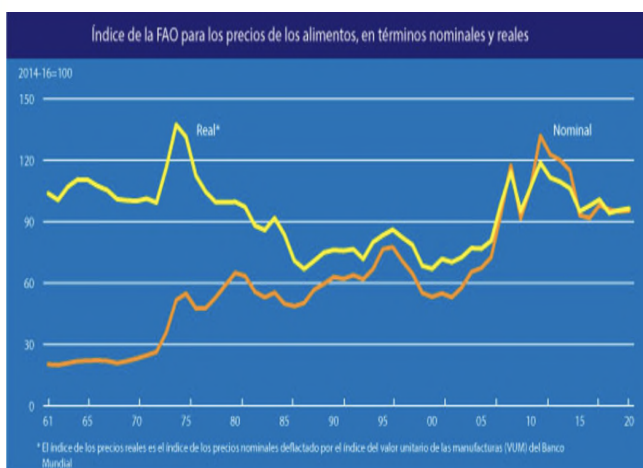


ALIMENTACIÓN | PRECIOS



OOII | FAO

ROMA 04.09.2020



Fuente: FAO

El pasado 14 de Julio, la FAO organizó el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible (ECOSOC -HLPF) que presentó el informe [SOFI 2020](#), que describe el estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo. En dicha reunión se destacó que más de 2.000 millones de personas no tienen acceso regular a alimentos seguros, nutritivos y suficientes; y que uno de los principales obstáculos es el elevado costo de los alimentos nutritivos y la escasa asequibilidad a las dietas saludables. Una dieta saludable cuesta mucho más de 1,90 USD por día, el umbral internacional de la pobreza.

Desafortunadamente, el COVID-19 ha causado que los precios de algunos alimentos continúen aumentando a lo largo del 2020. La pandemia podría sumar hasta 132 millones de personas al número total de hambrientos en 2020. Como resultado, el [índice de precios de los alimentos de la FAO](#) muestra que en julio de 2020 ha habido un aumento total de precios del 1,2% con respecto a junio y un 1% con respecto a julio de 2019, como se puede observar en el gráfico. Sin embargo, los

precios no han aumentado para todos los alimentos por igual. En primer lugar, los precios de la carne bajaron un 1,8% en julio y resultaron ser un 9,2% más bajos que el mismo mes del año anterior. La venta de cerdo y bovino aportaron menos beneficios visto que la demanda mundial de importaciones permaneció por debajo del nivel de oferta para exportaciones.

Por el contrario, la venta de carne de aves de corral se recuperó tras cinco meses de descenso y los precios de la carne de ovino se incrementaron ligeramente en julio debido a un aumento en la demanda.

Además, el índice de precios de los cereales mostró que apenas hubo diferencia entre junio y julio de 2020, con un aumento del 0,4% en comparación a julio de 2019. Por un lado, el precio del arroz disminuyó hasta su nivel más bajo en 4 meses y el precio de la cebada se mantuvo estable. El trigo no experimentó grandes cambios, pues el aumento de producción en Australia compensó la fuerte caída de producción en EE. UU. El maíz y el sorgo registraron subidas pronunciadas del 5,8% y un 3,7% respectivamente, gracias al aumento de la demanda en China y EE. UU.

No obstante, los precios que más aumentaron desde junio fueron los del azúcar, los productos lácteos y los aceites vegetales. En primer lugar, el precio del azúcar aumentó un 1,4% debido a la sequía en Tailandia, segundo mayor exportador mundial. En segundo lugar, el índice de precios de los productos lácteos registró un incremento del 3,5% respecto a junio, lo que se explica por la subida en la demanda de mantequilla y queso, especialmente en el mercado interno de la UE. Finalmente, los aceites vegetales fueron un 7,6% más caros en julio con respecto al mes anterior, registrando el nivel más elevado en 5 meses y la fuerte subida de precios del aceite de palma, soja y colza.



noticias en el exterior

ÁFRICA

noticias en el exterior

AMÉRICA

noticias en el exterior

ASIA

noticias en el exterior

EUROPA

noticias en el exterior

ORGANISMOS INTERNACIONALES



La ministra Klöckner presenta la nueva Ley del Vino

La ministra federal de Alimentación y Agricultura presenta la nueva Ley, en la que la calidad del vino vendrá determinada por el origen geográfico.



HORIZONTAL | LEGISLACIÓN | VINO Y BEBIDAS
ALCOHÓLICAS



EUROPA | ALEMANIA

BERLÍN 1.09.2020

El pasado 19 de agosto, el Consejo de Ministros (*Bundeskabinett*) aprobó la modificación de la Ley del Vino presentada por la ministra federal de Alimentación y Agricultura, Julia Klöckner.

La ministra Klöckner defendió que, con esta modificación, se pretende incrementar las ventas y, con ello, los ingresos de los viticultores alemanes, teniendo en cuenta que las cifras evidencian que Alemania no está participando en el crecimiento que se viene observando a nivel de la UE.

Klöckner subrayó que, con la modificación de la Ley en cuestión, se pretende ampliar las cuotas de mercado tanto a nivel nacional como internacional, aplicando un nuevo sistema -dentro del derecho del vino alemán- más enfocado a destacar el origen de los vinos. A juicio de Klöckner, este sistema se está aplicando con gran éxito a nivel internacional y ofrece a los consumidores más claridad y transparencia a la hora de elegir los vinos. Además, con esta modificación de la Ley del Vino, se limita el número de plantaciones nuevas y se aumenta la dotación presupuestaria de las medidas de promoción de las ventas. En palabras de la ministra federal: "estas medidas contribuirán a equilibrar el mercado, a crear más valor añadido y a mejorar las opciones de venta de los viticultores alemanes".

Los puntos clave de la modificación de la Ley del Vino son los siguientes:

1. Inspirados por el modelo romano, se pretende desarrollar el sistema alemán de clasificación de la calidad de vinos orientándolo más hacia un sistema basado en el origen geográfico.

- El nuevo sistema se basará en la denominada "pirámide del origen" en cuya base estaría el "vino alemán" (*Deutscher Wein*), situándose en la cúspide el "vino de pago" (*Lagenwein*). Se trata de que cada zona de origen corresponda a un perfil característico, siguiendo el principio de "cuanto más se delimite la zona de origen, mayores son los requisitos y, por tanto, más alta la calidad del vino".

- En el futuro, el criterio que determinará la calidad será el lugar en el que haya sido producido el vino. El

denominado "terreno" (*terroir*) jugará un papel más importante: factores como el suelo, el clima, las repercusiones medioambientales y las condiciones naturales, así como la intervención humana, determinan de forma decisiva la calidad del vino.

2. Se limitan el número de plantaciones nuevas: la superficie admisible para autorizar plantaciones nuevas de viñedo queda limitada a un 0,3% anual.

- La superficie actual de viñedo en Alemania asciende a unas 100.000 ha, de manera que hasta 2023 no se podrán plantar más de 300 ha/año de viñas nuevas. Esta norma está en vigor desde 2016 y ha funcionado bien.

- Los vinos con indicación geográfica protegida no podrán utilizar los nombres de pueblos o lugares, ya que éstos quedarán reservados para su uso exclusivo por los vinos con denominación de origen protegida.

- Los vinos con denominación de origen protegida podrán usar nombres de unidades geográficas de mayor extensión.

3. Mejorar la promoción de ventas y reforzar el marketing.

- Los fondos destinados a la promoción de ventas se incrementarán en 500.000€ hasta alcanzar los dos millones de euros.

- Con ello, la Agencia Federal de Agricultura y Alimentación (*BLE*), dispondrá de más medios financieros para apoyar a los viticultores.

La nueva Ley del Vino establece el marco que permitirá destacar la importancia del origen, quedando después los detalles regulados por el reglamento correspondiente. La ley será sometida a debate en la Cámara Baja (*Bundestag*) en octubre y, en diciembre, tanto la Ley como el Reglamento se presentarán en la Cámara Alta (*Bundesrat*). Después de haber pospuesto su modificación en la pasada legislatura y, fruto del acuerdo tanto con los Estados federados como con las asociaciones del sector, la nueva Ley del Vino -después de la última modificación fundamental de 1994- podría entrar en vigor en diciembre de 2020.



La ministra Klöckner hace balance de la cosecha 2020 calificándola de "mediocre"

La cosecha de cereales 2020 asciende a 42,94 millones de toneladas, quedándose un 3,1% por debajo de la producción del año anterior.



AGRARIO | AGRICULTURA | CEREALES | CULTIVOS
HERBÁCEOS E INDUSTRIALES



EUROPA | ALEMANIA

BERLÍN 04.09.2020

La ministra federal de Alimentación y Agricultura, Julia Klöckner, ha presentado el informe sobre la cosecha 2020 en Alemania, destacando que los rendimientos medios obtenidos a nivel nacional han resultado mejores de lo esperado, quedándose, sin embargo, por debajo de la media de los últimos seis años.

Así, de acuerdo con los datos reflejados en el citado informe, la cosecha de cereales -incluido el maíz grano y el de mazorcas verdes de maíz con proteínas de calidad (CCM)- asciende en 2020 a 42,94 millones de toneladas, lo que supone una disminución de 1,36 millones de toneladas con respecto al año anterior (-3,1%). Con ello, la cosecha 2020 se quedó 2,73 millones de toneladas por debajo de la producción media obtenida entre 2014 y 2019 (-6%).

En lo que respecta a la colza de invierno, se estima una cosecha de 3,51 millones de toneladas, unas 688.888 toneladas más que en 2019 (+24,4%), pero 919.000 toneladas menos que la media de los seis años comprendidos entre 2014 y 2019 (-20,7%).

Klöckner señaló que los rendimientos oscilan enormemente según la región, dependiendo de la calidad del suelo y de la disponibilidad de agua. Destacó que los agricultores alemanes se han enfrentado -por tercer año consecutivo- a la falta de agua debido a las escasas precipitaciones, así como a heladas tardías. Recordó que en 2020 los cultivos se han desarrollado bajo condiciones meteorológicas muy difíciles, habiéndose registrado de nuevo daños considerables causados por fenómenos meteorológicos extremos. Las precipitaciones han sido un factor decisivo, ya que en muchas regiones de Alemania ha llovido muy poco, mientras que en otras zonas del país ha caído demasiada agua y/o en épocas inadecuadas.

Debido a la pandemia del COVID-19, la cosecha 2020 se ha realizado en condiciones marco muy diferentes a las de otros años, habiéndose visto más afectados los cultivos intensivos en mano de obra (hortalizas, frutas, vino y lúpulo) que los herbáceos, según Klöckner.

Lamentó además que, tras 2018 y 2019 y debido a la sequía, muchas explotaciones ganaderas volverán a tener este año serios problemas para abastecerse con alimentos básicos para animales, ya que la escasez de agua dificulta almacenar y conservar suficiente forraje -en forma de ensilado y heno- para alimentar al ganado durante el próximo invierno.

Por ello, y para apoyar a las explotaciones ubicadas en regiones especialmente afectadas por la persistente sequía, este año se ofrecerá una vez más la posibilidad de que los Estados federados autoricen -donde lo consideren necesario- la utilización de superficies de interés ecológico para la producción de cultivos forrajeros.

La Federación de Cooperativas Raiffeisen (*DRV*), por su parte, expresó su preocupación en cuanto al futuro del cultivo de trigo de calidad en Alemania. Su representante señaló que, al igual que en años anteriores, la calidad de los cereales cosechados en 2020 es muy heterogénea y que, además, en el caso del trigo, se perfila una tendencia a contenidos más bajos de proteína (con respecto a 2019).

Por ello, el comercio cerealista cooperativista alemán se muestra preocupado por el futuro y considera que habría que plantearse si los contenidos en proteína seguirán reduciéndose como consecuencia de la aplicación de las restricciones del recientemente modificado Reglamento de abonos. Según la *DRV*, su cumplimiento podría dificultar aún más el cultivo de trigo de calidad, reduciéndose las posibilidades de venta, especialmente en los mercados de exportación. La *DRV* considera que en materia de legislación de fertilizantes y abonos habría que apostar menos por la introducción de prohibiciones y más por el aumento de la eficiencia empleando tecnologías modernas, como por ejemplo, los sensores para la aplicación de nitrógeno. Así se lograría, en opinión de la *DRV*, un compromiso entre la protección de las aguas subterráneas y el interés de los agricultores por cultivar trigo de calidad en Alemania.





El plan del relanzamiento de Francia prevé 1.200 M€ para el sector agroalimentario

El primer ministro francés, Jean Castex ha presentado el Plan de recuperación para hacer frente a la crisis derivada de la pandemia del COVID-19 el jueves 3 de septiembre bajo el lema "France Relance".



HORIZONTAL | AYUDAS Y SUBVENCIONES | AGENDA
2030-CORONAVIRUS



EUROPA | FRANCIA

PARÍS 04.09.2020

El primer ministro francés, Jean Castex ha presentado el pasado 3 de septiembre el esperado Plan para hacer frente a los efectos de la crisis derivada de la pandemia del COVID-19. Un plan sin precedentes bajo el lema "France Relance" que, con un presupuesto de 100.000 M€, es cuatro veces superior al que se puso en marcha para hacer frente a la crisis económica del 2008. El 40% de estos fondos proceden de la UE y el objetivo es que se movilicen rápidamente para reactivar la economía, de forma que se prevé que el 30% de este importe se comprometa ya en el año 2021.

El Plan consta de 70 medidas, agrupadas en 3 ejes: el primer eje es la **Transición ecológica**, que contará con 30.000 M€, lo que supone duplicar los fondos actuales para inversiones en este ámbito. Las principales líneas de este eje se destinan al transporte, en particular al ferroviario, y a la renovación energética de edificios. Es dentro de este eje donde se enmarca una partida específica con un importe de 1.200 M€ para el sector agroalimentario.

El segundo eje es la **Competitividad** de las empresas que contará con 35.000 M€ de los cuales 20.000 M€ en dos años se destinarán a la reducción de impuestos, en particular de PYMEs. Dentro de este eje se incluye una línea de medidas a favor de la relocalización en Francia de determinadas producciones, con un presupuesto de 1.000 M€, de los que 400 M€ son para proyectos industriales en los territorios y 600 M€ para apoyar específicamente las inversiones en 5 sectores considerados estratégicos entre los que se encuentra el sector agroalimentario (además de la sanidad, los insumos críticos para la industria, la electrónica y las aplicaciones 5G).

Por último, el tercer eje se centra en reforzar la **Cohesión social y territorial**, y contará con un presupuesto de 35.000 M€ que incluyen fondos para un plan de empleo para jóvenes, los fondos necesarios presupuestados para indemnizar el paro técnico derivado de la crisis, además de fondos para los más desfavorecidos y la reforma sanitaria.

En lo que se refiere al sector agroalimentario, los 1.200 M€ asignados dentro del eje de transición ecológica, cuyo compromiso se prevé en los años 2021 y 2022 se distribuyen a su vez en tres grandes grupos, en base a los objetivos a alcanzar.

El primer objetivo es el de reconquistar la soberanía alimentaria, que cuenta con un presupuesto de 360 M€. El ministro ha insistido mucho en que el principal objetivo es consolidar la soberanía y la independencia alimentarias de Francia, de forma que todos los franceses puedan consumir alimentos franceses, defendiendo que son los mejores y más sanos del mundo. Dentro de este objetivo destacan el Plan a favor de las proteínas vegetales con 100 M€ y el Plan de modernización de los mataderos con 130 M€.

El segundo objetivo es acelerar la transición ecológica al servicio de una alimentación sana, sostenible y local para todos los franceses, con un presupuesto de 540 M€, para financiar medidas como la renovación de los agroequipamientos para reducir el uso de fitosanitarios con 135 M€ y otras medidas para apoyar la agricultura ecológica, las certificaciones medioambientales y los circuitos cortos. En este objetivo también se incluyen medidas en pro de la biodiversidad como la plantación de 7.000 km de setos.

El último objetivo es el de acompañar a la agricultura francesa y al sector forestal en la adaptación al cambio climático, que cuenta con un presupuesto de 300 M€ que se reparten en ayudas a las inversiones de protección ante las condiciones climáticas (sequía, heladas, granizo) con 100 M€ y el Plan de reforestación de los bosques franceses y apoyo al sector de la madera con 200 M€.

Además de estas medidas específicas, el Plan de relanzamiento cuenta con otras líneas que están abiertas al sector agroalimentario y que serán gestionadas por otros Ministerios, como las líneas de ayudas a la descarbonización de la industria, de tecnologías innovadoras y de formación y contratación de jóvenes.



La sequía: motivo de gran preocupación para agricultores y ganaderos en Francia

Los ocho primeros meses del año 2020 han sido los más cálidos desde 1900 y la pluviometría refleja un déficit del 15% de media en el conjunto de la Francia metropolitana a 31 de agosto.



AGRARIO | METEOROLOGÍA |



EUROPA | FRANCIA

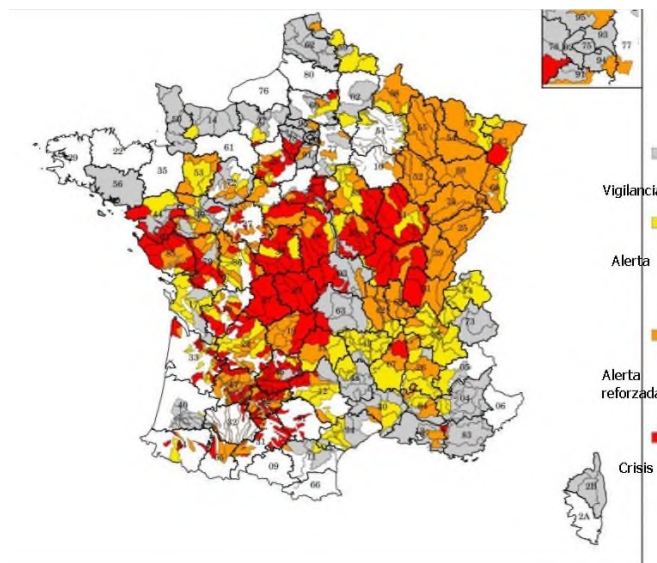
PARÍS. 07.09.2020

Como se señalaba en el [BNE Nº 448](#), la situación en Francia antes del verano era especialmente preocupante debido a un invierno demasiado suave, el más cálido jamás registrado en Francia, con temperaturas 2,7°C por encima de las medias estacionales y a una primavera igualmente más cálida de lo habitual, unos altos niveles de radiación solar y sin lluvias.

El verano no ha hecho, sino que complicar aún más la situación. Así, el verano de 2020, con un grado por encima de la media, y con varios episodios de canícula, ha sido uno de los 10 más cálidos de toda la serie histórica (1900-2020), y junto con los ya cálidos meses de invierno y primavera, hace que los 8 primeros meses del año 2020 hayan sido los de mayor temperatura registrada desde que se disponen de datos (1900).

La situación en lo que se refiere a las precipitaciones no ha sido mejor ya que, si bien en junio llegaron algunas de las esperadas lluvias tras una primavera seca, la lluvia ha estado ausente en los meses de julio y agosto, por lo que el déficit pluviométrico en Francia se sitúa a 31 de agosto en el 15%. El mes de julio ha registrado unas precipitaciones un 28% por debajo de la media.

Ante la falta de precipitaciones y las altas temperaturas, y como se puede observar en el mapa realizado por Propluvia (un sitio web destinado específicamente a recopilar las medidas de restricción de agua), a esa misma fecha de finales de agosto, se habían impuesto medidas de restricción en el uso del agua para el sector agrario en 79 departamentos de Francia metropolitana (de los 96 existentes). Conforme a estas restricciones, los prefectos pueden clasificar su zona en alerta, que implica una reducción del uso para fines agrarios de menos del 50%, en alerta reforzada, con reducciones por encima del 50% o en crisis, que implica que no se puede usar agua para estos fines agrarios. A 31 de agosto, 44 departamentos tenían alguna parte de su territorio calificada en crisis.



Fuente: Propluvia, Ministerio francés de Transición Ecológica y Solidaria

El panorama, por tanto, es motivo de gran preocupación para los agricultores y ganaderos, con un cultivo de maíz muy afectado y aunque menos, también el de girasol, y con importantes problemas para los ganaderos por la falta de pastos y de forraje. Los sindicatos consideran insuficientes las medidas que ha tomado el Gobierno francés. Medidas que por otro lado vienen siendo recurrentes en los últimos 3 años ante la situación de sequía: mayores anticipos de las ayudas de la PAC; derogaciones en el marco de las superficies de interés ecológico, de forma que se puede hacer uso de los barbechos para pasto o para producir forrajes y se puede cambiar la fecha de inicio de cultivos intermediarios; aplazamientos en los pagos a la seguridad social; puesta en marcha de los instrumentos frente a catástrofes. Para el sector francés, urge una reforma en profundidad de los sistemas de prevención y gestión del riesgo, que estaba prevista para principios de verano pero que se ha retrasado con el cambio de ministro, y por supuesto, avances significativos en obras de almacenamiento del agua.



La agricultura irlandesa en "gran desventaja" tras el Brexit

Los eurodiputados irlandeses advierten del riesgo que corren las exportaciones irlandesas con el Brexit y piden que se "proteja" el fondo de reserva de 5.000 euros.



HORIZONTAL | BREXIT | COMERCIO-IMPORT-EXPORT



EUROPA | IRLANDA

LONDRES 03.09.2020



Imagen: Ministerio irlandés de Agricultura, Alimentación y Marina

La agricultura irlandesa estará en "gran desventaja" tras la salida del Reino Unido de la UE, en particular si no hay acuerdo, situación de la que es consciente el Parlamento Europeo, según las declaraciones realizadas por la eurodiputada Mairead McGuinness en la entrevista radiofónica a EuroParlRadio tras la última ronda de negociaciones del Brexit.

En el escenario de una salida desordenada, se volverán a aplicar las normas de la OMC (Organización Mundial del Comercio) a partir del 1 de enero próximo, lo que sería un "duro golpe" para el sector agrario. Se aplicarían de manera inmediata los aranceles sobre las exportaciones agrícolas, que en el caso de Irlanda afectaría gravemente a las exportaciones de productos lácteos y carne de vacuno al Reino Unido, con lo que

aumentaría el coste de los alimentos irlandeses en el mercado británico. Además, se desconoce en estos momentos cuál será la política de Reino Unido para la importación de productos de países no pertenecientes a la UE.

McGuinness ha puesto de relieve que es importante que el fondo de reserva de 5.000 millones de euros del Brexit, asignado como parte del paquete de recuperación financiera COVID-19 de la UE, esté "designado y protegido", para que no sea utilizado con fines distintos a los del Brexit, y proteger de este modo al sector agrícola irlandés, que ya ha sufrido las consecuencias más graves del COVID-19, con el cierre de muchos restaurantes y hoteles.

Por su parte, el eurodiputado del partido Sinn Féin, Chris MacManus, en una entrevista en esa misma emisora, ha mostrado preocupación porque los 5.000 millones de euros no sean suficientes para aliviar los daños del Brexit.

En estos momentos se desconoce el criterio para el reparto de dicha cantidad entre los 27 Estados miembros, tema del que se ocupará la Comisión tras la salida de Reino Unido, pero MacManus señala que, aunque se espera que Irlanda reciba una parte importante de dicha cantidad, existe la preocupación de que la Comisión trate de complacer a los 27 asignándoles a todos una suma similar a la de Irlanda, incluso a los Estados que no están afectados en modo alguno.



Preocupación por el transporte de productos perecederos irlandeses tras el Brexit

Aunque los países de la UE garantizan la entrada fluida de los camiones procedentes de Irlanda, se teme por los retrasos que puedan producirse en el puente terrestre en Reino Unido.



HORIZONTAL | BREXIT | COMERCIO-IMPORT- EXPORT



EUROPA | IRLANDA

LONDRES 02.09.2020



Imagen: Ministerio irlandés de Agricultura, Alimentación y Marina

Existe una gran preocupación en Irlanda por los posibles retrasos que se puedan producir en el transporte de los productos perecederos con destino a otros países de la UE tras el Brexit.

El diputado del partido Fianna Fáil, James Browne, ha planteado este tema recientemente en el Parlamento, señalando que, aunque hay un "sólido acuerdo" con los demás Estados miembros de garantizar la entrada fluida y sin problemas de los productos irlandeses en el continente, lo que suceda en el Reino Unido está, en gran medida, fuera del control de Irlanda y la UE.

El ministro de Asuntos Exteriores y Comercio, Simon Coveney, preguntado por el diputado acerca de la situación de las conversaciones con su homólogo británico sobre la cuestión de los controles fronterizos de los camiones procedentes de Irlanda, que llegan al Reino Unido desde el Europuerto de Rosslare, en tránsito a otro país de la UE, señala que el mantener el puente terrestre del Reino Unido como ruta efectiva de mercado para los comerciantes irlandeses y de otros países de la UE ha sido una prioridad del Gobierno en el contexto del Brexit. Destaca que la adhesión del Reino

Unido al Convenio de tránsito común constituye un paso fundamental, y que es importante reconocer que el Gobierno británico ha decidido ser parte de dicho Convenio en un intento de facilitar las cosas. De este modo, se permite el tránsito de las mercancías de la UE por el Reino Unido sin someterse a las formalidades aduaneras de exportación e importación a la entrada y salida.

Coveney ha asegurado que se ha logrado un compromiso con algunos países, como Francia, Bélgica y los Países Bajos, de que los camiones irlandeses con mercancías que lleguen del Reino Unido entrarán por el carril verde y no serán tratados de la misma manera que los del Reino Unido, ya que vendrán de otra parte del mercado único y volverán a entrar en el mismo. No obstante, reconoce que es probable que se produzca algún "bloqueo" en el Reino Unido, ya que no se prevé que este país permita a los camiones irlandeses "saltarse la cola" cuando haya un tráfico significativo para subir a los barcos.

El diputado Browne ha destacado el potencial de Rosslare Europort, pidiendo que se le dé prioridad. Tiene una ubicación ideal y es la ruta marítima más rápida de Irlanda al continente, por lo que ofrece una gran seguridad para que los alimentos irlandeses lleguen a tiempo a Europa.

Coveney informa de que las compañías navieras han estado estudiando posibles rutas directas desde Dublín y Rosslare al mercado único y a varios puertos del territorio continental de la UE. Sin embargo, apunta, la manera más rápida de llevar productos frescos y refrigerados al mercado, si el puente terrestre se puede utilizar de manera eficiente y sin obstrucciones significativas en los sistemas de colas, es ir por carretera a través del Reino Unido y utilizar rutas de transbordadores más cortas.



El Gobierno italiano invierte 2.000M€ en el sector de la agricultura en 2020

Italia firma un Decreto para invertir más en su sector agrícola y comienza a obtener resultados positivos tras la pandemia del COVID-19.



AGRICULTURA | LEGISLACIÓN | AGENDA 2030-
CORONAVIRUS



EUROPA | ITALIA

ROMA 31.07.2020

En julio de 2020 la ministra Teresa Bellanova anunció que, en 2020, el Gobierno italiano ha **invertido** más de **2.000 M€ en el sector de la agricultura** gracias al Decreto de Relanzamiento de la economía italiana.

En primer lugar, el Decreto tiene como objetivo garantizar "la soberanía, la seguridad alimentaria y de abastecimiento, el derecho a la alimentación de las personas más frágiles" en toda Italia. En segundo lugar, la ministra ha descrito esta medida como que proporcionará "Menos impuestos, [y] más oportunidades", ya que se ha formulado pensando en el bienestar de los agricultores italianos tras la pandemia del COVID-19.

Por lo tanto, este documento ha introducido cambios considerables en los presupuestos del Ministerio de Agricultura. Antes de la pandemia, el Gobierno invirtió unos **180 M€** en el sector, pero ahora esta nueva medida ha añadido unos **426 M€** para los sectores del agroturismo, la apicultura, los cereales, la floricultura, la viticultura, la cría de caballos, la pesca y la acuicultura, entre otros. El trabajo realizado hasta el momento en el Decreto de Relanzamiento ha traído resultados positivos según el Gobierno italiano.

La ministra ha subrayado las importantes lecciones que el Gobierno ha aprendido tras el confinamiento: El cierre de la industria ha demostrado la fragilidad de los sistemas alimentarios italianos y, por consiguiente, la urgente necesidad de mejorarlos para volverlos **más resilientes** frente a futuras crisis. El Gobierno ahora defiende que se debe **modernizar el sector** de la agricultura y asegurar el **autoabastecimiento**.

Sin embargo, la ministra también destacó la importancia de mantener una relación mutuamente beneficiosa con Europa. Por un lado, Italia continuaría fortaleciendo sus **relaciones con los estados miembros de la UE**. Por otro lado, Italia debe aportar propuestas sobre **innovaciones** en el sector agrícola que mejoren la sostenibilidad social, económica y ambiental de este mismo. Además, las empresas italianas deben **exportar la calidad** de sus productos y sus procesos de producción, demostrando que actúan en el marco de la legalidad.

Gracias a este Decreto se ha dado voz a las más de **15.000 personas** que hoy trabajan los campos italianos. Cerca de 6.000 solicitudes de permisos de residencia están esperando ser tramitadas y 3.000 se encuentran actualmente en tramitación, lo cual muestra el éxito de las políticas del sector agrícola y el aumento de su popularidad entre los trabajadores.

Si se consiguen los objetivos establecidos por este Decreto, Italia continuará mejorando como hasta ahora y se esperan grandes progresos en los próximos meses.

Además, acaba de aprobar el Decreto para la **indicación obligatoria del origen del cerdo en los productos elaborados**, compartido con los Ministros de Economía y Salud. Este es el segundo Decreto más importante del año para este sector después del Decreto de Relanzamiento aprobado también en julio.



El Consejo de Ministros aprueba el Decreto Ley de agosto que contiene "el Bono de restauración" por valor de 600 millones de euros

La ministra de Agricultura Teresa Bellanova ha argumentado que este sector es "una parte integrante de la cadena agroalimentaria" que debe recibir asistencia económica de manera inmediata.



HORIZONTAL | SUBVENCONES

ALIMENTACIÓN | AYUDAS Y



EUROPA | ITALIA

ROMA 04.09.2020

El COVID-19 ha dañado gravemente la industria agroalimentaria italiana y casi fuerza a reducir a la mitad el número de empresas en el sector y a eliminar miles de puestos de trabajo. Ante tal amenaza, el Gobierno italiano ha respondido con una serie de medidas aprobadas el pasado agosto por el Consejo de Ministros para apoyar a las 180.000 compañías italianas de restauración.

La ministra Bellanova indicó, al final de la reunión, que "la restauración es una industria que ha pagado un precio muy alto con una caída del 60% de su volumen de negocios". Así pues, el "Bonus Filiera per la ristorazione" tiene como objetivo inyectar liquidez al sistema y dar un respiro a aquellos empresarios que casi se ven forzados a cerrar sus restaurantes tras los duros meses de confinamiento.

Estos 600 millones de euros no solo están destinados a la recuperación económica de las empresas de restauración, sino que también servirán para reducir el desperdicio de alimentos, fomentar la alianza entre territorios centrados en la restauración, y para la conservación y creación de empleo. Por lo tanto, se pretende que los primeros productos en recibir estas ayudas sean los de Denominación de Origen Protegida (DOP) e Indicación Geográfica Protegida (IGP), en una clara apuesta del Gobierno italiano por priorizar la producción alimentaria bajo fórmulas de calidad garantizada.

¿Cómo funciona?

El bono de restauración consiste en un préstamo específico para establecimientos de restauración que hayan sufrido una pérdida de facturación, de marzo a junio de 2020, de al menos un 25% respecto al mismo periodo de 2019, con una aportación mínima de 2.500 euros.

La subvención no es reembolsable y solo se utilizará para la compra de productos agrícolas, alimentarios y vitivinícolas a partir de materias primas italianas.

Las empresas que deseen beneficiarse de esta ayuda deberán presentar una serie de documentos que certifiquen las compras realizadas, y que no hayan sido pagadas aún por los restaurantes. Además, es necesario certificar la compra con métodos de pago rastreables.

Una vez se validen dichos documentos, el Gobierno les proporcionará un anticipo acorde a la cantidad que deban pagar.

¿Cuál es la ventaja de este sistema?

Este sistema de pago permite a los restauradores adquirir rápidamente materias primas y productos elaborados de empresas agrícolas, agroalimentarias, pesqueras y acuícolas, especialmente en los segmentos de excelencia más afectados por la crisis. Por lo tanto, esto permite que los diferentes sectores productivos y las cadenas de suministro se recuperen simultáneamente y de forma equilibrada en tanto que son miembros de la unidad de la cadena alimentaria.

Cabe destacar la buena acogida social que en Italia tienen las medidas de apoyo a la producción alimentaria nacional y particularmente a las especialidades bajo fórmulas de calidad garantizada, con una población claramente consciente y reconocedora del valor de la misma.



Reino Unido debe dar prioridad a la seguridad alimentaria

Se insta al Gobierno a realizar las actuaciones necesarias para aumentar la autosuficiencia alimentaria de Reino Unido, en declive desde hace tiempo.



ALIMENTACIÓN | SEGURIDAD ALIMENTARIA



EUROPA | REINO UNIDO

LONDRES 01.09.2020



Imagen: Ministerio británico de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales

El sindicato agrario británico NFU ha pedido al Gobierno que asuma la responsabilidad de invertir la tendencia a la baja de la seguridad alimentaria. Las cifras más recientes reflejan que la autosuficiencia británica, que ha permanecido estancada durante varios años, se sitúa actualmente en el 64%. A mediados de los años 80 había alcanzado el 75%.

El 21 de agosto de 2020 es la fecha teórica en la que el Reino Unido se quedaría sin alimentos si dependiera únicamente de los productos británicos. Aunque se alienta al país a llevar una vida más saludable y a comer más frutas y hortalizas, la producción nacional de estos productos está por debajo de su potencial. Reino Unido es tan sólo un 18% autosuficiente en fruta, un 55% en hortalizas frescas y un 71% en patatas. Para las dos últimas, la autosuficiencia ha disminuido en un 16% en los últimos 20 años.

En el Día de la Autosuficiencia de NFU, su presidenta, Minette Batters, ha manifestado que es crucial para un país insular poder alimentar a su población. Incluso como nación comercial a nivel mundial, las turbulencias

pueden exponer la fragilidad de la dependencia, en mayor o menor medida, de las importaciones, como ha quedado demostrado durante el confinamiento por el coronavirus. Aunque las importaciones siempre desempeñarán un papel fundamental en el sistema alimentario de Reino Unido, el Gobierno debe prestar más atención a la autosuficiencia.

Entre las actuaciones que el Gobierno debería realizar para incrementar la autosuficiencia, según el sindicato, se encuentran la de hacer de la seguridad alimentaria el eje de su política más amplia y crear un sistema de elaboración de informes anuales para asegurarse de que no se reduce la producción nacional de alimentos.

Asimismo, Reino Unido debería impulsar una revolución en la horticultura, ya que la autosuficiencia en hortalizas y patatas está disminuyendo, siendo muy baja la de fruta. Para ello, se requerirá una inversión gubernamental en agricultura y en la infraestructura hidráulica necesaria para afrontar mejor el clima, cada vez más volátil. Con una mejor infraestructura hídrica, Reino Unido podría utilizar uno de sus recursos naturales más abundantes, en forma de precipitaciones, para cultivar alimentos de forma más eficaz y adoptar un enfoque más integral en la gestión del agua.

“La inversión en agricultura, como parte de la recuperación verde, es necesaria para aumentar la seguridad alimentaria, equilibrar el crecimiento económico rural, impulsar las oportunidades de empleo verde, estimular la demanda de turismo rural y ayudar a cumplir el objetivo de NFU de que la agricultura británica consiga cero emisiones netas para 2040”, concluye Batters.



Se garantiza la continuidad de la PAC tras el Brexit para los agricultores escoceses

El proyecto de Ley que permite a Escocia mantener la PAC más allá de este año ha superado una etapa parlamentaria de crucial importancia



HORIZONTAL | BREXIT | PAC



EUROPA | REINO UNIDO

LONDRES 02.09.2020



Imagen: Ministerio británico de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales

La PAC dejará de aplicarse tras el Brexit, pero la estructura y las normas actuales de la PAC se trasladarán a la legislación nacional, mediante la Ley de la UE (retirada) de 2018 y la Ley de pagos directos a los agricultores (Legislación de continuidad) de 2020. El proyecto de Ley de agricultura (Conservación de la Legislación y Datos de la UE (Escocia), que ha superado la tercera etapa del proceso legislativo en el parlamento escocés el pasado 26 de agosto, otorga a los ministros escoceses la potestad para modificar la legislación retenida de la UE.

Además de conferir nuevas facultades para introducir mejoras en el programa de la UE, después del Brexit, el proyecto de Ley mejora la base jurídica para la recopilación de información sobre la cadena de suministro agroalimentario y las actividades relacionadas con la agricultura.

El ministro de Economía Rural del Gobierno escocés, Fergus Ewing, ha manifestado que esta norma ofrecerá "estabilidad financiera" a los agricultores en el contexto actual de incertidumbre creada por el Brexit y la pandemia de COVID-19.

El proyecto legislativo establece el marco jurídico que permite tomar medidas para agilizar, simplificar y liberar recursos para actividades experimentales que, probablemente, se introducirán en la futura política de apoyo a la agricultura más allá de 2024. Constituye el primer paso para poder seguir aplicando los programas de la PAC a partir de 2021, entre los que se incluye el régimen de apoyo para las zonas menos favorecidas.

Asimismo, señala, el proyecto de Ley brinda a Escocia la oportunidad de introducir mejoras adaptadas a las necesidades agrícolas y rurales singulares de la región.

El ministro seguirá ejerciendo presión al Gobierno del Reino Unido para que cumpla su compromiso con la economía rural escocesa de sustituir la financiación de la UE. Considera fundamental que el Ejecutivo británico emita una declaración clara sobre la futura financiación de todos los aspectos cubiertos por la PAC a fin de proporcionar seguridad y tranquilidad a toda la economía rural.



Tránsito de productos sancionados a través del territorio de la Federación de Rusia

El Ministerio de Transporte ruso ha preparado una propuesta para incluir tres puertos en la lista de los puntos fronterizos de entrada de las mercancías sancionadas extranjeras, en tránsito, a través del territorio de Rusia. El proyecto de la resolución correspondiente del Gobierno se ha publicado en el portal de actos jurídicos, y hasta el 7 de septiembre estará en la etapa de los debates públicos.



HORIZONTAL | COMERCIO-IMPORT-EXPORT



EUROPA | RUSIA

MOSCÚ 03.09.2020



Imagen: Gran Puerto Marítimo de San Petersburgo. www.yandex.ru

El Ministerio de Transporte se esfuerza por aumentar los ingresos comerciales del tránsito de productos sancionados, proponiendo permitir el paso de productos alimenticios sancionados a través de los puertos "Vostochny" y "Vladivostok", ambos en la Costa del Lejano Oriente ruso (Territorio de Primorie), y "Gran Puerto de San Petersburgo". En la nota explicativa se indica que tales cambios contribuirán al incremento de envíos de las mercancías en tránsito, que ahora pasan por alto el territorio de la Federación de Rusia, pudiendo atraer entre el 10% y el 15% del volumen total de este tipo de envíos.

Estos puertos están bien ubicados en relación con los países asiáticos. El "Puerto de San Petersburgo" se encuentra en la ruta de tránsito de mercancías desde la Unión Europea a China y Kazajistán, "Vostochny" está en la ruta de tránsito de las mercancías a los países de la región de Asia y el Pacífico, y el puerto de "Vladivostok" permitirá trabajar con las mercancías en tránsito desde los Estados Unidos a Mongolia y los países de la región de Asia y el Pacífico.

Ahora, la entrada en Rusia de productos alimenticios sancionados está permitida solo para el tránsito a

través de 10 puntos de control fronterizo ferroviarios y 20 puntos de control fronterizo por carretera. Aun no es posible la entrada de productos sancionados para el tránsito a través de los puertos marítimos, según el Ministerio de Transporte ruso. Este Ministerio espera que la adición de puertos establezca el corredor multimodal para el envío de productos alimenticios desde Europa a la región de Asia y el Pacífico.

Un representante de la compañía naviera Maersk señaló que las compañías europeas solían enviar sus productos a Asia a través del canal de Suez, pero la nueva ruta a través de Rusia podría reducir significativamente el tiempo de transporte de las mercancías. El tránsito de productos alimenticios a través de Rusia podría alcanzar 50.000 contenedores al año en el período de 2022-2024.

Como es conocido, desde agosto de 2014, se prohibió la importación en Rusia de productos alimenticios como carne, pescado y mariscos, quesos y productos lácteos, hortalizas y verduras de Europa, Canadá y los Estados Unidos en respuesta a la introducción de sanciones económicas contra Rusia por parte de estos países. Estas medidas restrictivas se iban prorrogando anualmente desde 2014, y así, el pasado 24 de junio de 2019, por Decreto (Nº 293) del presidente Putin, se volvió a prorrogar el embargo alimenticio ruso hasta el 31 de diciembre de 2020.

El 24 de junio de 2019, el presidente Putin firmó un Decreto (Nº 290) que abrió la posibilidad al tránsito por la Federación de Rusia de mercancías sujetas al embargo, a condición de que el transporte, entre otros requisitos, utilice el sistema satelital ruso de rastreo denominado GLONASS. Este Decreto entró en vigor el 1 de julio de 2019. El 15 de julio de 2020, después de varios envíos de prueba, comenzó el tránsito de mercancías sancionadas a través del territorio de Rusia por ferrocarril y por carretera.



Rusia batió un nuevo record en las exportaciones de cereales

En agosto de 2020 Rusia exportó 5,6 millones de toneladas de cereales, incluidos cerca de 4,9 millones de toneladas de trigo, según informó el director del Departamento de Marketing estratégico del Centro Analítico "Rusagrotrans", Igor Pavenski.



AGRARIO | CEREALES | COMERCIO-IMPORT-EXPORT



EUROPA | RUSIA

MOSCÚ 03.09.2020



Imagen: Trigo destinado a la exportación, www.exp.idk.ru

En opinión del experto es un volumen record, teniendo en cuenta que la temporada acaba de empezar. Señaló también que el récord anterior correspondió a noviembre de 2017 con 5,5 millones de toneladas de cereales, incluidos 4,8 millones de toneladas de trigo. Considera que las exportaciones rusas aumentan debido a una baja cosecha en Europa.

Estima que en septiembre Rusia también exporte un volumen récord, entre 5,5 y 5,6 millones de toneladas, para lo cual existen reservas desde el punto de vista de las infraestructuras.

El experto señaló que en agosto el trigo ruso se había suministrado tradicionalmente a Egipto, Turquía, Bangladés, Azerbaiyán e Irán. Asimismo, se reanudaron los envíos a Tailandia en pequeñas cantidades. Se efectuaron los envíos a los países africanos como Camerún, Mauritania y Angola. Se sigue exportando a Arabia Saudí y también se espera poder exportar a Pakistán.

Según datos del Servicio Federal de Aduanas de Rusia, en el período de 1 de julio a 20 de agosto de 2020, Rusia exportó a otros países (sin contar con el comercio con los países miembros de la Unión Económica Euroasiática en julio y agosto) 6 millones de toneladas de cereales.

El Ministerio de Agricultura de la Federación Rusa estima que las exportaciones de cereales en la temporada agrícola actual (de 1 de julio de 2020 a 30 de junio de 2021) se sitúen en 45 millones de toneladas, incluidos 35 millones de toneladas de trigo.

A su vez, esta afluencia y aporte de cereales tendrán un efecto en los precios internacionales.