

El Ministro de Agricultura es contrario a la cofinanciación de los pagos directos del primer pilar

El Gobierno y las organizaciones agrarias se oponen a la posible cofinanciación de los pagos directos a partir de 2020, sugerida por la Comisión Europea. En Irlanda, estos pagos generalmente representan el 75% de los ingresos de una explotación

 AGROPECUARIO | PAC

 EUROPA | IRLANDA

LONDRES 11.01.18

El Ministro de Agricultura, Michael Creed, ha manifestado que está muy claro que los Estados Miembros de la UE no están a favor de la cofinanciación de los pagos directos del primer pilar.

En Irlanda, estos pagos generalmente representan el 75% de los ingresos de una explotación y la Comisión Europea ha dado a entender que ya no pueden ser financiados al 100% por el presupuesto de la UE, sugiriendo la cofinanciación nacional a partir de 2020.

Según el experto en temas de la PAC Alan Matthews, la cofinanciación fue explícitamente descartada en un borrador filtrado de la Comisión, pero la alusión clara a su rechazo fue eliminada de la versión final de la comunicación emitida por Phil Hogan a fines de noviembre, por lo que aún puede ser considerada en las discusiones del presupuesto de la UE.

La cofinanciación nacional del gasto del primer pilar también ha recibido una fuerte oposición de las organizaciones agrícolas y diversos grupos políticos.

La cofinanciación nacional "sería una medida retrógrada que podría socavar el mercado único y conducir a la nacionalización de la política agrícola", ha declarado el Sr. Creed en su reciente intervención en la Conferencia "Cap sur la Pac" de la OCDE en París. "La comunicación propone una mejor orientación de los pagos directos mediante la exploración de una variedad de opciones, incluido el límite. Cualquier política de reducción de los topes a los pagos a los agricultores debería ser voluntaria".

El Ministro manifestó que la ideología común del 80% de los fondos al 20% de las explotaciones es sensacionalista y puede dañar la reputación de la PAC, pero los Estados Miembros están mejor posicionados para evaluar la realidad sobre el terreno. Cualquier aumento de los objetivos medioambientales en la PAC no debe conducir a una mayor complejidad.

Continuó diciendo que el desafío clave para la PAC después de 2020 será facilitar un aumento de los niveles de producción de alimentos de hasta un 70% para 2050, con el fin de cubrir las necesidades de una población mundial en crecimiento y, al mismo tiempo, favorecer la adaptación a las estrategias de mitigación del cambio climático. En resumen, que la PAC debe continuar ayudando a los agricultores a producir más alimentos de manera sostenible.

Además, señaló que la volatilidad extrema del mercado es un factor cada vez más significativo en la gestión de las empresas agrícolas por lo que es sumamente importante contar con una caja de herramientas flexible para tratar los problemas a medida que surjan y para proporcionar una red de seguridad efectiva. Los instrumentos existentes de la UE todavía pueden realizar una contribución vital. Instrumentos como la intervención y las nuevas medidas excepcionales más flexibles previstas en el Reglamento de la Organización del Mercado Común han demostrado ser útiles, por lo que se deben mantener como opciones a considerar.

Asimismo, se debe explorar la posibilidad de apoyar los instrumentos de estabilidad de los ingresos, seguros y fondos mutuos. También el sector privado debería desempeñar un papel cada vez más importante en la gestión del riesgo. En Irlanda, las cooperativas lecheras han creado nuevos instrumentos, incluidos los contratos de precio fijo de la leche y los planes de márgenes fijos. Si bien los desafíos son diferentes, otros sectores deberían hacer un esfuerzo para aislar a los proveedores de la volatilidad de los precios de esta manera, concluyó el Sr. Creed.

