



## No se ha cumplido la promesa gubernamental de un "Brexit verde"

**Los ecologistas denuncian la política medioambiental post Brexit, deficiente para la protección de los productos químicos, la naturaleza, la calidad del aire y los residuos.**



HORIZONTALES | BREXIT | MEDIOAMBIENTE



EUROPA | REINO UNIDO

LONDRES 18.03.2021



Imagen: Ministerio británico de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales

El llamado "Brexit verde" prometido por el Gobierno no se ha cumplido, según la coalición ecologista Greener UK, que incluye a grupos como The Wildlife Trusts, RSPB y ClientEarth.

En 2017, el entonces Ministro de Agricultura y Medio Ambiente, Michael Gove, manifestó que "la salida de la UE es una oportunidad única para reformar la agricultura y la pesca" porque permitiría a Reino Unido dar una orientación nueva a la forma en que protege la tierra, los ríos y mares. En resumen, un "Brexit verde".

Greener UK ha hecho un seguimiento de la política gubernamental durante los últimos cuatro años y ha elaborado once informes, llegando a la conclusión de que no se han producido mejoras en todos los ámbitos. El grupo considera que las salvaguardias para el clima, la agricultura, la pesca y la calidad del agua son similares a las de 2016, pero la protección para los productos químicos, la naturaleza, la calidad del aire y los residuos es más débil.

En concreto, se denuncia lo siguiente: las nuevas instituciones, incluido el organismo de control posterior al Brexit (Oficina de Protección del Medio Ambiente), son más deficientes que las que sustituyen; se están debilitando principios medioambientales cruciales; ha habido una falta de coordinación con la UE en cuestiones beneficiosas para ambas partes, desde la

fijación del precio del carbono hasta la protección de la fauna; Reino Unido ha abandonado el sistema de regulación de sustancias químicas de la UE y ha creado una versión nacional con una reducción del personal, la financiación y con un acceso restringido a los datos existentes.

No obstante, Greener UK reconoce que ha habido una serie de cambios positivos, fundamentalmente la eliminación de la polémica PAC, que concedía ayudas a los agricultores en función de la superficie cultivada. Considera que el nuevo régimen de subvenciones agrícolas del Reino Unido ofrece una buena oportunidad para recuperar la vida silvestre. Del mismo modo, aunque el proyecto de Ley de Pesca del Reino Unido no impide la sobrepesca, supone una mejora en materia de sostenibilidad y control.

Wildlife Trusts señala que el mantenimiento y mejora de los exigentes requisitos ambientales prometidos por el Gobierno para después del Brexit, sólo se ha dado en algunas áreas. En otras, la situación sigue siendo deficiente, como por ejemplo en el caso de las Áreas Marinas Protegidas en alta mar, que sufren un gran deterioro por la pesca de arrastre y dragado, y los ríos, que son objeto de contaminación sistemática. Denuncia la prevalencia de los intereses de las grandes empresas.

El grupo RSPB, también denuncia la incumplida promesa de un Brexit verde con una protección tan sólida o superior a la proporcionada con anterioridad al Brexit, al ser testigo de un debilitamiento de muchas de las políticas y normas.

El actual Ministro de Agricultura y Medio Ambiente, George Eustice, ha respondido señalando que el Brexit ha facultado al Reino Unido para crear "una legislación líder en el mundo, que ofrece mejores resultados ambientales de una manera eficaz y eficiente y en consonancia con nuestros propios sistemas normativos, lo que garantiza que protegeremos y mejoraremos nuestro valioso medio ambiente para las generaciones futuras."