



Nuevo movimiento contra las Denominaciones de Origen de Europa

La acción incluye a ambos partidos políticos y pide la máxima defensa de los nombres comunes de alimentos registrados y de tradicionales de vinos, frente a las pretensiones europeas en las denominaciones de origen.



ALIMENTACIÓN | DENOMINACIONES DE ORIGEN Y CALIDAD DIFERENCIADA | COMERCIO-IMPORT-EXPORT



AMÉRICA | ESTADOS UNIDOS

WASHINGTON, DC
13.11.2020

Según el servicio de noticias del Associated Press, la industria agroalimentaria europea seguía de cerca las elecciones presidenciales en Estados Unidos para ver si los próximos 4 años serían de más guerra de aranceles con Donald Trump o, supuestamente, se producía un giro hacia una negociación menos beligerante con Joe Biden.

Desde la perspectiva de la opinión pública de Estados Unidos, los funcionarios de la Unión Europea estaban más en sintonía con las declaraciones de Biden que intentaría mejorar las relaciones transatlánticas.

Trump se ha referido muchas veces con un tono ofensivo a la Unión Europea sobre el superávit en la balanza comercial entre ambos bloques, diciendo que la Unión Europea es "peor que China", "que nos ha tratado muy mal" con "barreras que son increíbles". Algunos observadores piensan que Biden podría enviar un mensaje conciliatorio retirando los aranceles con que Trump golpeó al acero y aluminio producido en Europa.

El mismo día que se hacían públicos los buenos augurios que podría traer el nuevo presidente, se dio a conocer una carta que, firmada por 110 miembros del Congreso (Senado y House) de ambos partidos, pedía que se defendiesen de forma contundente los nombres comunes de alimentos y términos tradicionalmente empleados en vinos producidos en los Estados Unidos contra el uso exclusivo que otros países pretendían hacer de los mismos. Concretamente se refería a la Unión Europea que usando dichos nombres de forma exclusiva, como Denominaciones de Origen (*Geographical Indications*), creaba barreras comerciales que afectaban a los productores americanos.

La carta se envió el 2 de noviembre de 2020 a Mr. Robert Lighthizer (USTR) y a Mr. Sonny Perdue (US Department of Agriculture). Como ejemplos de nombres comunes, "pero no limitados a", que afectan

a los productores americanos se citan: Bologna, Parmesano, Chateau y Feta.

Los firmantes de ambos partidos pedían que se siguiese el modelo incorporado en el acuerdo comercial México-USA-Canadá (USMCA) que impone restricciones de procedimiento para el reconocimiento de nuevas Denominaciones de Origen y fuertes estándares de protección para que la declaración de una Denominación de Origen no limite el comercio de productos americanos bajo dicho nombre común o tradicional para el vino.

Los representantes del Congreso reclaman que dichas restricciones sean aplicadas en los nuevos acuerdos comerciales y, concretamente, en los que ahora se negocian con Reino Unido y Kenia.

Se pide una acción decidida para que se aplique el modelo de protección basado en medidas de protección de la propiedad intelectual para que la Unión Europea "no continúe levantando injustas barreras comerciales" basadas en Denominaciones de Origen que dañen las negociaciones con los socios comerciales de Estados Unidos.

Considera crítico que USTR y USDA realicen una sólida estrategia comercial que tenga como prioridad asegurar el acceso a mercados utilizando nombres comunes o tradicionales o el nombre de una planta o variedad de uva.

A la espera del nombramiento y toma de posesión del nuevo presidente de los Estados Unidos está claro que las promesas de entendimiento, concordia, apertura y respeto comercial, o la de suspensión de los aranceles al acero y aluminio, no van a ser una decisión automática ni unilateral.

