

# Noticias del Seguro Agrario



Nº48-Mayo/Junio 2006

Redacción: Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA) C/Miguel Ángel, 23-5º. 28010 Madrid / Tel.:91 308 10 30 / Fax: 91 308 54 46 / www.mapa.es e-mail:seguro.agrario@mapa.es  
Edita: ENESA - Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. D.L: M-11442-2006 N.I.P.O.:251-06-012-6  
Se permite reproducir cualquier información de esta publicación siempre que se cite su procedencia.

## Se introduce la modulación en la asignación de subvenciones al coste de los seguros agrarios



### REUNIONES DE LA COMISIÓN GENERAL DE ENESA Y DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

En la sede de la Entidad Estatal de Seguros Agrarios se han reunido las Comisiones de Coordinación con las Comunidades Autónomas y General de ENESA los pasados días 28 y 29 de junio respectivamente.

En las citadas reuniones se acordó trasladar para su aprobación por la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos el Proyecto de "Acuerdo de Bases para la elaboración de los

Planes de Seguros Agrarios para el trienio 2007-09".

El citado Proyecto recoge las líneas básicas de actuación en materia de seguros agrarios en el próximo trienio, destacando como novedad más relevante entre las mismas, la introducción de la modulación en la asignación de subvenciones al coste del seguro.

Los fondos que provengan de la modulación de subvenciones se destinarán a intensificar las actividades de promoción, información y asesoramiento al sector agrario.

Otro tema objeto de las Comisiones ha sido el anuncio de celebración de la Conferencia Internacional: "El se-

guro agrario como instrumento para la gestión de riesgos" que se celebrará en Madrid los días 15 a 17 de noviembre de 2006 y de cuyos objetivos y Avance de Programa se informa en otro apartado de este número de Noticias.

Finalmente, en las Comisiones se presentaron los tres informes sobre la situación del seguro agrario siguientes:

- Diagnóstico del sistema de seguros agrarios.
- Análisis del grado de satisfacción de los asegurados: Barómetro del seguro agrario.
- Evolución de la contratación y siniestros.

### En este número:

- 1 **Se introduce la modulación en la asignación de subvenciones al coste de los seguros agrarios.**
- 2-7 **Informe sobre la situación del seguro agrario durante el primer semestre de 2006.**  
*Servicios Técnicos ENESA*
- 8-9 **Conferencia Internacional: El seguro agrario como instrumento para la gestión de riesgos**
- 10 **Agenda de Seguros**
- 11-12 **Revista de prensa**

# Informe sobre la situación del seguro agrario durante el primer semestre de 2006



## 1. EVOLUCIÓN DE LA CONTRATACIÓN

Para conocer la evolución de la contratación, tanto en seguros agrícolas como en ganaderos, se comparan en el **cuadro nº 1**, los datos a escala nacional, de contratación disponibles a la misma fecha, 15 de junio, para los planes 2005 y 2006 respectivamente.

Teniendo en cuenta que en el Plan 2005 se ha producido una doble contratación de las producciones de frutales no cítricos y patata, como consecuencia del adelanto de los inicios de suscripción para los seguros de estos cultivos correspondientes a las cosechas del año 2006, en el cuadro se recoge esta circunstancia con objeto de reflejar de una forma más adecuada la situación comparativa del comportamiento de los diferentes parámetros de la contratación de ambos planes. En este sentido, en el concepto "Total Plan corregido" que figura en el cuadro, se incluyen los datos correspondientes a las citadas cosechas 2006 de

frutales no cítricos y patata, dentro del Plan 2006.

El resumen de la situación comparativa de los principales indicadores de la contratación en los Planes 2005

y 2006 es la que se recoge en el cuadro adjunto, en el que por los motivos expuestos en el apartado anterior, los datos correspondientes a 2006 se han corregido.

Destacar del análisis de los datos anteriores, el incremento del coste del seguro y de las subvenciones de ENESA en 2006 como consecuencia básicamente del paralelo incremento de la contratación correspondiente a líneas de los seguros ganaderos.

**A continuación se analiza el comportamiento de los principales grupos de cultivos:**

### Cultivos herbáceos extensivos:

La producción asegurada que corresponde a seguros combinados y complementarios, en el presente año registra un incremento del 7% respecto a la producción asegurada del año 2005. Este aumento viene determinado, en gran medida, por la mejor cosecha que se prevee en el presente año respecto al anterior. Por otra parte señalar que el

**Cuadro 1. Comparación de la contratación en los Planes 2005 y 2006**

	PLAN 2005	PLAN 2006	VARIACIÓN (%)
<b>PÓLIZAS</b>			
Agrícolas	148.918	152.862	+3
Forestales	893	1.083	+21
Ganaderas	130.740	129.250	-1
<b>Total Plan</b>	<b>280.551</b>	<b>283.195</b>	<b>+1</b>
<b>PRODUCCIÓN ASEGURADA (Tm)</b>			
<b>Total Plan</b>	<b>13.747.102</b>	<b>13.367.418</b>	<b>-3</b>
<b>COSTE DEL SEGURO (miles de €)</b>			
Agrícolas	256.184	258.710	+1
Forestales	484	557	+15
Ganaderas	101.521	117.615	+16
<b>Total Plan</b>	<b>358.189</b>	<b>376.881</b>	<b>+5</b>
<b>SUBVENCIÓN ENESA (miles de €)</b>			
Agrícolas	103.964	107.240	+3
Forestales	148	181	+22
Ganaderas	45.776	51.375	+12
<b>Total Plan</b>	<b>149.888</b>	<b>158.796</b>	<b>+6</b>

incremento más importante se registra en los seguros complementarios a los integrales de cereales de inviernos y leguminosas.

#### Hortalizas, Flores y Ornamentales:

El conjunto del grupo presenta un descenso del 30 por ciento de la producción asegurada con respecto a la pasada campaña, provocado básicamente por la fuerte caída de la contratación en tomate, a causa del descenso de la superficie de cultivo.

#### Cítricos:

Con una contratación que comenzó el 1 de abril, la evolución ha sido muy positiva, ya que para la producción asegurada el incremento es del 81%, aproximándose a

los 1,4 millones de toneladas. Posiblemente los problemas registrados en la pasada campaña en estos cultivos hayan provocado un mayor interés en el seguro, además de un adelanto en su contratación.

#### Frutales no cítricos:

Para poder analizar el comportamiento de este grupo es necesario añadir al Plan 2006, la contratación de los frutales del Plan 2005 pero de cosecha 2006 que iniciaron la suscripción a partir del 15 de noviembre de 2005 y la finalizaron en el 2006. En el **cuadro nº 2** se aporta un detalle del grupo por cosechas, en el que se puede observar que hay una pequeña disminución del 4% en cuanto a la producción asegurada, si bien tanto el

seguro de explotaciones frutícolas como los correspondientes a rendimientos en explotaciones frutícolas han incrementado su volumen de contratación significativamente.

#### Olivar:

Los datos se refieren a los seguros combinados, de mesa y de almazara, con un incremento del 72% sobre la producción asegurada de la pasada campaña, si bien los niveles de contratación se mantienen muy bajos en comparación con el potencial de este sector.

#### Viñedo:

La contratación en el conjunto del grupo sufre un retroceso del 9%, provocado por el descenso en la uva de vinificación. En cambio, en la

uva de mesa se produce un mantenimiento del volumen de contratación.

#### Cultivos industriales:

Presenta un fuerte retroceso, del 38%, motivado por la escasa contratación en el seguro del algodón y del girasol. La remolacha y el tabaco tampoco han alcanzado los niveles de contratación de la pasada campaña.

#### Otros cultivos:

Para poder analizar el comportamiento de este grupo es necesario añadir al Plan 2006, la contratación de la patata del Plan 2005 pero de cosecha 2006 que iniciaron la suscripción a partir del 15 de noviembre de 2005 y la finalizaron en el 2006. De este modo, el retroceso del grupo es del 5%, si bien con comportamientos totalmente distintos entre los componentes, ya que la tarifa desciende un 16%, y la patata incrementa su contratación en un 25% sobre la producción asegurada de la pasada campaña.

#### Forestales:

El Seguro de Incendios sobre suelos agrícolas forestados sigue teniendo una acogida favorable, incrementando en un 21% el número de pólizas contratadas, con respecto a la pasada campaña.

#### Pecuarios:

En el conjunto de este grupo de seguros se registra un incremento del 16% de la contratación medida sobre la base del indicador "Coste del Seguro", que se acumula a los buenos resultados de la pasada campaña. La causa de estos datos es el importante incremento que se produce en los seguros de retiradas de cadáveres en animales no bovinos, al incrementar el número de Comunidades Autónomas que se incorporan al sistema.

**Cuadro 2. Contratación seguro de frutales del plan 2005 con cosecha 2006**

Línea	Nº DE PÓLIZAS		
	COSECHA 2005	COSECHA 2006	2006/2005
Albaricoque	3.068	2.738	89%
Manzana	3.339	2.429	73%
Melocotón	9.565	7.582	79%
Pera	4.839	3.762	78%
Ciruela	1.922	1.546	80%
Rendimientos Frutícolas	741	837	113%
Explotaciones Frutícolas	5.625	7.041	125%
Otros frutales	5.025	5.092	101%
	34.124	31.027	91%

Línea	PRODUCCIÓN ASEGURADA (KG)		
	COSECHA 2005	COSECHA 2006	2006/2005
Albaricoque	85.950.564	81.563.427	95%
Manzana	240.022.311	152.210.745	63%
Melocotón	737.781.726	666.446.715	90%
Pera	301.655.253	226.609.409	75%
Ciruela	53.033.249	45.299.832	85%
Rendimientos Frutícolas	28.476.632	29.328.632	103%
Explotaciones Frutícolas	794.314.191	922.747.945	116%
Otros frutales	81.934.598	96.987.149	118%
	2.323.168.524	2.221.193.854	96%

**Cuadro 3. Comparación de los principales parámetros del Seguro Agrario. Plan 2005 y Plan 2006.**

Grupo	Nº DE PÓLIZAS			PRODUCCIÓN ASEGURADA (KG)			
	PLAN 2005	PLAN 2006	2006/2005	PLAN 2005	PLAN 2006	2006/2005	
Cultivos Herbáceos Extensivos	55.677	59.884	108%	4.974.897.971	5.302.066.371	107%	
Cultivos Industriales	8.574	4.811	56%	742.744.582	463.579.232	62%	
Hortalizas, Flores y Ornamentales	4.634	3.650	79%	2.389.859.604	1.665.608.787	70%	
Cítricos	15.949	26.607	167%	759.324.372	1.376.650.376	181%	
Frutales no cítricos	34.124	5.092		2.323.168.524	96.987.149		
Frutales no cítricos, cosecha 2006		25.935			2.124.206.705		
Olivar	455	581	128%	13.613.605	23.454.299	172%	
Viñedo	28.322	24.922	88%	2.238.223.560	2.026.033.494	91%	
Organización de Productores	8						
Otros Cultivos	1.175	939	80%	305.269.724	177.752.097	58%	
Patata, cosecha 2006		441			111.079.017		
<b>Subtotal agrícola</b>	<b>148.918</b>	<b>152.862</b>	<b>103%</b>	<b>13.747.101.942</b>	<b>13.367.417.527</b>	<b>97%</b>	
Forestales	893	1.083	121%	-	-		
<b>Subtotal forestal</b>	<b>893</b>	<b>1.083</b>	<b>121%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		
Acuicultura Marina y Continental	2	3	150%	-	-		
Ganado Vacuno	11.817	10.954	93%	-	-		
Otras Especies	2.715	2.511	92%	-	-		
Recogida de Cadáveres	116.206	115.218	99%	-	-		
Seqüía en Pastos y Apicultura		564		-	-		
<b>Subtotal pecuario</b>	<b>130.740</b>	<b>129.250</b>	<b>99%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		
<b>TOTAL PLAN</b>	<b>280.551</b>	<b>256.819</b>	<b>92%</b>	<b>13.747.101.942</b>	<b>11.132.131.805</b>	<b>81%</b>	
<b>TOTAL PLAN CORREGIDO *</b>	<b>280.551</b>	<b>283.195</b>	<b>101%</b>	<b>13.747.101.942</b>	<b>13.367.417.527</b>	<b>97%</b>	

	COSTE DEL SEGURO (€)			SUBVENCIÓN DE ENESA (€)		
	PLAN 2005	PLAN 2006	2006/2005	PLAN 2005	PLAN 2006	2006/2005
	12.844.023	12.715.765	99%	2.469.244	2.074.549	84%
	6.469.179	4.575.405	71%	2.189.548	1.606.686	73%
	14.838.528	11.915.266	80%	4.848.826	3.922.479	81%
	18.649.648	36.044.446	193%	8.127.036	16.036.963	197%
	130.198.790	11.349.089		56.490.407	4.985.300	9%
		116.635.959			51.864.324	
	168.831	257.865	153%	52.378	78.834	151%
	71.762.684	63.632.967	89%	29.385.760	26.162.494	89%
	231.787			106.622		
	1.020.766	696.135	68%	293.767	203.882	69%
		887.113			304.348	
	<b>256.184.238</b>	<b>258.710.010</b>	<b>101%</b>	<b>103.963.589</b>	<b>107.239.860</b>	<b>103%</b>
	483.942	556.542	115%	148.201	180.804	122%
	<b>483.942</b>	<b>556.542</b>	<b>115%</b>	<b>148.201</b>	<b>180.804</b>	<b>122%</b>
	87.074	87.940	101%	31.834	30.866	97%
	30.527.749	30.047.495	98%	13.187.154	12.912.617	98%
	737.316	611.083	83%	285.513	244.051	85%
	70.168.866	86.582.913	123%	32.271.866	38.082.618	118%
		285.415			105.280	
	<b>101.521.006</b>	<b>117.614.846</b>	<b>116%</b>	<b>45.776.367</b>	<b>51.375.433</b>	<b>112%</b>
	<b>358.189.185</b>	<b>259.358.327</b>	<b>72%</b>	<b>149.888.156</b>	<b>106.627.424</b>	<b>71%</b>
	<b>358.189.185</b>	<b>376.881.398</b>	<b>105%</b>	<b>149.888.156</b>	<b>158.796.097</b>	<b>106%</b>



**Evolución del seguro agrario por Comunidad Autónoma:**

Para conocer la evolución en cada Comunidad Autónoma, el indicador más útil es el coste del seguro, ya que permite utilizar un parámetro uniforme para evaluar el conjunto de las diferentes producciones agrícolas y pecuarias. Véase **cuadro número 4**.

**Cuadro 4. Evolución de la contratación por Comunidades Autónomas**

Comunidad Autónoma	Coste del Plan 2006 corregido (miles de euros)	Comparación del coste 2006 /2005
Andalucía	17.237	+15
Aragón	57.735	+11
Asturias	7.197	+1
Baleares	1.220	+56
Canarias	385	-1
Cantabria	1.382	-13
Castilla La Mancha	38.812	+9
Castilla y León	35.181	+3
Cataluña	42.030	-9
Extremadura	31.005	-8
Galicia	18.331	+9
Rioja	10.796	-3
Madrid	1.859	-5
Murcia	28.578	-2
Navarra	15.846	-5
País Vasco	3.686	-9
C. Valenciana	65.601	+43
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>376.881</b>	<b>+5</b>

## 2. SINIESTRALIDAD E INDEMNIZACIONES

Desde principios de año y hasta el 19 de junio de 2006, los asegurados han remitido a Agroseguro algo más 35.000 avisos de siniestros, que han afectado a más de 537.000 hectáreas, tal y como se detallan en el **cuadro nº 5**.

El riesgo de la sequía es el que ha afectado a más superficie, si bien ha sido el pedrisco el que más partes ha recibido. En el **cuadro nº 6** se detallan estos siniestros agrícolas por grupos de cultivos, en donde se observa que la siniestralidad de los cultivos herbáceos extensivos supone el 77% del total de la superficie afectada por los diversos riesgos.

La consecuencia de esta siniestralidad es que las indemnizaciones por siniestro alcanzan hasta la fecha del 3 de junio de 2006 los 51 millones de euros, con una distribución por grupos de líneas que se detalla en el **cuadro nº 7**, en donde destaca que el volumen indemnizado de los seguros pecuarios supone el 88% del total.

*Servicios Técnicos ENESA*

**Cuadro 5. Siniestros remitidos desde principios de año hasta el 19 de junio**

Riesgo asegurado	Nº de Siniestros	Superficie Siniestrada (ha)
Pedrisco	9.663	112.181,44
Incendio	815	15.090,93
Helada	6.554	52.881,17
Sequía	6.814	252.297,29
Golpe de Calor	910	36.857,32
Viento	2.448	7.215,45
Lluvias	3.244	17.872,97
Inundación	301	3.400,98
Adv. Climáticas	430	3.285,73
Pixat	24	900,06
No Nascencia	259	5.453,93
Mala Floración	42	335,20
Plagas o Enfermedades	71	752,49
Mal Cuajado	2.819	19.988,17
Viabilidad en Plantación	2	611,48
Asfixia radicular	14	83,24
Otros	840	9.786,08
<b>TOTAL</b>	<b>35.250</b>	<b>538.993,93</b>

**Cuadro 6. Siniestros por grupos de cultivos**

Grupos de líneas	Nº de Siniestros	Superficie Siniestrada (ha)
Cultivos Herbáceos Extensivos	13.529	416.658,85
Cultivos Industriales	111	1.348,27
Hortalizas, Flores y Ornamentales	2.897	22.822,33
Cítricos	2.315	8.174,61
Frutales no cítricos	2.714	16.358,49
Frutales no cítricos cosecha 2006	9.329	43.433,32
Viñedo	3.942	27.097,42
Olivar	280	2.318,15
Otros cultivos	131	719,49
Forestales	2	63,00
<b>TOTAL</b>	<b>35.250</b>	<b>538.993,93</b>

**Cuadro 7. Indemnizaciones por siniestro hasta el 3 de junio**

Grupos de líneas	Nº de Actas	Indemnizaciones pagadas (€)
Cultivos Herbáceos Extensivos	5	5.057,94
Hortalizas, Flores y Ornamentales	385	4.936.733,69
Frutales no cítricos	1	162,54
Cítricos	1.294	4.420.687
Pecuarios	242.901	41.882.261,08
<b>TOTAL</b>	<b>244.586</b>	<b>51.244.902,53</b>

## Conferencia Internacional: El seguro agrario como instrumento para la gestión de riesgos



Los próximos días 15,16 y 17 de noviembre de 2006 se celebrará en el Palacio Municipal de Congresos de Madrid,

la Conferencia Internacional: "El seguro agrario como instrumento para la gestión de riesgos".

La Conferencia, convocada por la Ministra de Agricultura, Pesca y Alimentación, Elena Espinosa Mangana, tiene por objeto, el "constituir un foro de encuentro y debate entre las distintas instituciones y organizaciones interesadas en el desarrollo de este modelo de gestión de los riesgos agrarios, que facilite el intercambio de experiencias y el impulso de actuaciones comunes para la mejora de la protección del sector agrario".

De acuerdo al Avance de Programa disponible en este

momento, el contenido de la Conferencia será el que se recoge a continuación.

El primer día, 15 de noviembre, tras la inauguración de la Conferencia, que realizará la Ministra de Agricultura, Pesca y Alimentación, se procederá a la Conferencia Inaugural: "Pasado y presente de los Seguros Agrarios: Lecciones aprendidas y futuros desarrollos" a cargo del Director de ENESA.

A continuación, se presentarán las Ponencias: "El Seguro Agrario en la gestión de riesgos y crisis en la agricultura europea" a cargo de un representante de la Comisión de las Comunidades Europeas y "Algunos modelos

de seguros agrarios en países americanos" a cargo de representantes de Estados Unidos y Canadá.

La primera jornada finalizará con la Mesa redonda: "Las Instituciones y Organizaciones Internacionales ante la gestión de riesgos agrarios", moderada por la Subdirectora General de Relaciones Agrarias Internacionales del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (España) y con la participación de representantes del BID, OCDE, OMC y Universidad Politécnica de Madrid (UPM).

En la segunda jornada, en su sesión de mañana, representantes de los respectivos



Ministerios de Agricultura de Francia, Alemania, España y Polonia desarrollarán Ponencias en las que describirán "Algunos modelos de seguros agrarios en países europeos".

En la sesión de tarde se celebrará la Mesa redonda: "Las Administraciones Públicas ante la gestión de riesgos agrarios" moderada por el Secretario General Técnico del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (España) y en la que participarán representantes de los Ministerios de Agricultura de Italia y Austria y de las Consejerías de Agricultura de Extremadura y Navarra.

La segunda jornada finalizará con una Recepción a los asistentes.

La última jornada de la Conferencia se iniciará con el desarrollo de dos Ponencias. La primera de ellas con el título "Participación de las Organizaciones de Agricultores y Cooperativas en la gestión del riesgo en el sector agrario" será presentada por un representante del Comité de Organizaciones Profesionales Agrícolas de la UE y del

Comité General de la Cooperación de la UE (COPA - COGECA). La segunda Ponencia: "Aportación de las Entidades Aseguradoras a la protección de la agricultura" será desarrollada por un representante del Comité Europeo de Aseguradores (CEA).

A continuación, se realizará la Mesa redonda "El acuerdo entre agricultores y aseguradores como punto de partida de la gestión de riesgos en las explotaciones agrarias", que será moderada por el Director General de Seguros y Fondos de Pensiones y Presidente del Consorcio de Compensación de Seguros del Ministerio de Economía y Hacienda (España) y con la participación de representantes de las Organizaciones de Agricultores y Cooperativas de Francia, España e Italia y de Agroseguro.

Finalmente, en la mañana de esta última jornada clausurará la Conferencia, con la presentación de las Conclusiones de la misma, el Subsecretario de Agricultura, Pesca y Alimentación y Presidente de ENESA.



Tras el acto de clausura, se hará entrega de un Diploma de Asistencia y un detalle conmemorativo de la Conferencia Internacional.

En definitiva, la Conferencia, dado el contenido de

la misma, va a constituir una cita del máximo interés para todas las organizaciones, entidades, organizaciones públicas y profesionales relacionadas con el sector agrario.





## Agenda de seguros

# Líneas que tienen abierta la contratación del seguro principal:

### A partir del 15 de enero de 2006

- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Judía Verde.
- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Cebolla.
- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Berenjena.
- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Zanahoria.
- Seguro de Explotación de Ganado Vacuno Reproductor y Recría.
- Seguro de Explotación de Ganado Vacuno de Cebo.
- Seguro de Explotación de Ganado Vacuno de Lidia.
- Seguro de Ganado Vacuno de Alta Valoración Genética.
- Seguro de Encefalopatía Espongiforme Bovina.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales bovinos muertos en la explotación.
- Seguro de Explotación de Ganado Ovino y Caprino.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales no bovinos muertos en la explotación en la Comunidad Autónoma de Castilla y León.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales no bovinos muertos en la explotación en la Comunidad Autónoma Valenciana.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales no bovinos muertos en la explotación en la Comunidad Autónoma de Castilla La Mancha.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales no bovinos muertos en la explotación en la Comunidad Autónoma de Cataluña.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales no bovinos muertos en la explotación en la Comunidad Autónoma de Aragón.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales no bovinos en la explotación en la Comunidad Autónoma Gallega.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales ovino y caprino muertos en la explotación en la Comunidad Autónoma de Castilla y León.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales ovino y caprino muertos en la explotación en la Comunidad Autónoma de Madrid.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales ovino y caprino muertos en la explotación en la Comunidad Autónoma de Extremadura.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales ovino y caprino muertos en la explotación en la Comunidad Autónoma de Murcia.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales ovino y caprino muertos en la explotación en la Comunidad Autónoma de Asturias.
- Seguro para la Cobertura de Gastos derivados de la destrucción de animales no bovinos en la explotación en la Comunidad Autónoma de Andalucía.

### A partir del 1 de febrero de 2006

- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Algodón.
- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Acelga.
- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Espinaca.
- Seguro de Piscifactorías de Truchas.
- Seguro de Acuicultura Marina.
- Seguro de Explotación de Ganado Equino.
- Seguro de Explotación de Ganado Equino en Razas Selectas.
- Seguro de Explotación de Ganado Aviar de Carne.

### A partir del 1 de marzo de 2006

- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Coliflor.
- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Brócoli.
- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Cereales de Primavera.
- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Lechuga.
- Tarifa General Combinada.

### A partir del 1 de abril de 2006

- Seguro de Explotación de Cítricos.
- Póliza Multicultivo de Cítricos.
- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Tomate de Invierno.

### A partir del 1 de mayo de 2006

- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Aceituna de Almazara.
- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Aceituna de Mesa.
- Seguro de Pixat en Cítricos.

### A partir del 1 de junio de 2006

- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Aguacate.
- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Cultivos Protegidos.
- Seguro Combinado y de daños excepcionales en Planta Ornamental.
- Seguro de Explotación de Ganado Aviar de Puesta.



# Revista de prensa

## Las heladas dañan la producción frutícola de la zona de Calatayud

Redacción. Zaragoza

Las heladas volvieron a pillar por sorpresa a los agricultores y a mediados de abril las bajas temperaturas perjudicaron a los árboles frutales de la Comarca de Calatayud.

Según las estimaciones de la organización agraria UAGA-COAG, los melocotoneros, manzanos y almendros se vieron afectados entre un 80 y un cien por cien, mientras que en los cerezos y en los perales de la variedad Blanquilla los daños se redujeron a un 50 por ciento, aproximadamente.

Tras esta situación, la organización agraria UAGA solicitó a la Entidad Estatal de Seguros Agrarios, ENESA, que amplíe hasta el 15 de mayo el plazo de suscripción de manzana y pera para el riesgo de...

"(...) Según las estimaciones de la organización agraria UAGA-COAG, los melocotoneros, manzanos y almendros se vieron afectados entre un 80 y un cien por cien, mientras que en los cerezos y en los perales de la variedad Blanquilla los daños se redujeron a un 50 por ciento, aproximadamente. Tras esta situación, la organización agraria UAGA solicitó a la Entidad Estatal de Seguros Agrarios, ENESA, que amplíe hasta el 15 de mayo el plazo de suscripción de manzana y pera para el riesgo de pedrisco".

Europa Agraria, mayo de 2006

## Estudian un seguro agrario específico para la chirimoya

Las pérdidas del pasado año han impulsado este proyecto

El Consejo Regulador de la Chirimoya, a través de su secretario general Ramón Comellas, informa del estudio de viabilidad de un seguro agrario específico para este fruto subtropical.

El Ministerio de Agricultura, el Consejo Regulador de la Chirimoya, la Administración Autonómica y las organizaciones agrarias, estudian la viabilidad económica de establecer una línea específica de seguros para el cultivo de la chirimoya.

Las cuantiosas pérdidas económicas ocasionadas en el pasado campaña por las heladas, han impulsado el inicio de este proyecto en el que colaboran técnicos del Ministerio y la Junta Agraria de...



El Ministerio y la Junta agraria analizan los cultivos. / C.C.

"(...) Las cuantiosas pérdidas económicas ocasionadas en la pasada campaña por las heladas, han impulsado el inicio de este proyecto en el que colaboran técnicos del Ministerio y de la Consejería de Agricultura y Pesca del Consejo Regulador, que, a través de la Entidad Estatal de Seguros Agrarios ENESA elaborará el documento en el que se detallarán tanto las primas a establecer como las cuantías a subvencionar según los riesgos establecidos. El estudio contempla como daños más significativos en este cultivo: viento, pedrisco, helada y las posibles caídas del fruto por exceso de humedad, las cuales han sido causantes de los mayores daños acaecidos en campañas anteriores produciendo pérdidas millonarias (...)"

Valencia Fruits, 27 de junio de 2006

## Los freseros continúan sin asegurar sus explotaciones

Los empresarios consideran insuficiente la cobertura que ofrecen las pólizas

El sector fresco de la comarca del Condado de Huelva continúa sin recibir primas para asegurar sus explotaciones agrícolas. Los melocotoneros de las explotaciones no justifican porque consideran insuficiente la cobertura de las pólizas para el coste "excesivo" de las primas. El hecho de que la presente campaña está transcurriendo sin incidentes graves hace que esta cuestión no cobre relevancia como en otros años, cuando se sufrieron los efectos de los temporales de lluvia y viento.

Sin embargo, este hecho provoca una precariedad que es alentada por los propios empresarios, que demandan que "se vuelvan a negociar" las condiciones de los seguros. A pesar de todo, se han dado importantes avances, dado que las pólizas antiguas tan sólo cubrían los riesgos de helada, pedriscos e inundaciones, lluvia torrencial y daños en macro túneles, si bien dejaban «a cuenta y riesgo del agricultor» las lluvias persistentes, humedades y periodos prolongados de fríos con el consiguiente problema de podredumbre, deformación del fruto y retrasos en la época de recogida, lo que se traducía en una pérdida del valor comercial. No obstante, ahora estos riesgos están cubiertos con las nuevas pólizas, pero el sector no cree que sean suficientes (...)"



Por otra parte, la falta de un seguro específico puede ser un problema para el sector de producción y por las razones que se detallan a continuación en los estadísticos locales.

En definitiva, los melocotoneros tienen un tiempo como pólizas antiguas, dado que se aseguran los cultivos de... Este estudio de viabilidad, indica que la mayoría de los productores de este cultivo no están integrados en cooperativas y SAG, que cubren el 30% de la cosecha, no han tenido otro remedio que dar la cosecha "comercializar". Así, los agricultores acumulan, un año más, importantes pérdidas, al no cubrir los costes de producción. Los gastos superan a los ingresos por la venta de la cosecha.

De seguir así, situación que no sería deseable que ocurriera, la citricultura puede perder gran parte de sus activos y, en consecuencia, hacer un importante agujero en la economía castellonense. Si el productor abandona los huertos de cítricos, el negocio de la citricultura en el ámbito agrario, en las empresas de fertilizantes y fitosanitarios, en el sector del transporte y la...

"El sector fresero de la comarca del Condado de Huelva continúa sin suscribir primas para asegurar sus explotaciones agrícolas. Las reticencias de los empresarios se justifican porque consideran insuficiente la cobertura de las pólizas para el coste «excesivo» de las primas. El hecho de que la presente campaña esté transcurriendo sin incidentes graves hace que esta cuestión no cobre relevancia como en otros años, cuando el sector ha sufrido los efectos de los temporales de lluvia y viento. Sin embargo, este hecho provoca una precariedad que es alentada por los propios empresarios, que demandan que «se vuelvan a negociar» las condiciones de los seguros. A pesar de todo, se han dado importantes avances, dado que las pólizas antiguas tan sólo cubrían los riesgos de helada, pedriscos e inundaciones, lluvia torrencial y daños en macro túneles, si bien dejaban «a cuenta y riesgo del agricultor» las lluvias persistentes, humedades y periodos prolongados de fríos con el consiguiente problema de podredumbre, deformación del fruto y retrasos en la época de recogida, lo que se traducía en una pérdida del valor comercial. No obstante, ahora estos riesgos están cubiertos con las nuevas pólizas, pero el sector no cree que sean suficientes (...)"

Valencia Fruits, 9 de mayo de 2006

## La campaña acaba con importantes pérdidas económicas para el citricultor

La Sectorial de Cítricos de FEPAC considera imprescindible que la UE limite las plantaciones y también un precio mínimo de venta

La campaña citrícola 2005-2006 ha sido muy mala para el productor, con escasas ventas a precio pactado y con importantes pérdidas que se sitúan, en la mayoría de los casos, por debajo de las de los años anteriores. La mayoría de citricultores que no están integrados en cooperativas y SAG, que cubren el 30% de la cosecha, no han tenido otro remedio que dar la cosecha "comercializar".

Ante este triste panorama para el citricultor, la Sectorial de Cítricos de la Federación Provincial de Agricultores y Ganaderos de Castellón (FEPAC-ASAJA Castellón), hoy última reunión se celebró en Castellón, ha elaborado varios proyectos para intentar que la citricultura no desaparezca en un horizonte no muy lejano.

Así, los productores exigen que la Unión Europea imponga un límite a la superficie que se dedica al cultivo de cítricos, como así ocurre en otras producciones, como el caso de la vid. También frena que arbitre la UE parámetros de calidad que sean iguales para toda la producción que llega a los mercados europeos, tanto de los países productores europeos como de países terceros.

Uno de los puntos que los productores consideran clave para el sector es disponer de un precio mínimo en la venta de la cosecha, según la variedad. Así, toda la fruta que se recolecta tendría que pagarse, como mínimo, a ese precio, que se define, en el caso de la...

El productor cubre los costes de cultivo.

La última reunión de la Sectorial de Cítricos de FEPAC-ASAJA Castellón sirvió también para que los asistentes se la misma cumplimiento un cuestionario sobre distintos aspectos del sector citrícola y ante la reforma de la Organización Común del Mercado (OCM) de Frutas y Hortalizas. Algunas conclusiones del mismo son las siguientes:

- Exigir protocolos de importación a los países terceros obligando las inspecciones en origen.
- Deben limitarse las producciones de cultivo en el extranjero y las condiciones no deben...
- Es deseable una ayuda directa al agricultor por superficie para la gestión de crisis.
- Que se establezcan parámetros de calidad.
- Prohibición e intermediación de la intermediación.
- Se debe defender el mínimo, no aunque no sea rentable por medio...

"... De seguir así, situación que no sería deseable que ocurriera, la citricultura puede perder gran parte de sus activos y, en consecuencia, hacer un importante agujero en la economía castellonense. Si el productor abandona los huertos de cítricos, el negocio de la citricultura se desvanecerá, con graves repercusiones en el empleo agrario, en las empresas de fertilizantes y fitosanitarios, en el sector del transporte y la industria auxiliar que trabaja, casi en exclusiva, para las empresas comercializadoras, entre otros (...)"

FEPAC-ASAJA, junio de 2006



Revista de prensa

**El calor del mes de mayo precipita el cierre de la campaña de alcachofa**

La campaña de alcachofa en La Rioja Baja ha concluido días antes de lo previsto debido al calor padecido en la zona durante los últimos días del mes de mayo, que abasó lo que quedaba de cosecha mermando su calidad y, por lo tanto, su precio.

La campaña comenzó este año con retraso debido a las fuertes heladas acontecidas en esta parte de nuestra comunidad durante la última semana del mes de diciembre, período clave para el desarrollo de este fruto, que normalmente se recoge a finales de febrero, principios de marzo. Pero hubo que esperar hasta el mes de abril para empezar la campaña que concluyó el pasado 31 de mayo.

El calor padecido en la zona durante los últimos días del mes de mayo, que abasó lo que quedaba de cosecha mermando su calidad y, por lo tanto, su precio.



*"La campaña de alcachofa en La Rioja Baja ha concluido días antes de lo previsto debido al calor padecido en la zona durante los últimos días del mes de mayo, que abasó lo que quedaba de cosecha mermando su calidad y, por lo tanto, su precio. La campaña comenzó este año con retraso, debido a las fuertes heladas acontecidas en esta parte de nuestra comunidad durante la última semana del mes de diciembre, período clave para el desarrollo de este fruto, que normalmente se recoge a finales de febrero, principios de marzo. Pero hubo que esperar hasta el mes de abril para empezar la campaña que concluyó el pasado 31 de mayo (...) la alcachofa llegó a fábrica en malas condiciones y con poca calidad por lo que el precio llegó a descender, incluso, hasta los 0,20 euros kilo (...)"*

Campo Riojano, junio de 2006

**Agroseguro indemnizará a los agricultores del sureste peninsular**

**VALENCIA FRUITS RECOMIENDA**  
 Avanzaron la finalización de la valoración de los daños ocasionados por las fuertes lluvias de finales de mayo que dañaron la producción de albaricoque y cereza del sureste de la Península y que suponen 10,78 millones de euros en indemnizaciones. Las zonas más afectadas han sido diversas comarcas de Murcia, Hellín y algunos términos de la provincia de Valencia.

Cada día se van realizando las valoraciones de los daños ocasionados por las fuertes lluvias de finales de mayo que dañaron la producción de albaricoque y cereza del sureste de la Península y que suponen 10,78 millones de euros en indemnizaciones. Las zonas más afectadas han sido diversas comarcas de Murcia, Hellín y algunos términos de la provincia de Valencia (...)

*"Agroseguro ha finalizado la valoración de los daños ocasionados por las fuertes lluvias de finales de mayo que dañaron la producción de albaricoque y cereza del sureste de la Península y que suponen 10,78 millones de euros en indemnizaciones. Las zonas más afectadas han sido diversas comarcas de Murcia, Hellín y algunos términos de la provincia de Valencia (...) Por otro lado, Agroseguro prevé que las primas crezcan este año más del 12 por ciento, por lo que alcanzarán un valor de producción asegurada de unos 12.000 millones de euros, según avanzó su directora gerente, Inmaculada Poveda (...)"*

Valencia Fruits, junio de 2006

**INFORMACIÓN AGRÍCOLA**

ASAJA ESTIMA LA COSECHA DE CEREALES EN 17,5 MILLONES DE TONELADAS

**LA COSECHA ESPAÑOLA DE CEREALES SUFRE UNA REDUCCIÓN SIGNIFICATIVA POR EL CALOR Y LA AUSENCIA DE LLUVIAS**

La Secretaría de Cereales de ASAJA analizó las datos relativos a la actual campaña y estimó la producción de cereales de otoño-invierno en 17,5 millones de toneladas, lo que supone una reducción del 10 por ciento respecto a la campaña anterior. A esta cantidad habrá que sumar 2 millones de toneladas más, correspondientes al maíz, lo que da como resultado un total de 19,5 millones de toneladas para el conjunto de los cereales españoles.



*"La cosecha de cereales de otoño-invierno, que hace unos meses se preveía abundante, se ha visto truncada por la desfavorable evolución del tiempo de los meses de mayo y junio, con exceso de calor y falta de precipitaciones. Solamente las zonas más tempranas están teniendo buenas producciones, ya que a medida que las zonas son más tardías aumenta el deterioro de los rendimientos, como consecuencia de verse más afectadas por este clima desfavorable. Por otro lado, la superficie de maíz se ha visto muy reducida por la falta de agua y el coste de la energía. En definitiva, la cosecha de esta campaña será bastante mediocre por una producción algo por encima de la mitad del consumo, estimado en 29 millones de toneladas, aunque sin llegar a la gran debacle del año pasado (...)"*

ASAJA, junio de 2006

**NACIONAL**

**El sector exige la rebaja de costes de retirada de animales muertos**

**RECOMIENDA**  
 El Grupo de Trabajo sobre el sector de ganadería de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CITA) recomienda la rebaja de costes de retirada de animales muertos, que afectan a las empresas encargadas de la recogida y posterior transformación y eliminación de los mismos en las plantas autorizadas (...)

*"(...) El económico es, sin duda, uno de los mayores escollos existentes no sólo para el ganadero, sino también para la propia Administración, a pesar de que se viene estudiando el desarrollo de sistemas alternativos de destrucción de cadáveres en granja, que deberán ser autorizados por Bruselas. El sistema de gestión de estos residuos pasa por la recogida de los mismos y su traslado a una planta autorizada para su destrucción. Este grupo prevé recomendar a la Comisión Nacional Sandach que se disminuyan estos costes, actuando, por un lado, sobre el coste de gestión de los seguros agrarios y, por otro, sobre el coste de gestión de la propia retirada de cadáveres animales, que afectan a las empresas encargadas de la recogida y posterior transformación y eliminación de los mismos en las plantas autorizadas (...)"*

AgroNegocios, 2-8 de junio de 2006