

# Noticias del Seguro Agrario



Nº66-Mayo/Junio 2009

Redacción: Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA) C/Miguel Ángel, 23-5º. 28010 Madrid / Tel.: 91 308 10 30 / Fax: 91 308 54 46 / www.marm.es e-mail: seguro.agrario@marm.es  
Edita: ENESA - Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. D.L: M-42387-1998 N.I.P.O.: 770-09-111-2  
Se permite reproducir cualquier información de esta publicación siempre que se cite su procedencia.

## Los seminarios sectoriales foro de encuentro entre las entidades e instituciones que intervienen en el sistema de seguros agrarios

Se celebraron del 19 de mayo al 17 de junio, con objeto de analizar con las administraciones, el sector y las entidades aseguradoras, las necesidades que en materia de gestión de riesgos deben ser tenidas en cuenta en los próximos tres años



Con objeto de que sirvan de referencia para la preparación de las "Bases para la elaboración de los Planes de Seguros Agrarios para el trienio 2010 a 2012", se han celebrado en Madrid en los meses de mayo y junio del presente año ocho seminarios correspondientes a los sectores: Frutales de hueso y pepita, Cítricos, Viñedo, Olivar, Cultivos Herbáceos Extensivos, Hortalizas, Ganado vacuno y Ganadería intensiva.

Los seminarios han estado organizados por la Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA) y coordinados por el Centro de Gestión de Estu-

dios e Investigación de Riesgos Agrarios y Medioambientales (CEIGRAM), y en los mismos han participado, además de las Cooperativas y Organizaciones Profesionales Agrarias, Aseguradores y la Administración Central y Autonómica, diferentes expertos sectoriales del MARM y de la Universidad.

La inauguración de los seminarios se realizó el pasado 19 de mayo y bajo la presidencia del Director de ENESA, Fernando J. Burgaz Moreno.

En la misma participaron, además del citado Director de ENESA, Javier Vázquez en su calidad de Director de la Escuela Técnica Superior

de Ingenieros Agrónomos de Madrid, anfitriona de los seminarios, y José M<sup>a</sup> Durán, Director del CEIGRAM.

Dada la repercusión en los seminarios, el presente número de "Noticias del Seguro Agrario" se dedica casi exclusivamente a resumir los objetivos, participación y balance de resultados de los mismos.

### En este número:

- 1 Los seminarios sectoriales foro de encuentro entre las entidades e instituciones que intervienen en el sistema de seguros agrarios
- 2-4 Los seminarios sectoriales: Objetivos y participación en los mismos.
- 5-9 Principales aspectos debatidos en los seminarios sectoriales de seguros agrarios
- 10-11 CEIGRAM: Centro de Estudios e Investigación para la Gestión de Riesgos Agrarios y Medioambientales. José M. Durán Altisent y Alberto Garrido Colmenero
- 12 Noticias del extranjero.

## Los Seminarios Sectoriales: Objetivos y participación en los mismos



### I. OBJETIVOS.

Entre los objetivos del Plan Anual de Seguros Agrarios para el ejercicio 2009 se encontraba el de promover aquellos trabajos y actividades que permitieran realizar un balance de los resultados de la aplicación del seguro en los 30 años de historia y la definición de nuevos retos y orientaciones de futuro que para los principales sectores productivos deben ser abordados en el marco del seguro agrario.

Con esta finalidad se han diseñado y realizado los Seminarios Sectoriales en los que la participación de expertos en los seguros y en otros aspectos relacionados con los sectores ha permitido contribuir a la preparación de las "Bases para la elaboración de los Planes de Seguros Agrarios para el trienio 2010 a 2012"

### Selección de Sectores.

Con objeto de poder profundizar en el análisis de los sectores más importantes de la agricultura y ganadería españolas se han seleccionado los ocho que tienen mayor peso en la producción final agraria de nuestro país. Como resultado de la aplicación de este criterio los sectores seleccionados han sido los siguientes:

- Frutales de hueso y pepita.
- Cítricos.
- Viñedo.
- Olivar.
- Cultivos Herbáceos Extensivos.
- Hortalizas.
- Ganado vacuno.
- Ganadería intensiva.

### II. ORGANIZACIÓN, COORDINACIÓN Y PATROCINIO.

La organización de los seminarios ha corrido a cargo de la Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA), que concretó la participación de las diferentes entidades e instituciones, tanto a nivel de presentación de ponencias como en el de asistencia a los seminarios.

La coordinación administrativa de los seminarios la ha realizado, por encargo de ENESA, el CEIGRAM, que decidió celebrar los mismos en el Aula Magna de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos de Madrid. La eficaz coordinación de los seminarios ha contribuido, sin duda, al éxito de los mismos.

Finalmente, el patrocinio de diversas entidades privadas, ha permitido sufragar deter-

minados gastos de la organización.

Los patrocinadores han sido los siguientes (*ver cuadro en página 3*)

### III. PARTICIPACIÓN EN LOS SEMINARIOS.

Desde el momento en el que se decidió la organización de los seminarios, desde ENESA se consideró que en los mismos debían participar todas aquellas entidades e instituciones que pudieran aportar su experiencia y conocimientos en relación con su contenido.

Por otra parte, también se consideró conveniente que el desarrollo de los ocho seminarios, en cuanto a funcionamiento y esquema de las ponencias fuera similar, lo que ha facilitado significativamente la coordinación de las mismas.

SEMINARIO SECTORIAL	PATROCINADOR
Frutales de hueso y pepita	Agroseguro
Cítricos	Agromutua
Viñedo	Mutual. Mutua Rural de Seguros Seguros RGA, Caser Seguros
Olivar	Cooperativas agro - alimentarias
Cultivos Herbáceos Extensivos	UPA
Hortalizas	COAG
Ganado vacuno	Mutual. Mutua Rural de Seguros Seguros RGA, Caser Seguros
Ganadería intensiva	ASAJA

A continuación se hace una breve referencia a los participantes en los seminarios.

#### ENESA.

Desde la Entidad Estatal de Seguros Agrarios se concretaron, en primer lugar, y en una serie de reuniones previas, los objetivos de los seminarios y se definió la metodología y los aspectos a analizar por cada uno de los participantes en los mismos.

Por otra parte, la ponencia de ENESA, presentada por diversos técnicos de la Entidad, se ha referido al "Análisis de situación del aseguramiento" prestando especial énfasis al nivel de implantación de los seguros en cada sector.

Finalmente, ENESA ha participado activamente y coordinado los debates y, como consecuencia del desarrollo de las ponencias y de los propios debates, ha resumido los aspectos más importantes objeto de los mismos, que se concretan en un artículo posterior de este número del Noticias del Seguro Agrario.

En todo caso, la asistencia de los técnicos de la Entidad a los seminarios ha sido muy importante.

#### COMUNIDADES AUTÓNOMAS.

La presencia de las Comunidades Autónomas en los Se-

minarios se justifica por su representación en la Comisión General de ENESA y en la de Coordinación con las Comunidades Autónomas. Por otra parte, el hecho de que ostenten la presidencia de las Comisiones Territoriales de Seguros Agrarios y su contribución a subvencionar los seguros les permite aportar una información de gran interés en relación con los mismos.

A efectos de su participación, por motivos de operatividad, se han seleccionado aquellas en las que la producción objeto de cada seminario tiene una relevancia especial.

En las respectivas ponencias, tras recoger la situación del seguro en sus comunidades, han realizado las propuestas que, a su juicio, deberían tenerse en cuenta en la elaboración de futuros Planes de Seguros Agrarios.

Su presencia en los debates ha sido muy positiva y ha contribuido a complementar la visión de la Administración en relación con el contenido de los Seminarios.

#### ASEGURADORES.

Los aseguradores han estado representados en los seminarios, además de por Agroseguro, a través de entidades aseguradoras del cuadro de esta entidad.

La ponencia de Agroseguro ha versado sobre los aspectos actuariales de las diferentes líneas de seguros, valoración de daños, y, además, sobre las propuestas para el futuro desde la perspectiva del sector asegurador.

La activa participación en los debates por parte de Agroseguro y de las entidades aseguradoras ha permitido enriquecer las conclusiones de los mismos.

#### AGRICULTORES Y GANADEROS.

Los agricultores y ganaderos han estado representados en los seminarios a través de las Cooperativas y de las Organizaciones Profesionales Agrarias, miembros de la Comisión General de ENESA.

Tanto las Cooperativas como las OPAS (ASAJA, COAG y UPA) han presentado en cada seminario sendas ponencias en las que, tras realizar un análisis de la situación de los seguros desde su punto de vista, han realizado sus propuestas para su mejora en cada sector en los próximos años.

Previamente a la celebración de los seminarios, las OPAS y las Cooperativas han tenido reuniones de técnicos de diferentes zonas del país en las que han unificado criterios cara al establecimiento de sus propuestas. Conviene señalar que las OPAS han preferido participar en cada seminario conjuntamente por lo que han presentado una sola ponencia en cada uno de ellos.

Por otra parte, destacar que la presencia de Cooperativas y OPAS como asistentes a los seminarios ha sido muy importante, situándose en el entorno de 20 a 25 técnicos por convocatoria, lo que ha contribuido a garantizar la representación de los agricultores y ganaderos, destinatarios últimos del Sistema de Seguros Agrarios.

#### EXPERTOS DEL SECTOR.

La presencia de expertos relacionados con cada sector

productivo ha enriquecido el contenido de cada seminario.

Esta presencia se ha concretado en una doble representación en los seminarios.

En primer lugar, desde el ámbito universitario se han expuesto en las respectivas ponencias las orientaciones de futuro de cada sector productivo y cómo pueden incidir estas perspectivas en los correspondientes seguros. Por otra parte, estas ponencias han aportado una amplia documentación de inestimable valor para el diseño de los seguros.

Desde otra perspectiva, técnicos del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino han informado en las ponencias presentadas en cada seminario sobre las políticas sectoriales, en gran medida, enmarcadas en las correspondientes políticas de la Unión Europea al respecto.

#### OTROS ASISTENTES A LOS SEMINARIOS.

Además de los participantes anteriores, también han asistido a los seminarios representantes de la Dirección General de Seguros, Consorcio de Compensación de Seguros, TRAGSATEC y diversos miembros del CEI-GRAM.

Finalmente, señalar que la asistencia media a los Seminarios ha sido de 80 personas.

Más adelante se recogen en un cuadro las 70 ponencias presentadas y sus autores. El gran volumen de información generado en las mismas ha determinado que estos documentos estén disponibles en la página web de ENESA: [www.marm.es](http://www.marm.es) en el espacio denominado: Seminarios Sectoriales.

Asimismo, se ha distribuido esta información a través de un pen drive confeccionado por los servicios técnicos e informáticos de ENESA con esta finalidad.

**Frutales de hueso y pepita** (19 de mayo de 2009)

Ponentes

<b>Análisis de situación del aseguramiento</b>	D. Juan Auz Fernández Villa ENESA
<b>Aspectos actuariales. Viabilidad y Propuestas para el futuro</b>	D. Xavier Joana AGROSEGURO
<b>Futuro del Sector. Incidencia en los seguros</b>	D. José Bernardo Royo Díaz Universidad Pública de Navarra
<b>Orientaciones sobre la política sectorial</b>	D <sup>a</sup> . María José Hernández Mendoza Dirección Gral. del MARM
<b>Análisis y Propuestas de las OPAS</b>	D <sup>a</sup> . Dolores Hernández Organizaciones Agrarias D <sup>a</sup> . Anna Clivillé. Cooperativas agro-alimentarias
<b>Análisis y Propuestas de las Comunidades Autónomas</b>	D. José Antonio López Romero. C. A. Murcia D. Jordi Serra Graburosa. C.A. Cataluña

**Cítricos** (20 de mayo de 2009)

Ponentes

<b>Análisis de situación del aseguramiento</b>	D <sup>a</sup> . Esther Valverde Cabrero ENESA
<b>Aspectos actuariales. Viabilidad y Propuestas para el futuro</b>	D. Manuel González Corral AGROSEGURO
<b>Futuro del Sector. Incidencia en los seguros</b>	D. Ricardo José Server Izquierdo Universidad Politécnica de Valencia
<b>Orientaciones sobre la política sectorial</b>	D <sup>a</sup> . María José Hernández Mendoza Dirección Gral. del MARM
<b>Análisis y Propuestas de las OPAS</b>	D. Francisco Gil. Organizaciones Agrarias D <sup>a</sup> . Mónica Sanz. Cooperativas agro-alimentarias
<b>Análisis y Propuestas de las Comunidades Autónomas</b>	D <sup>a</sup> . Ángeles Arquero Coloma. C.A. Andalucía D. Juan Miguel Bonet. C.A. Valencia

**Viñedo** (26 de mayo de 2009)

Ponentes

<b>Análisis de situación del aseguramiento</b>	D. Jesús García Lara ENESA
<b>Aspectos actuariales. Viabilidad y Propuestas para el futuro</b>	D. Javier Zarcero AGROSEGURO
<b>Futuro del Sector. Incidencia en los seguros</b>	D. José Ramón Lissarrague Gutiérrez Universidad Politécnica de Madrid D. Fernando Martínez de Toda Universidad de Rioja
<b>Orientaciones sobre la política sectorial</b>	D. Miguel Briz Escribano Dirección Gral. del MARM
<b>Análisis y Propuestas de las OPAS</b>	D. Agustín Miranda. Organizaciones Agrarias D. Pedro Mayorga. Cooperativas agro-alimentarias
<b>Análisis y Propuestas de las Comunidades Autónomas</b>	D. Ángel de Jaime Baró C.A. La Rioja D <sup>a</sup> . María José Carmona Carmona C.A. Castilla-La Mancha

**Olivar** (27 de mayo de 2009)

Ponentes

<b>Análisis de situación del aseguramiento</b>	D. José Ruiz Zorrilla ENESA
<b>Aspectos actuariales. Viabilidad y Propuestas para el futuro</b>	D. Fermín Flores AGROSEGURO
<b>Futuro del Sector. Incidencia en los seguros</b>	D <sup>a</sup> . María Gómez del Campo García Valcárcel Universidad Politécnica de Madrid D. Diego Barranco Navero Universidad de Córdoba
<b>Orientaciones sobre la política sectorial</b>	D. Aníbal Jiménez Sánchez Dirección Gral. del MARM
<b>Análisis y Propuestas de las OPAS</b>	D. Pedro Reca Cardeña. Organizaciones Agrarias D. Ignacio Molina. Cooperativas agro-alimentarias
<b>Análisis y Propuestas de las Comunidades Autónomas</b>	D. Ángel Caballero Suárez. C.A. Extremadura D <sup>a</sup> . Ángeles Arquero Coloma. C.A. Andalucía

**Cultivos herbáceos extensivos** (2 de junio de 2009)

Ponentes

<b>Análisis de situación del aseguramiento</b>	D <sup>a</sup> . M <sup>a</sup> . José Martínez Tineo ENESA
<b>Aspectos actuariales. Viabilidad y Propuestas para el futuro</b>	D. Juan Carlos Wengel AGROSEGURO
<b>Futuro del Sector. Incidencia en los seguros</b>	D. Luis López Bellido Universidad de Córdoba
<b>Orientaciones sobre la política sectorial</b>	D <sup>a</sup> . Paloma Carrilero de la Torre Dirección Gral. del MARM
<b>Análisis y Propuestas de las OPAS</b>	D. Julio López. Organizaciones Agrarias D. Alberto Sandonis. Cooperativas agro-alimentarias
<b>Análisis y Propuestas de las Comunidades Autónomas</b>	D. Julio Rodríguez de la Torre. C.A. Castilla León D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> . José Poblet Martínez. C. A. Aragón

**Hortalizas** (4 de junio de 2009)

Ponentes

<b>Análisis de situación del aseguramiento</b>	D <sup>a</sup> . Dori Rodríguez García ENESA
<b>Aspectos actuariales. Viabilidad y Propuestas para el futuro</b>	D. Jesús López Baquero AGROSEGURO
<b>Futuro del Sector. Incidencia en los seguros</b>	D. José María Durán Universidad Politécnica de Madrid
<b>Orientaciones sobre la política sectorial</b>	D. María José Hernández Mendoza Dirección Gral. del MARM
<b>Análisis y Propuestas de las OPAS</b>	D. Antonio Moreno. Organizaciones Agrarias D. Ignacio Molina. Cooperativas agro-alimentarias
<b>Análisis y Propuestas de las Comunidades Autónomas</b>	D. José Antonio López. C. A. Murcia D. Víctor Herrera. C. A. Canarias

**Ganado vacuno** (16 de junio de 2009)

Ponentes

<b>Análisis de situación del aseguramiento</b>	D <sup>a</sup> . Pilar Tejedo Borrego ENESA
<b>Aspectos actuariales. Viabilidad y Propuestas para el futuro</b>	D. Ramón Martín Blanco AGROSEGURO
<b>Futuro del Sector. Incidencia en los seguros</b>	D. Vicente Jimeno Vinatea Universidad de Madrid
<b>Orientaciones sobre la política sectorial</b>	D. José Luis Agüero Monedero Dirección Gral. del MARM
<b>Análisis y Propuestas de las OPAS</b>	D <sup>a</sup> . Margarita Couso González Organizaciones Agrarias D. Jesús González Cooperativas agro-alimentarias
<b>Análisis y Propuestas de las Comunidades Autónomas</b>	D. Ramón Lamelo Otero C. A. Galicia D. Miguel A. Menéndez Cardín C. A. Asturias

**Ganadería intensiva** (17 de junio de 2009)

Ponentes

<b>Análisis de situación del aseguramiento</b>	D. Tirso Yuste Jordán ENESA
<b>Aspectos actuariales. Viabilidad y Propuestas para el futuro</b>	D. Manuel Cardo Rodríguez AGROSEGURO
<b>Futuro del Sector. Incidencia en los seguros</b>	D. Quintiliano Pérez Bonilla Gabinete Subsecretario MARM D. Luis Fernando Gosálvez Lara Universidad de Lleida
<b>Orientaciones sobre la política sectorial</b>	D. Lucio Carbajo Goñi Dirección Gral. del MARM
<b>Análisis y Propuestas de las OPAS</b>	D <sup>a</sup> . M <sup>a</sup> del Mar Fernández Sectorial. Inprovo D. Carlos Polaino Organizaciones Agrarias (porcino) D <sup>a</sup> . Yolanda Parrilla Coop. agro-alimentarias (porcino-aviar).
<b>Análisis y Propuestas de las Comunidades Autónomas</b>	D. Ramón Lamelo Otero. C. A. Galicia D. Ángel Caballero Suárez. C.A. Extremadura D. Jordi Serra Graburosa. C.A. Cataluña D. Agapito Portillo Sánchez C. A. Castilla-La Mancha

# Principales aspectos debatidos en los seminarios sectoriales de seguros agrarios



Los seminarios sectoriales han constituido un auténtico foro de debate entre las entidades e instituciones implicadas en el sistema de seguros agrarios y otros expertos sectoriales. Los principales aspectos debatidos en los mismos se resumen a continuación:

## SEGUROS PARA FRUTALES DE HUESO Y PEPITA.

### Revisión del modelo de aseguramiento:

- Transformar el seguro de explotación en un seguro de módulos que ofrezca garantías crecientes.
- Establecer mecanismos para adaptar las condiciones del seguro a las características propias de cada explotación.

- Aplicar medidas correctoras del desequilibrio actuarial de los seguros.
- Revisión de los beneficios aplicables a las explotaciones que utilicen medios para reducir el riesgo.
- Analizar la garantía por parcela de los riesgos excepcionales en el seguro de explotación.

### Nuevas coberturas:

- Dar cobertura a todos los riesgos que afectan a la producción extendiendo su período de garantía al año completo.
- Estudiar la inclusión de los riesgos fitosanitarios no controlables por el asegurado.
- Fijar garantías específicas para la producción ecológica.

- Modificar las tablas de valoración de daños por pérdida en calidad en siniestros de pedrisco.
- Estudiar la inclusión del riesgo de déficit hídrico que imposibilite el riego.

### Mejora de la gestión:

- Facilitar al asegurado, en el menor plazo posible, la información de todos los datos relativos a la póliza que ha contratado.
- Reducir el tiempo transcurrido entre la fecha de comunicación del siniestro y la peritación, tasación y liquidación del mismo.
- Establecer nuevos mecanismos para la peritación de siniestros continuados o masivos.
- Revisión de las normas de peritación.

- Incrementar el esfuerzo de formación y divulgación.

### Gestión de crisis:

- Desarrollar estudios para el establecimiento de una Red de Seguridad de los Ingresos.
- Desarrollar estudios para el establecimiento de una garantía que cubra la recolección en verde por cuestiones de mercado.

## SEGUROS PARA CÍTRICOS

### Revisión del modelo de aseguramiento:

- Reducir la complejidad de la contratación estableciendo módulos que se adapten a las características de las explotaciones

- Desarrollo de la póliza asociativa.
- Establecimiento de una opción de aseguramiento para parcelas destinadas a fruta para la industria.
- Posibilidad de elegir franquicias menores en las explotaciones con buenos resultados actuariales.
- Redefinición de los riesgos excepcionales.
- Estudiar la posibilidad de establecer un seguro renovable.

#### Nuevas coberturas.

- Dar cobertura a todos los riesgos que afectan a la producción extendiendo su período de garantía al año completo.
- Garantizar los daños en madera que afectan a cosechas futuras para riesgos no cubiertos.
- Estudiar la inclusión de los riesgos fitosanitarios no controlables por el asegurado.
- Fijar garantías específicas para la producción ecológica.
- Modificar las tablas de valoración de daños por pérdida en calidad.
- Estudiar la inclusión del riesgo de déficit hídrico que imposibilite el riego.

#### Mejora de la gestión.

- Facilitar al asegurado, en el menor plazo posible, la información de todos los datos relativos a la póliza que ha contratado.
- Reducir el tiempo transcurrido entre la fecha de comunicación del siniestro y la peritación, tasación y liquidación del mismo.
- Mejorar la información al asegurado sobre todos los aspectos referentes al siniestro.
- Estudiar la posibilidad de fraccionamiento del pago de la póliza.

- Incrementar el esfuerzo de formación y divulgación.

#### Gestión de crisis:

- Desarrollar estudios para el establecimiento de una Red de Seguridad de los Ingresos.
- Desarrollar estudios para el establecimiento de una garantía que cubra la recolección en verde por cuestiones de mercado.

### SEGUROS PARA OLIVAR.

#### Perfeccionamiento del modelo de aseguramiento:

##### *En relación al Seguro de Rendimientos:*

- El perfeccionamiento de este seguro debe ser consecuencia de la mejor adecuación de la Base de Datos a las características específicas de cada explotación.
- A los efectos anteriores, los rendimientos asignados a cada explotación en plantaciones tradicionales, deberán coincidir con los correspondientes a su capacidad media de producción y en el cálculo del riesgo se tendrá en cuenta la excepcionalidad de la ocurrencia de determinados siniestros registrados en los últimos años.
- En línea con lo anterior, las posibles revisiones de rendimientos se flexibilizarán y agilizarán, previéndose que las correspondientes solicitudes puedan realizarse durante todo el año. Los resultados de la revisión serán de aplicación en la campaña de contratación próxima inmediata.
- Las plantaciones intensivas y superintensivas serán objeto de un tratamiento específico tanto en lo que se refiere a la asignación de rendimientos, que debería establecerse por hectárea, como en cuanto a la determinación del riesgo.

##### *En relación al Seguro Combinado.*

- Dados los buenos resultados actuariales del seguro, se analizará el posible reajuste de las primas del seguro.

#### Nuevas coberturas.

- En el Seguro de Rendimientos se establecerán nuevas coberturas, además de las del 70 y 50% actuales, que se adecúen a las necesidades y circunstancias de cada explotación.
- Se perfeccionarán las garantías de la producción ecológica.

#### Mejora de la gestión.

- En relación al Seguro de Rendimiento, se analizará la posibilidad de establecer un seguro que ofrezca garantías para dos campañas consecutivas o un seguro renovable.
- Se mejorarán las condiciones de fraccionamiento del pago de las pólizas dada la amplitud del periodo de garantías del seguro.
- Se analizará la problemática derivada de las tasaciones de aceituna de doble aptitud y la que es consecuencia de la acumulación de partes en el periodo de recolección.
- Se potenciará la divulgación de los seguros del sector mediante dos tipos de actuaciones:

1. *Formación de técnicos relacionados con el sector.*

2. *Utilización de medios de divulgación de mayor impacto en el sector y en concreto, la televisión.*

### SEGUROS PARA VIÑEDO

#### Revisión del modelo de aseguramiento.

- Simplificar la oferta aseguradora actual reduciendo la complejidad de opciones de aseguramiento y

en el ámbito de un seguro único, a ser posible.

- Adaptar y simplificar las condiciones de aseguramiento a las características de las explotaciones de las diferentes zonas productoras.
- Reducción del coste del seguro sobre la base de una bajada de las tarifas del mismo.

#### Nuevas coberturas.

- Dar cobertura a todos los riesgos que afectan a la producción extendiendo las garantías a todo el año, tanto en secano como en regadío.
- Ajustar los rendimientos asegurables a los rendimientos medios reales de cada explotación sobre la base de las informaciones procedentes del seguro y otras bases de datos existentes sobre superficies y producciones.

#### Mejora de la gestión.

- Mejorar la información y comunicación al agricultor, en relación con los siniestros.
- Intensificar las campañas de divulgación del seguro y procurar la mayor profesionalidad en los tomadores del seguro.
- Mejorar la gestión de revisiones de rendimientos, posibilitándose que las mismas puedan ser realizadas durante todo el año.
- Adaptar la contratación al calendario del viticultor, facilitando la posible modificación de pólizas.
- Establecer el fraccionamiento del pago del seguro, dado el amplio periodo existente entre su contratación y las posibles indemnizaciones del mismo.
- Analizar la posibilidad de extender las subvenciones de los ATP o de los socios de OPFH a los socios de las Cooperativas.
- Desarrollo de la póliza asociativa.













