

# RESULTADOS DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA JORNADA DE DEBATE DEL PARTENARIADO SOBRE LA “SITUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE ELABORACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO NACIONAL DE LA PAC 2023-2027”

17 DE DICIEMBRE DE 2020

08/01/2021



## Índice de contenido

INTRODUCCIÓN: PROCESO PARTICIPATIVO .....	3
Primera ronda de palabra: intervenciones del público después de la inauguración .....	4
Desarrollo de la dinámica participativa .....	10
Preguntas formuladas en la dinámica participativa.....	10
¿Quiénes participan en la dinámica? .....	14
Principales resultados del Bloque I - Ayudas a la renta .....	15
Principales resultados del Bloque II - Ayudas asociadas a la producción .....	21
Principales resultados del Bloque III - Programas Sectoriales.....	29
Principales resultados del BLOQUE IV - Ecoesquemas .....	34
Principales resultados del Bloque V - Relevo generacional y mujeres en la agricultura .....	39
Principales resultados del Bloque VI - Asesoramiento agrario .....	43
OTROS: Espacio para comentar otras temáticas que no se hayan comentado durante la jornada .....	48
Resultados de la nube de palabras.....	50
Segunda ronda de palabra: intervenciones del público antes de la clausura .....	54
Preguntas de la audiencia .....	59
Estado de la situación de los trabajos de elaboración del PE en España: se registraron 29 preguntas.....	59
Dinámica participativa: se recogieron 13 preguntas.....	62

## INTRODUCCIÓN: PROCESO PARTICIPATIVO

En el marco de los trabajos de elaboración del **Plan Estratégico de la PAC 2023-2027 para España, en adelante PE PAC**, el pasado 17 de diciembre de 2020 se celebró la **tercera reunión del Partenariado**, organizada por la Secretaria General de Agricultura y Alimentación y la Red Rural Nacional (SG de la Dinamización del medio rural), Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA).

La jornada congregó a entidades, asociaciones e interlocutores interesados con un doble propósito: informarles sobre los avances de los trabajos de elaboración del futuro Plan y conocer y recopilar sus propuestas y aportaciones.

En el marco de este segundo objetivo se dispusieron varias vías de participación. Antes de la jornada se generó un cuestionario, que fue enviado a las personas interesadas junto con la inscripción.

Adicionalmente, durante la jornada, los asistentes pudieron participar en directo, en los turnos de palabra habilitados o enviar sus preguntas y comentarios a través del chat. Además, se llevó a cabo una dinámica participativa a través de una plataforma online, Mentimeter.

Esta dinámica se dividió en los siguientes grandes bloques:

- Ayudas a la renta de los agricultores y ganaderos
- Ayudas asociadas a la producción
- Programas sectoriales y competitividad
- Ecoesquemas
- Relevo generacional y mujeres en el sector agrario
- Asesoramiento agrario

Se planteó asimismo un último bloque “Otros” con el objetivo de incorporar aquellas cuestiones no tratadas en los puntos precedentes. En cada uno de ellos se formularon algunas preguntas concretas o se solicitaron valoraciones. En todos los casos, se dispuso de un espacio final para aportar comentarios adicionales.

El **presente documento** reúne la respuesta a dichas cuestiones y los principales comentarios, por escrito o en los turnos de palabra que se produjeron, recopilados en cada bloque.

A continuación se presenta:

- ▶ Las intervenciones en directo de las personas participantes al evento
- ▶ La transcripción exacta de las preguntas formuladas, que fue compartida con los asistentes con antelación a la celebración de la jornada y que iban apareciendo en la pantalla el día de la reunión para que los asistentes pudiesen responderlas.
- ▶ Se describe el perfil de los agentes que participan en la dinámica.

## PRIMERA RONDA DE PALABRA: INTERVENCIONES DEL PÚBLICO DESPUÉS DE LA INAUGURACIÓN

Después de las ponencias inaugurales, se produjeron un total de 15 intervenciones entre el público de la sala.

### ❖ Raquel Clemente Pereiro, Cooperativa Germinando

¿Lo que no se dedica a eco-esquema en los años 2023-2024, de este 20% se deberá compensar en los años siguientes? ¿Es decir que si se gasta en 2023-2024 el 10% se debe compensar otro 10% los años siguientes?

### Responde Ignacio Atance Muñiz:

En cuanto al periodo de aprendizaje, lo que no se ejecute por debajo del 20% se puede traspasar a otras intervenciones del plan hasta 2025. Ahora bien, reflexionemos: si en España realmente queremos que no haya descompromisos, necesitamos, que en nuestra gestión de los ecoesquemas vayamos desde el 2023 a una ejecución completa de los fondos.

Si finalmente se queda en un 20%, 1.000 millones de euros al año en España tendrían que ser gastados en ecoesquemas. Una ejecución del 80% supondría una pérdida de 200 millones de euros anual, lo que representaría una pérdida inasumible tanto desde el punto de vista medioambiental, de la gestión de las administraciones, como desde el punto de vista de los agricultores. La única forma que tenemos de que eso no se produzca en 2025 es tener la máxima ambición desde 2023, y, es más, utilizar también el año 2021 y especialmente el año 2022 como un periodo de máxima divulgación de cuáles van a ser los ecoesquemas y cuáles son los requisitos concretos, para asegurar que cuando llegue el 2023, teniendo en cuenta que en algunos cultivos se dan las siembras de otoño del 2022, el agricultor este ávido por participar en esos temas y en 2023 ni en 2024 no se produzca ya ningún fallo.

La idea del aprendizaje es que nos servirá para tratar de ajustar algún esquema, que es muy novedoso. No en todos acercaremos al 100% desde el comienzo, pero desde luego no para que se puedan producir grandes bajadas desde el comienzo.

### ❖ Fernando Viñegla Prades, Coalición Por Otra PAC

Aquellos que se acojan al régimen de pequeños agricultores ¿podrán tener acceso a los ecoesquemas? Según las últimas declaraciones no podrán acceder a estas bonificaciones alrededor de la mitad de los solicitadores.

### Responde Ignacio Atance Muñiz,

Nuestra propuesta actual es que no haya un régimen de pequeños agricultores. Es un cambio que se ha ido produciendo a través de los debates de otoño con respecto al documento de la Conferencia Sectorial de julio.

En los documentos que están ahora mismo en la página web, verán que hay un documento posterior de la Conferencia Sectorial de julio, que es un documento sobre el agricultor genuino en el que se explica esta propuesta actual.

La propuesta actual consiste en considerar genuino a todo el agricultor que: perciba menos de 2000€ de ayudas directas o bien que sí percibe más de 2000€ satisfaga el

criterio de que el ratio entre el ingreso agrario y el ratio total sea superior a una cifra entre el 20 y el 30%, lo que finalmente se determine.

De tal manera que todos esos pequeños receptores de menos de 2000€ serían considerados genuinos y podrían tener acceso a los ecoesquemas.

❖ **Marta Múgica de la Guerra, Fundación Fernández González Bernáldez, EUROPARC - España**

¿Qué efectos prácticos tendrá la priorización de necesidades? ¿Asignación presupuestaria por años? Por ejemplo, las medidas de reducción de emisiones son +++ y las de adaptación ++ (estas son a largo plazo, pero cuanto antes se empiece mejor).

**Responde Joaquín Rodríguez Vocal Asesor de la SG de Planificación de Políticas Agrarias**

Lo primero, tenemos que tener en cuenta que hemos detectado necesidades de toda la agricultura española, que no todas tienen por qué ser atendidas por la PAC. También se podrán atender necesidades con regulaciones nacionales y con otros. Pero, por supuesto, la priorización se hace para algo, entonces tendremos que atender de modo prioritario a las que tienen un mayor grado de prioridad teniendo en cuenta el ámbito nacional y teniendo en cuenta también el ámbito regional.

Por otro lado, con respecto a las medidas sobre cambio climático de mitigación y de la PAC: Hay medidas de mitigación de cambio climático que son de doble sentido, a la vez medidas de mitigación y de adaptación, con lo cual esa distinción que hemos hecho entre mitigación y adaptación tiene una línea finísima. Pongo un ejemplo: una medida de mitigación del cambio climático es un plan de fertilización, fertilizamos menos y emitimos menos nitrógeno, pero también es una medida de adaptación al cambio climático, o como han visto ecoesquemas de cubiertas inertes con restos de poda, que es una medida de adaptación al cambio climático para minorar la evapotranspiración, para tener un mayor sumidero y de mitigación, porque se emite menos.

❖ **José Manuel Penella Cambra, secretario general de UAGA-COAG, alcalde del ayuntamiento de Alberuela de Tubo (Huesca)**

Respecto al agricultor genuino, creo que con esa horquilla del 20 al 30 % no corregimos la atomización de los fondos dirigidos a lo que es la agricultura familiar o agricultor profesional. Cualquier persona que tenga algo de explotación puede cumplir con ese porcentaje. Me he quedado un poco con el apunte que ha hecho el señor Atance con esas otras intervenciones en otras medidas que pudiera ir más allá a un tipo de genuino con mayor compromiso o profesional y yo he escuchado en otras jornadas de un genuino plus para algunas de estas cuestiones ecoesquemas, redistributivo y demás.

Me parecen interesantes las ayudas redistributivas, pero no se hace ninguna reserva financiera como a los ecoesquemas. Entiendo que es una medida muy interesante, y debería haber una reserva, porque la dotación de fondos para esa medida, si ha de salir de lo que se libere del capping, la verdad es que tenemos bastantes dudas de que eso ocurra.

Y, por último, me gustaría que la financiación del FEADER, como va a cofinanciación, entiendo que el FEADER va a suponer un porcentaje menor. No sé si desde el ministerio tienen pensado aumentar la cofinanciación actual del 14-20, porque si no es insuficiente y podemos arriesgarnos a perder fondos FEADER.

### **Responde Ignacio Atance Muñiz**

Muchas gracias. La horquilla del 20-30% estamos valorándola, los datos objetivos (están en el objetivo 1) lo que nos dicen es que si en España ahora mismo estableciésemos un ratio del 20%, se quedarían fuera de la percepción de ayudas el 29% de los actuales perceptores. Esto es una cifra significativa como para que la tengamos en cuenta. Sin embargo, es de los elementos que más diferencias territoriales establecen, lo podemos ver en el propio objetivo 1. La mayor o menor dependencia, en una explotación agraria, del ingreso agrario, tiene muchas diferencias sectoriales. Es muy difícil dedicarse a la ganadería a tiempo parcial. Hay muchas diferencias territoriales: es difícil dedicarse a tiempo parcial a una actividad agraria en lugares fuertemente despoblados, con pocas oportunidades de diversificación económica y social. Entonces, es un ratio delicado y creemos que la propuesta que estamos haciendo es equilibrada entre una concentración de los fondos de las explotaciones que dependen más de la actividad agraria, con no dejar fuera a un porcentaje muy alto de explotaciones que también están en el territorio.

Hay un segundo elemento, que es el pago redistributivo, para el cual el Parlamento Europeo sí está proponiendo una reserva financiera concreta, mientras que la postura del Consejo era de mecanismo voluntario y la de la Comisión era de mecanismo obligatorio. Ya veremos en qué queda la definición definitiva. Desde luego es una herramienta necesaria. Es una herramienta que tenemos toda la voluntad de poner en marcha y es una herramienta que, conociendo la situación en la que estamos proponiendo la definición de agricultor genuino, sí que creemos que tiene que dar ese impulso adicional, exclusivamente, como decías, a lo que se ha llamado coloquialmente genuino plus, y situar por ejemplo ese ratio en valores como podría ser un 50%.

Por último, relacionado con esto, no nos olvidemos de que también habrá ayudas en las que haya que introducir elementos de modulación de diversidad. En relación con las asociadas, está en nuestra propuesta y seguramente nos lo tengamos que plantear también así. En las fichas de los ecoesquemas está en estudio para garantizar la participación efectiva en relación del presupuesto de todas las explotaciones. No solamente de las explotaciones que por su gran dimensión, importes más bajos de una ayuda por hectárea, pudiesen ser rentables y dejaran fuera a explotaciones pequeñas, porque nuestra configuración de explotaciones es muy diferente en función de los sectores, de los cultivos y de los territorios.

En cuanto a la pregunta del FEADER, la propuesta es la de mantener la cofinanciación nacional actual de la Administración General del Estado del 30%. Ese mantenimiento del porcentaje de cofinanciación actual no es fácil de conseguir, no depende de la voluntad solamente de este Ministerio de Agricultura, depende de la voluntad del Consejo de Ministros, de las negociaciones con el Ministerio de Hacienda, y creemos que es importante que en el próximo periodo se mantenga esa cofinanciación nacional. Como todo porcentaje, entiendo que es opinable y en este caso entiendo tu postura de lo importante que sería poder aumentarla, pero quiero que seamos conscientes también

de que eso no está escrito en ninguna parte y que en cada nuevo período de programación podamos mantener la cofinanciación nacional en estas medidas de FEADER, es desde luego para este Ministerio, un éxito.

❖ **Usuario no identificado:**

¿Cómo se va a regular la gobernanza participativa en el ámbito nacional? ¿Como en las Comunidades autónomas? ¿Qué espacios de participación se abrirán a partir de ahora en lo que queda del proceso? ¿Está previsto que en esta fase dos haya una mayor participación y presencia de los gobiernos locales, como actores fundamentales de las políticas de desarrollo rural? ¿Qué pasos y ventanas de participación va a haber por delante?

**Responde Ignacio Atance Muñiz**

Es la primera vez que nos enfrentamos este ejercicio de elaboración del Plan Estratégico en España. No tenemos antecedentes. Hoy hay muchos participantes de Comunidades Autónomas en la elaboración de los Programas de Desarrollo Rural pero para el conjunto de la PAC era un ejercicio nuevo, y desde luego hemos querido tener, aun con las dificultades sobrevenidas este año, los máximos mecanismos de participación y creemos que toda la documentación, las aportaciones, las reuniones mantenidas ya y esta iteración en nuestras propuestas es fruto de ello. El próximo semestre es clave en la elaboración del Plan y continuaremos con esta misma estrategia. Creo que antes de que se presente el borrador del plan intentaremos tener una reunión como la de hoy y además, recuerdo que se trata de un plan sometido a Evaluación Ambiental Estratégica y por tanto, todas nuestras propuestas de ese borrador estará sometido también al proceso de información pública. En cuanto a los gobiernos locales y las Comunidades Autónomas, insisto en que hoy están presentes. No me cabe a mí o al Ministerio el diseñar cómo tienen que hacerse esa interlocución, pero estoy seguro de que se está realizando y que se va a realizar en los próximos meses de cara a elaborar también sus intervenciones regionales.

❖ **Oscar Veroz González, Director Ejecutivo A. Suelo Vivo:**

En primer lugar, me gustaría agradecer al ministerio la realización de esta jornada y permitir que podamos participar aportando nuestra experiencia y conocimiento en este sentido. Mi pregunta va relacionada con el tema de la priorización de las necesidades y su reflejo en los ecoesquemas. He visto como una de las grandes necesidades, catalogadas con mayor puntuación, es la de minimizar las emisiones de gases de efecto invernadero, sobre todo la de aumentar la captura de carbono en el suelo. En España tenemos un problema importante en este sentido. Echando un vistazo al último borrador de los ecoesquemas, he visto como están identificadas medidas en cultivos leñosos, con las cubiertas vegetales, tanto vivas como inertes, pero echo en falta medidas orientadas a los cultivos herbáceos extensivos, como la siembra directa, la agricultura de conservación, que efectivamente en el anterior borrador algo se contemplaba al respecto, sobre todo teniendo en cuenta que son medidas que tienen un importante aval científico en este sentido. Me gustaría saber la razón de haber sacado esta medida de los ecoesquemas sabiendo que son prácticas, efectivamente contribuyen a un importante secuestro de carbono en el suelo, tal y como se reconoce también en el Plan Integrado de Energía y Clima del MITECO, saber la razón y saber si todavía tenemos

margen para incorporar esta medida en los ecoesquemas. Muchas gracias.

### **Responde Ignacio Atance Muñiz**

Sobre esta pregunta en concreto, tenemos margen. Hacías mención al último borrador. Es verdad que es el último, pero no verlo como que ya no va a haber más, sino como el segundo borrador. Habrá un tercer borrador, los ecoesquemas ahora mismo tomémoslos como piezas para debatir sobre ellos. En la web no tenemos una segunda versión, no solamente de este, tampoco mencionamos el ecoesquema de reducción de fitosanitarios, por ejemplo, y estará. Es algo que tenemos que trabajar con la Comisión Europea y ver cómo puede quedar plasmado en nuestra propuesta. Te agradezco la intervención, Oscar, no eres el primero que nos lo ha hecho indicar. Es muy importante oír todas las voces que piden hoy un ecoesquema para agricultura de conservación, siembra directa y tendremos que conjugarlo sabiendo el conflicto que existe o que puede existir en un determinado momento entre los propios objetivos ambientales, y entre cómo puede ser la reducción de la erosión con el riesgo de incremento de uso de fitosanitarios que conlleva habitualmente estas prácticas y tenemos que ver. Por ello, estamos trabajando un poco más en cómo se conjuga y cómo se equilibran ambas necesidades.

#### ❖ **Usuario no identificado:**

¿Qué parámetros se van a seguir para el descuento de los costes laborales y los límites del capping?

#### ❖ **José Fuentes Cabello, CCOO-industria:**

¿Qué medidas concretas se proponen para la condicionalidad reforzada?

### **Responde Ignacio Atance Muñiz**

Son preguntas rápidas, porque sobre los parámetros no puedo decir nada. Es parte del grupo de trabajo y solamente puedo invitar a estar atentos a la página web, porque antes de que haya algo definitivo tendremos, en ese documento, que ahora mismo está en el de pagos desacoplados, una concreción de cuáles son los parámetros que ponemos desde el ministerio. Desde luego, intentaremos encontrar algo que sea equilibrado, entre simplificación para las administraciones, que no sea una carga burocrática muy elevada, pero que sea útil y efectivo con lo que queremos valorar, que es el esfuerzo y la creación de empleo que puedan hacer unas explotaciones respecto a otras.

En cuanto a la condicionalidad reforzada, ahora mismo es uno de los elementos en los que todavía las posturas entre Consejo y Parlamento Europeo son más diferentes y puede haber cambios en los trílogos. Por eso, no hemos actualizado nuestra propuesta con respecto al documento que figura en la web con la arquitectura ambiental en cuanto a condicionalidad reforzada. La esencia de la condicionalidad reforzada, como sabemos todos, es que todas las prácticas que estaban en la condicionalidad, más las que estaban en el greening, esas prácticas por las que antes el agricultor recibía un pago verde adicional, y ahora, exclusivamente, solo recibiría la ayuda básica a la renta. Seamos conscientes de esa mayor ambición del nuevo periodo de programación y reforzándola en algunos elementos, el más sensible o el más importante o significativo en España es que la condición de diversificación de cultivos. España propone que no nos quedemos



en diversificación, si no en rotación.

## DESARROLLO DE LA DINÁMICA PARTICIPATIVA

### Preguntas formuladas en la dinámica participativa

Las preguntas de cada bloque se presentan a continuación:

#### **BLOQUE I: AYUDAS A LA RENTA**

El primer paso es debatir a quien van dirigidos los apoyos. La herramienta principal de este nuevo periodo será la ayuda básica a la renta para la sostenibilidad, que proporcionará un apoyo global similar al actual pago básico pero incidiendo en una distribución más justa del mismo. Por lo tanto, la propuesta se centra en quién debe recibirlo, a través de la figura del agricultor genuino, quién debe recibir un apoyo suplementario, a través del pago redistributivo y qué explotaciones no requieren, por su dimensión, un apoyo tan grande, a través de la limitación del pago (capping) de la ayuda básica a la renta para la sostenibilidad.

**1. Entre las propuestas a este respecto, presentadas por el Ministerio con el objetivo de proporcionar una base sólida para el ejercicio de la actividad agraria estabilizando las rentas de las explotaciones, ¿en qué manera considera que contribuirán a la consecución del objetivo de apoyar una renta viable y la resiliencia de las explotaciones los siguientes posibles mecanismos? Puntúe cada mecanismo entre 1 y 5, donde 1 significa nada adecuado y 5 completamente adecuado:**

1. La figura de agricultor genuino, con una definición basada en ratio ingresos agrarios/ingresos totales.
2. Convergencia de la ayuda básica a la renta para la sostenibilidad.
3. La ayuda redistributiva complementaria a la renta para la sostenibilidad.
4. Limitación de las ayudas directas por explotación (capping) y degresividad (reducción gradual de las ayudas directas por explotación).

**2. Por favor, comente su respuesta de forma breve, si lo desea.**

#### **BLOQUE II: AYUDAS ASOCIADAS A LA PRODUCCIÓN**

Las ayudas asociadas deben contribuir a garantizar la continuidad de ciertos sectores en dificultades especiales necesarios para el mantenimiento del tejido socioeconómico en el medio rural, así como para la conservación y protección de los recursos, ecosistemas y la biodiversidad en otros.

**Teniendo en cuenta las necesidades identificadas en el Plan y en base, especialmente a los documentos de análisis del grupo de trabajo del OE 2 “Mejorar la orientación al mercado y aumentar la competitividad, en particular haciendo mayor hincapié en la investigación, la tecnología y la digitalización.”, conteste a las siguientes preguntas sobre los sectores y características de las explotaciones que considera que necesitan estas ayudas para contribuir a la mejora de su competitividad, sostenibilidad, calidad o para favorecer la incorporación a la actividad agraria.**

**3. Priorice los siguientes sectores ganaderos en relación a su necesidad de ayudas asociadas a la producción. Ordene del primero (1º= más necesarias) al 4º (menos necesarias)**

1. Vacuno lechero
2. Vacuno de carne
3. Ovino y caprino de leche
4. Ovino y caprino de carne

**4. Priorice los siguientes sectores agrícolas en relación a su necesidad de ayudas asociadas a la producción. Ordene del primero (1º= más necesarias) al 4º (menos necesarias)**

1. Cultivos proteicos (incluidas legumbres)
2. Arroz
3. Frutos de cáscara y algarrobas
4. Remolacha azucarera
5. Tomate para transformación

**5. Si considera que algún otro sector agrícola o ganadero debe recibir ayudas asociadas, indique cual/es.**

**6. Puntúe cada posible elemento a considerar en el diseño de las ayudas asociadas entre 1 y 5, donde 1 significa nada adecuado y 5 muy adecuado. (Parte 1):**

1. Características socioeconómicas de las explotaciones: mujeres, jóvenes, zonas desfavorecidas
2. Características medioambientales de las explotaciones: zonas con limitaciones naturales
3. Otras características de las explotaciones (por ejemplo, la insularidad)
4. Características agronómicas (secano/regadío...)

**7. Puntúe cada posible elemento a considerar en el diseño de las ayudas asociadas entre 1 y 5, donde 1 significa nada adecuado y 5 muy adecuado. (Parte 2):**

1. Características socioeconómicas del sistema de explotación (por ejemplo, sistemas tradicionales)
2. Características medioambientales del sistema de explotación: sostenibilidad ambiental, razas autóctonas, bienestar animal, variedades en peligro de desaparición
3. Características socioeconómicas de los sectores: riesgo de abandono o dependencia de la industria
4. Características ambientales y de riesgo climático de los sectores
5. Otras características de los sectores: competitividad internacional, volatilidad mercados, etc.

**8. Si considera que, a la hora de diseñar las ayudas asociadas, se tendrían que tener en cuenta otros elementos, indique brevemente cuáles.**

### **BLOQUE III. PROGRAMAS SECTORIALES Y COMPETITIVIDAD**

Además de los regímenes de ayuda sectoriales específicos ya existentes: frutas y hortalizas, sectores vitivinícola y apícola, la propuesta de reglamento de Planes Estratégicos, contempla la posibilidad de incluir otros sectores a decisión de cada Estado Miembro, mediante programas sectoriales a desarrollar a través de Organizaciones de Productores.

**9. A continuación, indique si considera que se deberían prever intervenciones de ayudas para otros sectores. Seleccione una opción de las siguientes:**

1. Olivar
2. Flor cortada y planta ornamental
3. Patata
4. No considero que otros sectores deban recibir ayudas sectoriales

**10. Priorice, de acuerdo a su criterio, los siguientes factores que se podrían incorporar en la futura PAC para mejorar la competitividad de las explotaciones agrarias. Ordene de 1º primero el factor más importante a 5º quinto el menos importante:**

1. Apoyo a las inversiones en tecnología y nuevas tecnologías, la digitalización y la innovación en las mismas.
2. La mejor formación y capacitación de los profesionales agrarios y la mejora del asesoramiento
3. El fomento de la innovación y la transferencia del conocimiento en el sector productor
4. Apoyo a inversiones en la explotación
5. Mejora de posición de los agricultores en la cadena de valor mediante, por ejemplo, las ayudas a organizaciones de productores y a los canales cortos de comercialización.

**11. ¿Tiene algún otro comentario adicional sobre programas sectoriales y/o competitividad (por ejemplo si considera que se deben dar ayudas a otros sectores o si considera que se deberían de considerar otros factores para la mejora de la competitividad)?**

### **BLOQUE IV: ECOESQUEMAS**

Los ecoesquemas, en el primer pilar, junto con los compromisos climáticos y medioambientales en el segundo, constituyen los dos principales grupos de instrumentos con los que cuenta la nueva PAC para transformar nuestro sistema de producción y alcanzar los objetivos más ambiciosos en materia de clima y medio ambiente. Los ecoesquemas constituyen el incentivo o compensación necesarios para que los agricultores y ganaderos

que deseen aplicar modos de producción más beneficiosos para el clima y el medio ambiente, puedan mantener o incluso aumentar el nivel de ingresos procedentes de los pagos directos de la PAC.

Para ofrecer oportunidades de pago que den respuesta a las diferentes necesidades detectadas en materia de cambio climático, aire, agua, suelo y biodiversidad. La última propuesta actualizada incluye:

- ✓ Ganadería extensiva. Sumidero de carbono en los suelos y prevención de incendios
- ✓ Implantación y mantenimiento de cubiertas vegetales vivas en cultivos leñosos
- ✓ Cubiertas inertes de restos de poda y valorización energética de biomasa agrícola procedente de restos de poda
- ✓ Fomento de la rotación de cultivos con especies mejorantes
- ✓ Agricultura de precisión: Plan de gestión de nutrientes
- ✓ Fomento del uso sostenible de productos fitosanitarios
- ✓ Implantación y conservación de márgenes e islas de vegetación

**12. Por favor, ¿podría priorizar la relevancia de los ecoesquemas propuestos en la consecución de estos objetivos, asignando entre 1 y 5 puntos a cada uno de ellos, siendo 1 poco relevante y 5 muy relevante?**

**13. Si considera que alguno de los ecoesquemas incluidos no debe figurar, indique cuál/es:**

1. Ganadería extensiva. Sumidero de carbono en los suelos y prevención de incendios
2. Implantación y mantenimiento de cubiertas vegetales vivas en cultivos leñosos
3. Cubiertas inertes de restos de poda y valorización energética de biomasa agrícola procedente de restos de poda
4. Fomento de la rotación de cultivos con especies mejorantes
5. Agricultura de precisión: Plan de gestión de nutrientes
6. Fomento del uso sostenible de productos fitosanitarios
7. Implantación y conservación de márgenes e islas de vegetación
8. Considero que todos los ecoesquemas anteriores deben figurar en el Plan

**14. Si considera, por el contrario, que debe incorporarse algún otro ecoesquema, indique cuál/es. Argumente brevemente su respuesta si lo desea.**

## **BLOQUE V: RELEVO GENERACIONAL Y MUJERES EN LA AGRICULTURA**

**15. Ordene las siguientes herramientas para el fomento del relevo generacional de más conveniente primero (1º) a menos cuarto (4º):**

1. Estrategias de cooperación en la sucesión de explotaciones entre jóvenes agricultores y agricultores próximos a la edad de jubilación.
2. Establecimiento de espacios para la prueba y puesta a punto de nuevos proyectos agrarios, para que los jóvenes puedan “experimentar previamente”.
3. Creación de puntos de información centralizados que orienten para la instalación de jóvenes agricultores y el acceso a la tierra.
4. Desarrollo de la figura de tutor o mediador que acompañe al joven en el proceso de instalación, así como al agricultor próximo a la jubilación en el cese de la actividad.

**16. ¿Considera necesaria una discriminación positiva en favor de las mujeres en el marco de la futura PAC? Señale una de las siguientes respuestas:**

1. Sí. Mediante la priorización de las mujeres en los criterios de selección, lo cual no supondría grandes cambios respecto al periodo de programación actual 14-20
2. Sí. Concediendo intensidades de ayuda superiores
3. Sí. Mediante la flexibilización del cumplimiento de los compromisos para la percepción de fondos.
4. No estoy de acuerdo en que se realice una discriminación positiva a favor de las mujeres

**17. Ordene las siguientes intervenciones atendiendo al grado en qué considera son necesarias para una discriminación positiva a favor de las mujeres. Primera (1º) más conveniente a cuarta (4º) menos**

**conveniente.**

1. Ayudas a la instalación de jóvenes agricultores y puesta en marcha de empresas rurales
2. Inversiones en compra de tierras
3. LEADER y cooperación, por ejemplo, a través de estructuras paritarias en órganos de toma de decisiones como los Grupos de Acción Local (GAL)
4. En todas las anteriores por igual

**18. ¿Considera interesantes otras herramientas o medidas no indicadas anteriormente? Indique cual/es y argumente su respuesta si lo desea.**

#### **BLOQUE VI: ASESORAMIENTO AGRARIO**

**19. ¿Qué aspectos cree que debe incluir el asesoramiento agrario de entre los que se proponen a continuación? Puntúe, por favor, los siguientes aspectos, indicando una puntuación de 1 si no es conveniente y 5 si es muy conveniente. (Parte 1)**

1. Técnico (maquinaria, gestión integrada de plagas, instalación del sistema de riego, utilización de elementos tecnológicos y digitales y utilización de datos en la toma de decisiones, prácticas sostenibles -incluyendo bienestar animal-)
2. Legal
3. Plan de negocio
4. Administrativo
5. Fiscal
6. Financiación
7. Comercialización

**20. ¿Qué aspectos cree que debe incluir el asesoramiento agrario de entre los que se proponen a continuación? Puntúe, por favor, los siguientes aspectos, indicando una puntuación de 1 si no es conveniente y 5 si es muy conveniente. (Parte 2)**

1. Oportunidades de mercado y tendencias de consumo
2. Normativa a cumplir para desarrollar la actividad agraria
3. Cooperativismo
4. Ayudas y seguros agrarios
5. Posibilidades de diversificación de la actividad económica
6. Prácticas medioambientales contenidas en los eco esquemas
7. Oportunidades de aplicaciones de nuevas tecnologías y digitalización para la mejora de las explotaciones y negocios
8. Posibilidades de participación en procesos de innovación o proyectos de carácter multiactor así como en actividades de transmisión de conocimientos

**21. Si considera que el asesoramiento debería incluir algún /os otro/s elemento/s, indique cuál/es.**

## ¿Quiénes participan en la dinámica?

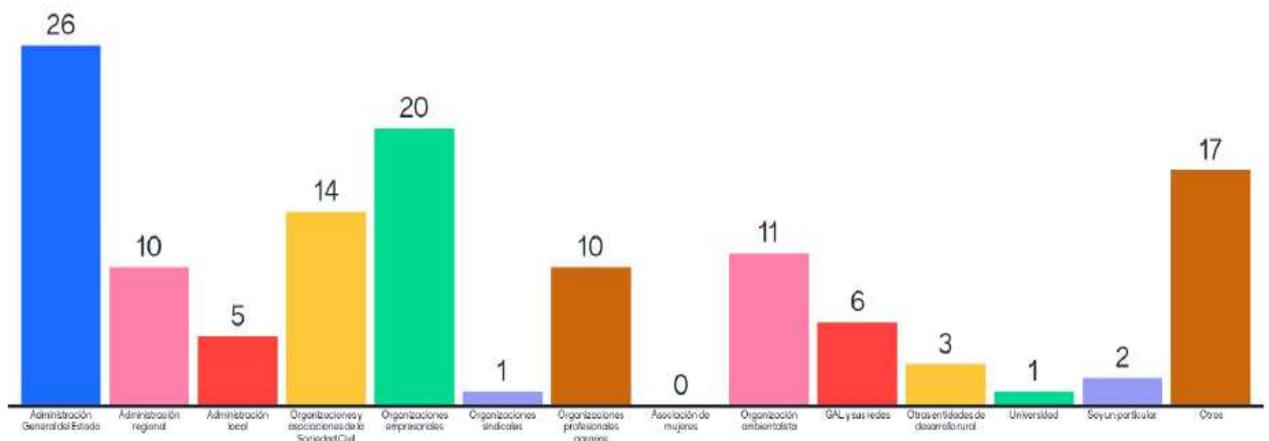
Para dar comienzo a la dinámica se llevan a cabo tres preguntas de presentación a la que responden aproximadamente 130 personas. En relación al ámbito territorial donde trabajan, cabe destacar que el 68.75% de los asistentes trabajan a escala nacional, un 7.81%, en **Galicia**, el 3.91% en **Andalucía** y el 3.91% en **Cataluña**; el resto de CC.AA. estuvieron representadas en un porcentaje menor o igual al 3.13%.

La mayoría de las personas que contestaron representan a los ámbitos de trabajo siguientes: en un 37.01% al **sector agroalimentario**; en un 33.86% al **desarrollo rural en general**; en un 11.02% a la **protección del medio ambiente**; y en la misma proporción, un 11.02% a **otros**.

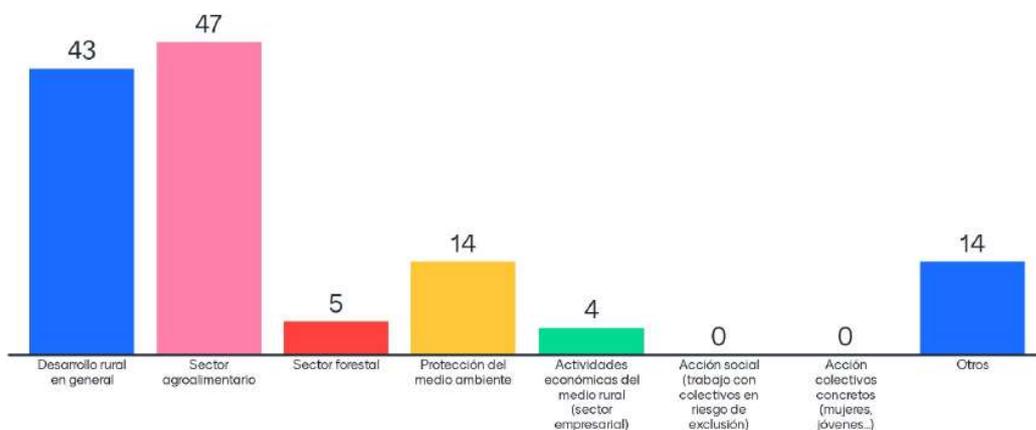
Las entidades que representan son en su mayoría, **Administración General del Estado** (20.63% del total), así como **organizaciones empresariales** (15.87% del total).

El perfil de los agentes que participaron en la dinámica queda reflejado en los siguientes gráficos.

### Tipo de entidad representada



### Temática de trabajo



A continuación se **presentan los principales resultados** que pueden extraerse del proceso participativo en cada uno de los bloques en los que se dividió la dinámica participativa.

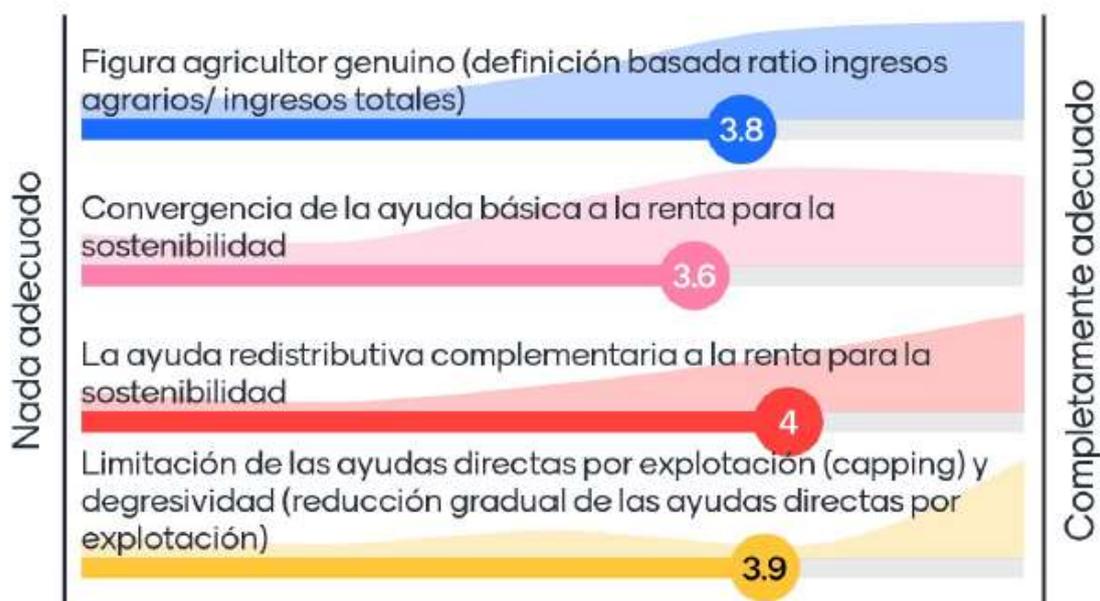
## PRINCIPALES RESULTADOS DEL BLOQUE I - AYUDAS A LA RENTA

El primer paso es debatir a quién van dirigidos los apoyos. La herramienta principal de este nuevo período será la ayuda básica a la renta para la sostenibilidad, que proporcionará un apoyo global similar al actual pago básico, pero incidiendo en una distribución más justa del mismo. Por lo tanto, la propuesta se centra en quién debe recibirlo, a través de la figura del agricultor genuino, quién debe recibir un apoyo suplementario, a través del pago redistributivo, y qué explotaciones no requieren, por su dimensión, un apoyo tan grande, a través de la limitación del pago (capping) de la ayuda básica a la renta para la sostenibilidad.

Se formula dos preguntas en este bloque:

### 1. Ayudas a la Renta

*¿De qué manera considera que contribuirán a la consecución del objetivo de apoyar una renta viable y la resiliencia de las explotaciones los siguientes posibles mecanismos? Puntúe cada mecanismo entre 1 y 5, donde 1 significa nada adecuado y 5 completamente adecuado:*



En esta pregunta se registra un total de **106 respuestas** a través de la aplicación *online*. Ignacio Atance, Subdirector General de la SG de Planificación de Políticas Agrarias, observó que se entiende que todas son figuras que pueden contribuir al apoyo de una renta viable y la resiliencia de las explotaciones. Con esta pregunta, el MAPA quería observar es hasta qué punto se percibe que una tiene más capacidad que otra. Las puntuaciones reflejan que se tiene esperanza en la capacidad de todas estas herramientas, pero es a la convergencia entre regiones a la que se le ve un menor potencial.

## 2. Por favor, comente su respuesta de forma breve.

En este apartado se registran un total de 64 respuestas a través de la aplicación *online* y 7 intervenciones *in situ*. Se presentan a continuación las respuestas extraídas.

Una parte de los comentarios señalan cuestiones generales relacionadas con la necesidad de estas ayudas o los principios que debe seguir.

- *Es importante que sea equitativa*
- *El % de renta puede ser un problema para los new entrants.*
- *Repartamos renta, no miseria.*
- *Las ayudas en sí no dan respuesta a los retos del mercado. Se deben tener en cuenta los enfoques cooperativos y colectivos y reequilibrar la cadena.*
- *La PAC tiene que ser fundamentalmente una ayuda para equiparar rentas. Por ello debiera ser un componente más decisivo; en mayor medida que el propio número de hectáreas.*
- *Es básico desligar los pagos poco a poco de las explotaciones de mayor tamaño. El modelo rural UE y español en particular son así.*
- *La PAC debe ser una ayuda a los que realmente lo necesitan, que sea una herramienta real para el desarrollo rural y ayude a fijar población en el entorno rural y que contribuya a la mitigación contra el cambio climático y objetivos medioambientales.*
- *La degresividad es interesante para crear un fondo común para, por ejemplo, apoyar contratos territoriales en Natura 2000.*
- *Indispensables pero priorizando a la agricultura familiar.*

En otros comentarios se formulan propuestas sobre cómo deberían articularse:

- *Al pago redistributivo se le debería dedicar un montante del 15% del límite máximo de pagos directos.*
- *El límite del capping debería ser menor, para mejorar la distribución de fondos. Debe primar el apoyo a la renta al agricultor/a, un 40% inferior a la renta media, frente a la ha. Una vez la renta se compense se deberían reforzar aspectos socioambientales.*
- *La convergencia absoluta (tarifa plana) de las ayudas en una agrotegión solo es aceptable si se usan el conjunto de las intervenciones (ayudas asociadas y agricultor genuino) de forma adecuada para que no haya cambios radicales del nivel de apoyo.*
- *Se puede mantener la diversidad de pagos existente, pero disminuyendo el nivel total. Luego dejar clara la diversidad vía redistribución.*
- *El agricultor genuino debe de obtener sus ingresos al menos del más del 50% de la actividad agraria, siendo rechazado cualquier porcentaje inferior al 50% mínimo de ingresos agrarios sobre su ingreso total.*
- *Agricultor genuino-Un 20-30% de ingresos totales es un % bajo.*
- *Los importes de pago por animales deben ser progresivos en función del número de animales.*
- *Agricultor genuino muy importante porque es una forma de eliminar agentes que distorsiona el sector agropecuario. Capping depende mucho de la actividad ganadera, xej en los cebaderos comunitarios.*

En gran parte de los casos se señalan a quien (tipo de agricultor / tipo de explotación) o bajo qué condiciones / tipo de actividad se considera deberían ir dirigidas las ayudas.

- *Las ayudas a la renta deben ir destinadas de forma prioritaria a aquellos agricultores y ganaderos que viven principalmente de la actividad agraria.*
- *Las ayudas a agricultores/as y ganaderos/as deberían centrarse en apoyar a nuestro sector para la transición hacia sistemas de producción sostenible, ecológica y que cumplan con los acuerdos internacionales y el apoyo a las explotaciones familiares.*
- *Las ayudas no deben vincularse a la superficie, sino directamente al cumplimiento de criterios ambientales y generación de empleo por hectárea, con prioridad para empleo estable y trabajo por cuenta propia. Prioridad para producción ecológica.*

- *Limitar las ayudas a las grandes explotaciones. Apoyo a las pequeñas explotaciones. Que la PAC contribuya a frenar la despoblación*
- *Ayuda a la renta de los agricultores donde los ingresos agrarios sean por encima del 50%.*
- *Solo la deben cobrar los profesionales. Los jubilados no pueden cobrar esta renta.*
- *Es necesario apoyar cuanto más mejor las pequeñas explotaciones. Que beneficien principalmente a los pequeños agricultores y ganaderos (2 respuestas).*
- *Apoyo a las pequeñas explotaciones como elemento fundamental para mantener población y ejemplo de sostenibilidad.*
- *Tener muy en cuenta jóvenes y a otros que quieran empezar en zonas despobladas.*
- *Apoyo a pequeños agricultores, fijar población y que el ingreso de las explotaciones no se base en la PAC.*
- *Ayudas a la agricultura ecológica familiar.*
- *Los pequeños agricultores agroecológicos y jóvenes tienen que estar más considerados y apoyados.*
- *Necesaria en unos sectores más que en otros.*
- *Apoyo real a la renta en explotaciones de mayor valor socio-ambiental*

De forma específica se hacen diversas menciones al sector ganadero

- *Se apunta la necesidad de apoyo al vacuno y carne (2 respuestas).*
- *El sector ganadero se siente muy perjudicado por algunas limitaciones en los pastos que están siendo pastoreados y gestionados realmente y han quedado excluidos por la PAC.*
- *En el caso del cerdo ibérico no existen ayudas a la renta y no entendemos el motivo, sobre todo cuando se trata de producciones extensivas.*

**Y al sector forestal y silvicultura:**

- *Se apunta la necesidad de incluir al sector forestal y a los selvicultores (5 respuestas).*
- *Importante definir las explotaciones forestales y la figura del selvicultor activo.*

Por último, se hace alusión a otras posibles acciones e intervenciones:

- *Es importante mantener la actividad agraria en la UE pero lo ideal es que la producción agraria fuera económicamente sostenible pagando precio justo a productores.*
- *Importante realizar alguna iniciativa para el acceso a la tierra.*
- *Dada la vulnerabilidad del sector y las asimetrías de negociación a lo largo de la cadena, estas ayudas son necesarias.*
- *Se debería aplicar el principio de “quien contamina, paga”.*
- *Fomentar la diversificación económica (LEADER).*
- *Se debe favorecer las granjas con diversificación productiva y reconocer la figura de agricultor a tiempo parcial para su futura instalación y fijación de población el rural.*
- *Potenciar las agrupaciones y cooperativas de agricultores y ganaderos para añadir valor a los productos del campo a través de inversiones en plantas de procesamiento de materias primas agrarias para convertirlas en energía o en alimento procesado.*
- *Ayudas para fijar la población rural (2 respuestas).*
- *Diversificar realmente el Desarrollo Rural.*
- *Favorecer la incorporación de jóvenes y fomentar el empleo estable y de calidad.*
- *No son suficientes para los objetivos de reducción de fertilización y de productos fitosanitarios y se echa de menos los análisis de impactos, que si vemos en FRANCIA: Informe ANSE sobre la salida del glifosato y reducción de fitosanitarios.*
- *Empoderar al pequeño agricultor, normalmente más vinculados con la agroecología y por ellos con la sostenibilidad de nuestro paisaje y cultura.*
- *Potenciar cultivos ecológicos leñosos como pistacho, rentables, con valor añadido (ecológicos) en agricultura familiar, futuro en España.*

## Intervenciones in situ:

### ❖ Ana Rodríguez, Unión Sindical Galicia.

Su intervención va dirigida a conocer cómo se prevé que quedará, con las simulaciones y propuestas de convergencia del Ministerio, la renta de las personas, en concreto en Galicia.

*En Galicia estamos trabajando y nos preocupa bastante el tema de la convergencia y de la disminución de las regiones. Sabemos que para la Unión Europea la situación del estado español, con más de 50 regiones, es una cuestión que no les parece razonable, pero a nosotros nos preocupa que, en Galicia por ejemplo, con la convergencia interregional y las pocas hectáreas que tenemos, al final el pago a las personas, pues nos veamos un poco desfavorecidos por esta situación. Si a esto le unimos que el pago redistributivo no tiene fondos, simplemente se alimentaría con los fondos del capping, que pensamos que van a ser muy pocos y si a esto añadimos que en Galicia el tope de 60.000 o 100.000 euros no sirve para nada, porque nadie cobra en Galicia de ayudas de pago básico más de 60.000 euros, creemos que habría que asegurar o habría que hacer simulaciones para saber cómo nos quedaría con las simulaciones y con la convergencia que pretende proponer el Ministerio, la renta de las personas, no la convergencia por hectárea.*

Responde:

**Ignacio Atance Muñiz, Subdirector General de la SG de Planificación de Políticas Agrarias**, enfatizando la necesidad de un sistema de apoyo más justo y equitativo en el futuro.

*(...) Entendemos que es el momento en el que hay inquietud en todos los territorios. En los próximos meses vamos a ir conociendo todos los impactos. Lo importante es que tengamos en cuenta dónde queremos que estén las explotaciones en 2027. Es un ejercicio de planificación. El lema con el que queremos regir el principio de simplificación de las regiones, entiendo que es mayoritariamente compartido: dos explotaciones que se enfrentan a las mismas circunstancias tienen que recibir el mismo apoyo. Hacia este objetivo queremos ir pero también tenemos que ser conscientes de dónde partimos; partimos de diferencias notables, incluso muchas veces dentro del mismo territorio; dos explotaciones con las mismas circunstancias y en el mismo territorio pueden estar cobrando en la actualidad importes muy diferentes en función de decisiones que tomaron en el pasado, y algunas empiezan a estar muy en el pasado. Parte de nuestras ayudas acopladas se desacoplaron en el período 2000-2002, entonces creo que tenemos que conjugar algo que realmente sea un sistema de apoyo más justo y equitativo para el futuro, sin olvidar la situación actual, para favorecer que todo el mundo pueda hacer una transición hacia esa nueva situación.*

### ❖ Javier Carmona, Vicedecano del Colegio de Ingenieros de Montes de Castilla-La Mancha

Su intervención va dirigida a la necesidad de poner el foco en el sector forestal:

*(...) Respecto al punto que nos ocupa, ayudas a la renta, creo que están sumando claramente, porque todos sabemos que lo agrario es la suma de lo agrícola, lo ganadero y lo forestal, luego renta a agricultores, ganaderos y selvicultores. En*

España, el 56% de su superficie es forestal y generamos más de 200.000 empleos al año, una superficie que solo estamos por detrás de Suecia en la Unión Europea. Todos sabemos la función fundamental que tienen los bosques, de captura de dióxido de carbono, de cobijo y alimento para la fauna, una verdadera reserva de biodiversidad, disminuye la erosión, lucha contra el cambio climático como ya he apuntado y producción de recursos naturales renovables y de ocio y esparcimiento de la sociedad, cada vez más necesarios. Sin embargo, los últimos años, vemos que el sector forestal no está tenido en cuenta en toda la magnitud que se merece y han desaparecido el 25% de las empresas forestales que teníamos y que, por tanto, necesitamos un sitio en unas políticas que entendemos que deben ser transversales y nosotros entendemos que el sector forestal es transversal a un área como son los cuatro bloques que se están comentando en esta reunión. Así que, vamos a poner el foco en el sector forestal garantizando como mínimo ese 30% de FEADER para el tema medioambiental y dentro de él con especial exponente, el sector forestal. ¿Por qué no incluir también en estas ayudas a la renta a los selvicultores, fundamentales por todo lo que acabo de comentar? Muchísimas gracias por darme la oportunidad de intervenir.

**Responde Ignacio Atance:**

(...) Es cierto que lo que hoy he presentado son las propuestas que hasta ahora tiene el Ministerio, especialmente en el primer pilar, y sabemos que el tratamiento actual al sector forestal y la silvicultura está en el segundo pilar y corresponde más su desarrollo a las Comunidades Autónomas, sin olvidar que tenemos ahora mismo medidas del Programa Nacional de Desarrollo Rural dedicadas al sector forestal. Nuestra intención con esas medidas nacionales es continuar con ellas y que desde aquí creemos que el sector forestal y sus aportes ha quedado claramente evidenciado en las necesidades.

**Sumando a la respuesta de Ignacio, Joaquín Rodríguez, Vocal Asesor de la SG de Planificación de Políticas Agrarias**

El sector forestal ha sido tratado. Se nos ha olvidado mencionar a los compañeros de Política Forestal que a mitad de año cambiaron de Ministerio, al Ministerio de la Transición Ecológica, y ellos han dejado la impronta del sector forestal dentro de todos los trabajos que estamos haciendo. Así, el sector forestal está tratado en el objetivo 4 de cambio climático, por su efecto claro de sumideros; en el objetivo 5 por el tema de aguas y sobre todo por la prevención de la contaminación atmosférica y de los incendios forestales; y en el objetivo 8, con el tema de la gestión forestal sostenible y en la Bioeconomía. Está absolutamente presente dentro de los trabajos de la PAC y cuando empecemos a trabajar con el segundo pilar es donde aflorará el cubrir las necesidades con intervenciones para el sector forestal.

- ❖ **Gabriel Trenzado, director de servicios técnicos en Cooperativas Agroalimentarias de España**

**Su intervención va dirigida a abrir un debate técnico sobre la situación:**

Sobre el tema de ayudas directas, quisiera dejar, desde nuestro punto de vista, dos aclaraciones conceptuales que en el debate del reparto presupuestario estamos permanentemente en el reparto presupuestario y creo que este foro también debe servir para abrir un debate técnico sobre la situación. La ayuda directa desacoplada, al menos a lo que una política agraria comunitaria se refiere, no va a servir, primero ni para mantener la rentabilidad, ni para

*afrontar los nuevos retos, si no hay unos objetivos o unos incentivos a los cuales tender. Es decir, se habla mucho de reparto, se habla mucho de estar en la foto, pero al final, todos tendremos que cumplir unos objetivos comunes. Recuerdo que el 75% de los pagos del presupuesto del primer pilar va a pagos directos, pero la clave para el futuro es cómo vehicularlos para resolver la rentabilidad, la sostenibilidad medioambiental pues qué objetivos y cómo alcanzarlos. Yo creo que esas son las cuestiones clave. Soy realista y sé que al final cada uno hará sus cuentas y si está o no está en la foto, pero realmente el reto que tenemos para la nueva PAC es cómo condicionar y cómo coordinar todos estos conceptos. El hecho de que uno esté en la foto, hay tal complejidad que no le va a servir para resolver el problema de sus asociados o el problema de sus ganaderos o agricultores, y nosotros echamos de menos o creemos que la clave para el futuro va a ser cómo hacer que los que reciban estos pagos trabajen en común, cooperen y tengamos unos resultados para el sector, y evidentemente para la sociedad, que sean positivos, de acuerdo con los objetivos marcados a nivel comunitario, porque la PAC no es algo que al final llegue y cada uno haga lo que quiera, porque si no perdemos la visión de política comunitaria europea y estamos en un mercado único que es lo más importante a lo que se enfrenta el sector. Estamos en una política económica, un sector agrario y ganadero. Muchas gracias.*

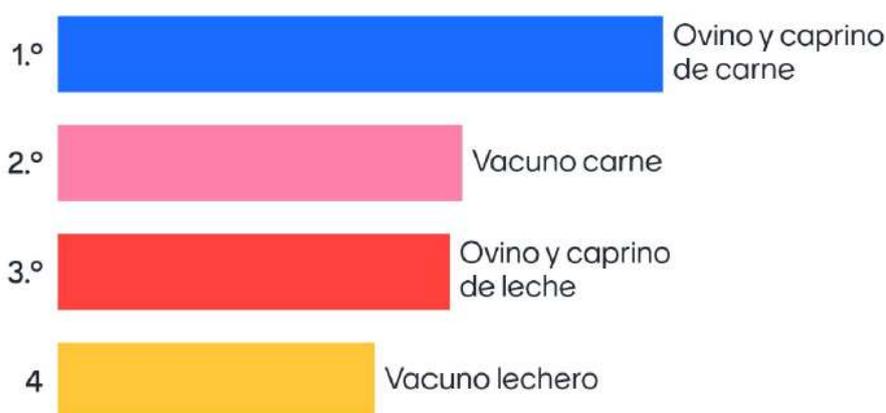
**Ignacio Atance Muñiz, agradece la reflexión presentada.**

## PRINCIPALES RESULTADOS DEL BLOQUE II - AYUDAS ASOCIADAS A LA PRODUCCIÓN

Las ayudas asociadas deben contribuir a garantizar la continuidad de ciertos sectores en dificultades especiales necesarios para el mantenimiento del tejido socioeconómico en el medio rural, así como para la conservación y protección de los recursos, ecosistemas y la biodiversidad en otros.

### 3. Ordene los sectores ganaderos según la necesidad de estas ayudas

*Priorice los siguientes sectores ganaderos en relación a su necesidad de ayudas asociadas a la producción. Ordene del primero (1º = más necesarias) al 4º (menos necesarias).*



Obtenemos **93 respuestas**, de las cuáles 51 apuntan que en primer puesto lo ocuparía el **sector ovino y caprino de carne**; el segundo y tercer puesto estarían muy igualados entre el sector de **vacuno de carne** y el **sector de ovino y caprino de leche**; y el último puesto lo ocuparía el **vacuno lechero**.

En el siguiente cuadro se puede observar los distintos pesos de las respuestas aportadas.

Posibles respuestas	1ºPuesto	2ºPuesto	3ºPuesto	4ºPuesto
Vacuno lechero	14	9	21	31
Vacuno de carne	19	22	19	19
Ovino y caprino de leche	12	27	25	14
Ovino y caprino de carne	51	23	8	5

### 4. Ordene los sectores agrarios según la necesidad de estas ayudas

*Priorice los siguientes sectores ganaderos en relación a su necesidad de ayudas asociadas a la producción. Ordene del primero (1º = más necesarias) al 4º (menos necesarias).*



En esta pregunta se registran un total de 91 respuestas a través de la aplicación *online*. Se presentan a continuación las respuestas extraídas:

De las **91 respuestas obtenidas**, 66 respuestas apuntan que el primer puesto lo ocuparían los **cultivos proteicos (incluidas legumbres)**, el segundo puesto lo ocuparían los **frutos de cáscara y algarrobas**, el tercer puesto **el cultivo del arroz**, el cuarto puesto la **remolacha azucarera** y el último puesto el **tomate para transformación**.

En el siguiente cuadro se puede observar los distintos pesos de las respuestas aportadas.

Posibles respuestas	1ºPuesto	2ºPuesto	3ºPuesto	4ºPuesto	5º Puesto
Cultivos proteicos (incluidas legumbres)	66	10	4	1	4
Frutos de cáscara y algarrobas	14	34	13	6	4
Arroz	3	16	24	16	6
Remolacha azucarera	7	4	12	17	20
Tomate para transformación	4	5	10	21	23

### 5. Si se considera que algún otro sector agrícola o ganadero debe recibir ayudas asociadas, indique cuál/es

En este apartado se registran un total de 69 respuestas a través de la aplicación *online* y 1 intervención *in situ*. Se presentan a continuación las respuestas extraídas.

Se han agrupado las respuestas en tres categorías:

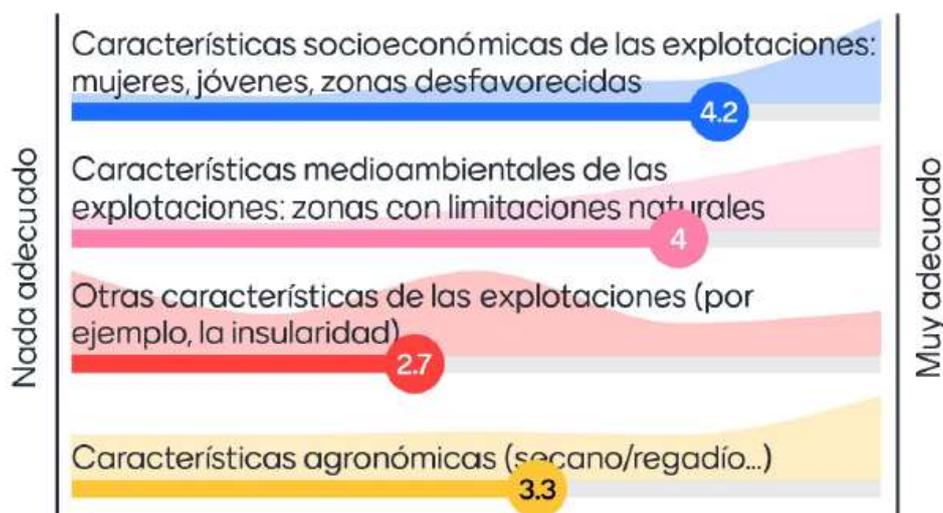
- ✓ Hay 28 respuestas que consideran que algún otro sector agrícola debe recibir ayudas.
  - De los **sectores agrícolas** que deban recibir ayudas, **destaca el olivar**, con 9 alusiones; sector vitivinícola (4 respuestas), el algodón (3 respuestas), los cultivos forrajeros (3 respuestas), huerta (2 respuestas) y legumbres en general (2 respuestas)
  - Además, con 1 respuesta cada uno, también se mencionan los siguientes: agricultura de montaña, castañas, sector frutícola, flores ornamentales y patatas.
- ✓ En 7 respuestas se hace alusión al sector forestal
- ✓ Por último, hay 49 respuestas que aluden a otros **sectores ganaderos** que deban recibir ayudas:
  - Destaca, en primer lugar, la **apicultura**, con 23 respuestas que lo afirman, la **ganadería extensiva** (12 respuestas) (se hace alusión a la ganadería extensiva de lidia, las razas autóctonas, trashumante, ganadería

- extensiva en zonas de montaña o para prevención de incendios), el **sector porcino** (8 respuestas) (tanto porcino extensivo, como porcino ibérico), el caprino (2 respuestas) y el equino (2 respuestas).
- Además, con 1 respuesta, también se menciona la ganadería de montaña y el sector cunícola.
- ✓ Se hace alusión a las explotaciones mixtas de agricultura y ganadería (2 repeticiones) y a las explotaciones en extensivo (2 repeticiones).
- ✓ Otras cuestiones concretas señaladas son:
  - *El sector forestal NO PUEDE recibir pagos directos por no estar recogido como PAC en el tratado UE. PEPAC no puede cambiar esto.*
  - *Los sectores no son homogéneos. No se debería apoyar con ayudas asociadas prácticas ambientalmente y socialmente nocivas dentro de los mismos.*
  - *Para tener en cuenta los objetivos de la PAC en su conjunto no se debería solo tener en cuenta únicamente los sectores, sino los modos de producción. Ej.: no daría ayudas asociadas para una macrogranja pero sí para sistema de ganadería extensiva.*
  - *Se debe poder analizar el conjunto de impactos de las intervenciones para opinar sobre la necesidad de incluir otros sectores o zonas donde orientar más ayudas asociadas.*

**Ignacio Atance**, cierra este bloque de trabajo apuntando que *Hay muchas referencias a la apicultura. Recordar a todo el mundo que hoy en la presentación no he hecho referencia expresa, dado que son decisiones que vienen del propio Reglamento, no es tanto una propuesta nacional, pero en el próximo periodo van a continuar los programas sectoriales que tenemos: los programas operativos de las organizaciones de productores de frutas y hortalizas, el programa de apoyo al sector del vino en España y el programa de apicultura. Además, va a contar con un presupuesto mucho más importante. Hacer esa referencia a que, con independencia de las ayudas asociadas, la apicultura verá un impulso aun mayor a través de su programa sectorial.*

## 6. Puntúe cada elemento a considerar en el diseño de las ayudas asociadas (parte 1)

*Puntúe cada posible elemento a considerar en el diseño de las ayudas asociadas entre 1 y 5, donde 1 significa nada de acuerdo y 5 muy de acuerdo (parte 1):*

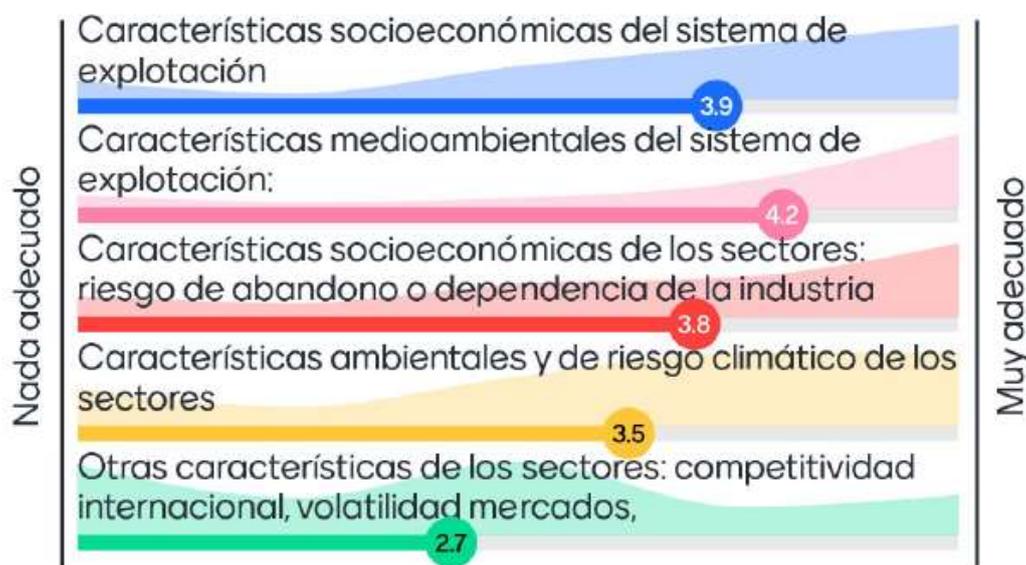


En esta pregunta se registran un total de 96 respuestas a través de la aplicación *online*. De las respuestas analizadas, se observa una mayor puntuación en el elemento *Características socioeconómicas de las explotaciones: mujeres, jóvenes, zonas desfavorecidas*, que obtiene una puntuación de 4.2; y el elemento *Características medioambientales de las explotaciones: zonas con limitaciones naturales*, que obtiene una puntuación de 4. El elemento que menos puntuación obtiene es *Otras características de las explotaciones*, con un 2.7.

## 7. Puntúe cada elemento a considerar en el diseño de las ayudas asociadas (parte 2)

Puntúe cada posible elemento a considerar en el diseño de las ayudas asociadas entre 1 y 5, donde 1 significa nada de acuerdo y 5 muy de acuerdo (parte 2):

- *Características socioeconómicas del sistema de explotación (por ejemplo, sistemas tradicionales).*
- *Características medioambientales del sistema de explotación: sostenibilidad ambiental, razas autóctonas, bienestar animal, variedades en peligro de desaparición.*
- *Características socioeconómicas de los sectores: riesgo de abandono o dependencia de la industria.*
- *Características ambientales y de riesgo climático de los sectores.*
- *Otras características de los sectores: competitividad internacional, volatilidad de mercados, etc.*



En esta pregunta se registran un total de 96 respuestas a través de la aplicación *online*. De las respuestas analizadas, se observa una mayor puntuación en el elemento *Características medioambientales del sistema de explotación*, que obtiene una puntuación de 4.2. A contrario, el elemento que menos puntuación obtiene es *Otras características de los sectores: competitividad internacional y volatilidad de mercados*, con un 2.7.

**Ignacio Atance** señala que las reflexiones que se apunten en la reunión son matices importantes. Una cosa que subyace a todos es que tenemos unos recursos financieros, un presupuesto limitado. Consideramos que es un presupuesto importante, estamos

contentos con disponer de ese presupuesto, pero no puedes atender a todas las necesidades con la misma intensidad, por eso estas preguntas de puntuación, de elementos, etc., Además, se debe realizar un ejercicio un poco complicado entre tratar de ser muy eficiente en el uso del dinero público con no complicar en exceso la política agrícola, tanto para el agricultor que hace las solicitudes, como para los gestores, etc. Todos los elementos son interesantes, también hay riesgo siempre de introducir, o que sean percibidos como elementos discriminatorios. De cualquier manera, todos estos matices nos son de utilidad.

#### **8. Si considera que, a la hora de diseñar las ayudas asociadas, se tendrían que tener en cuenta otros elementos, indique cuáles.**

En este apartado se registran un total de 58 respuestas a través de la aplicación online y 2 intervenciones *in situ*. Se presentan a continuación las respuestas extraídas.

- ❖ Un total de 16 respuestas consideran que se tendrían que tener en cuenta elementos relacionados con **la despoblación y el reto demográfico**.
- ❖ Del total, 4 comentarios hacen referencia al funcionamiento o a los principios que deben regir de las ayudas asociadas:
  - *Las ayudas asociadas (y directas) deben ir coordinadas y ser coherentes con las prioridades y objetivos del 2º Pilar. Deberían focalizarse al relevo generacional y despoblamiento con sistemas productivos con prácticas sostenibles.*
  - *Las ayudas asociadas deben ser coherentes con las prioridades de la PAC considerando modos de producción con menor rentabilidad por sus prácticas más sostenibles. Considerar sectores que no tiene acceso a otras ayudas.*
  - *Las ayudas asociadas no pueden repetir las cuestiones cubiertas en la desvinculada. Deben ser tenidos en cuenta elementos de competitividad, calidad, jóvenes, etc.*
  - *Las ayudas asociadas tienen que servir para cumplir los principios transversales de la PAC y para fijar población*
- ❖ Otra parte de las respuestas mencionan los modelos de producción extensivos, los localizados en espacios de la Red Natura 2000 y Sistemas de Alto Valor Natural (SAVN) o los sistemas de razas autóctonas.
  - *Ganadería extensiva sin tierras (2 repeticiones)*
  - *Deben considerar que existen modelos productivos mixtos en extensivo (ganadería-agricultura) los cuales deben de fomentarse pues son coherentes con los principios con los que se rigen y mantienen, sustentan y producen de forma natural los ecosistemas*
  - *Ganadería extensiva agrícola*
  - *Ganadería extensiva sin territorio elegible, Sistemas de Alto Valor Natural, explotaciones extensivas en espacios protegidos*
  - *La realización en espacios de la Red Natura 2000, SAVN y en zonas con presencia de grandes carnívoros*
  - *Pertenencia a Red Natura 2000 y Sistemas de Alto Valor Natural (3 repeticiones)*
  - *Razas autóctonas y variedades singulares*
  - *Tenencia de razas autóctonas q pastan en extensivo y zonas desfavorecidas*
- ❖ Se mencionan también diversos sectores con problemáticas particulares
  - *Hay cultivos como los de cáscara que deben de contar con ayudas asociadas, especialmente aquellas producciones en secano*
  - *Se debería tener en cuenta a sectores con grandes dificultades de viabilidad*
  - *Sectores afectados por problemas sanitarios, como la que han arrancado por xylella*
  - *Sectores tradicionales a punto de perderse, con las ayudas asociadas podrían revalorizarse*
  - *Sectores que vean disminuida su productividad por la convivencia con la fauna en espacios protegidos*

❖ **Por último, los comentarios incluyen alusiones a todas otras cuestiones**

**Industria Agroalimentaria:**

- *Asociadas a industria agroalimentaria*
- *Es fundamental combinar una transición justo en las formas y modos de producir en el sector agroalimentario.*

**Regímenes de calidad:**

- *Implementar medidas tanto para promover como para establecer regímenes de calidad*
- *Pertenencia a DOP/IGP*
- *Productos amparados por marcas europeas de calidad diferenciada*

**Producción ecológica:**

- *Apoyo a la producción ecológica como principal aportación en la generación de empleo rural, alimentación sostenible y saludable y lucha contra el cambio climático*
- *Superficies de interés ecológico: barbecho, bancales, elementos paisajísticos, zonas forestadas con especies autóctonas, muros de piedra*

**Varios:**

- *Aquellos que diversifiquen la producción en la zona, aquellos sectores donde haya cooperativas o asociaciones de pequeños productores*
- *Buenas prácticas en la contratación*
- *Coincidencia con los objetivos de la Granja a la Mesa. Por ejemplo, producción ecológica.*
- *Considerar la calidad de la semilla y planta de reproducción para conseguir un producto de calidad y asegurar la mejor productividad en un cultivo con ayudas asociadas*
- *Eficiencia y competitividad de las explotaciones*
- *Estructura de costes (renta y beneficio al productor)*
- *Zonas de montaña. Convivencia con grandes depredadores como lobo*
- *Fomentar prácticas que requieran pocos recursos hídricos. Diversificación de cultivos.*
- *la formación de los agricultores y el grado de innovación*
- *La gestión empresarial de agricultores y ganaderos*
- *La superficie media de las propiedades*
- *Medidas para incentivar el cooperativismo*
- *Premiar a los sistemas agrarios que aportan al medio ambiente y no apoyar a la agricultura destructiva y contaminante*
- *Priorizar al tamaño económico de las explotaciones a través de una graduación de las ayudas*
- *Que se basen también en los impactos en la renta de las severas modificaciones de las intervenciones del primer pilar de la PAC*
- *Sistema productivo sostenible*

**Intervenciones in situ:**

❖ **Fernando Vicente Amores, Representante de la Unión de Ganaderos de la Vaca Nodriza**

**Su intervención va dirigida a apuntar la necesidad de medidas en el sector de la vaca nodriza:**

*“Buenos días, yo represento a la Unión de ganaderos de la vaca nodriza, por eso la visión puede ser un poco sesgada. Lo cierto es que este sector es un sector*

muy atomizado, muy envejecido, y además que tiene una escasa visión estratégica de negocio. El ganadero piensa en el ternero que nace en la explotación, pero no piensa en el consumidor final, en el mercado nacional o en el mercado internacional. Entonces, ¿Qué medidas están previstas para conseguir, por ejemplo, incentivar el cooperativismo, o favorecer la organización de productores? ¿Qué medidas hay para apoyar estrategias de diferenciación de productos (marcas de calidad, productos naturales, etc.)? Algo también importante que hemos detectado en un estudio realizado dentro de la asociación, es que hay una falta muy importante de formación, no como ganaderos, si no como empresarios, ¿Va a haber medidas para este tipo de actividades? Creo que con esto soy concreto y transmito las aportaciones de la unión de ganaderos de la vaca nodriza.”

### **Responde Ignacio Atance Muñiz**

*Según te estaba escuchando tenía dos reflexiones, antes he mencionado la gran cantidad de información que tenemos, nunca hemos contado con tanta información y os recuerdo a todas estas personas más interesadas en todos los elementos más sectoriales, para los que no los conocáis, todos los trabajos en el objetivo específico 2 y los documentos, especialmente sectoriales, que se hicieron, donde se refleja la situación de determinados sectores. El vacuno de carne cuenta con un gran número de explotaciones de pequeña dimensión económica y encima con la dificultad que tienes en una explotación ganadera para gestionar la parte de las rentas, la parte del mercado, y aquí enlace con la reflexión que hacía Gabriel: hoy hablamos sobre Política Agraria Común. El riesgo de centrar tanto el debate, es que nos olvidemos de que lo que estamos hablando es de cómo utilizar más eficientemente unos recursos que tienen que venir, en la parte, de la renta para asegurar una rentabilidad y, en la parte, de las explotaciones. Pero sabiendo que el futuro de los sectores no puede venir de la ayuda sino de su capacidad comercial.*

*En España existe una situación muy desigual entre explotaciones, por eso estamos hablando de estos elementos redistributivos. Es además preciso remunerar todos esos otros bienes públicos (comportamientos ambientales, contribuciones sectoriales que hacen los sectores...).*

*Respecto a las preguntas que hacías: un gran grueso de esos mecanismos para mejorar la situación estructural de la explotación viene por la política de segundo pilar y vendrá por parte de las Comunidades Autónomas en el diseño de sus intervenciones regionales, con ese menú que vamos a tener, que son las mismas medidas que teníamos en el pasado pero con la capacidad de adaptarla a las necesidades territoriales.*

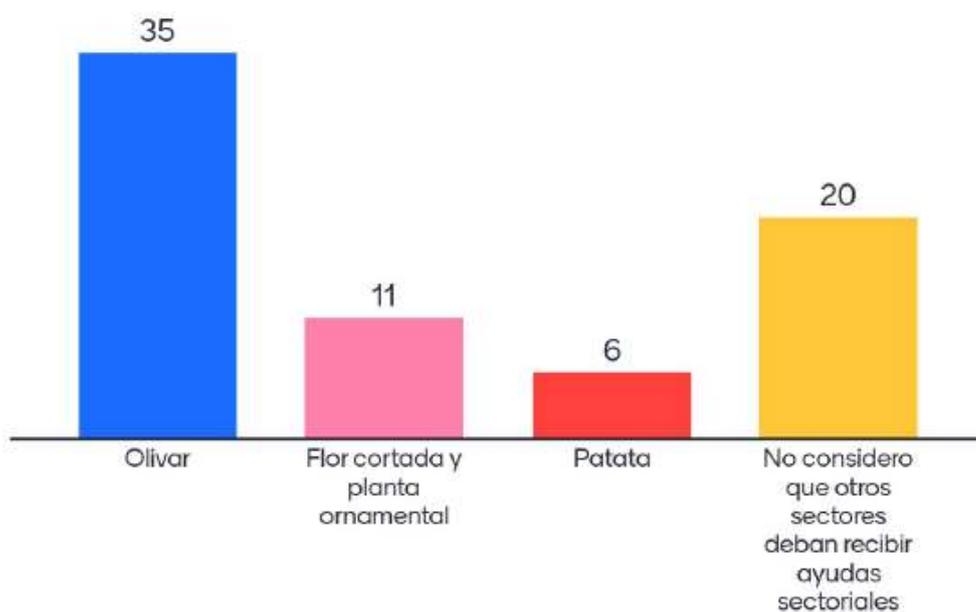
*Insistir en dos elementos: el asesoramiento y los sistemas de innovación y formación de los agricultores. Tenemos que conseguir que todas esas técnicas que sabemos que funcionan lleguen a las explotaciones, especialmente las explotaciones pequeñas y medianas, porque las grandes, por su dimensión económica, acceden con más facilidad a las tecnologías, gestión de recursos, formas de comercializar, etc. Y luego, otro elemento que nos facilitará mucho eso, es la digitalización del sector y que el agricultor o ganadero. Que a través de una gestión también electrónica de su explotación, sepa lo que está haciendo, cómo lo está haciendo, cómo lo está haciendo en comparación a como lo hacen*

*otros, y cómo lo podría hacer en el futuro.*

## PRINCIPALES RESULTADOS DEL BLOQUE III - PROGRAMAS SECTORIALES

Además de los regímenes de ayuda sectoriales específicos ya existentes: frutas y hortalizas, sectores vitivinícola y apícola, la propuesta de reglamento de Planes Estratégicos, contempla la posibilidad de incluir otros sectores a decisión de cada Estado Miembro, mediante programas sectoriales a desarrollar a través de Organizaciones de Productores.

9. **Programas sectoriales: ¿Se debería prever intervenciones en otros sectores?**  
*Indique si considera que se deberían prever intervenciones de ayudas para otros sectores. Seleccione una opción de las siguientes:*



En esta pregunta se registran un total de 72 respuestas a través de la aplicación *online*. El 48,61% de las respuestas indica el olivar. El 27,78% señalan que no considera que otros sectores deban recibir ayudas sectoriales. Las opciones de prever intervenciones de ayuda para los sectores *Flor cortada y planta ornamental* y *Patata* recién respectivamente un 15,28% y 8,33% en cada caso.

### 10. Competitividad: factores a incluir en la PAC

*Priorice, de acuerdo a su criterio, los siguientes factores que se podrían incorporar en la futura PAC para mejorar la competitividad de las explotaciones agrarias. Ordene de 1 a 5 los factores, siendo 1 el factor más importante y 5 el factor menos importante:*

- *Apoyo a las inversiones en tecnología y nuevas tecnologías, la digitalización y la innovación en las mismas.*
- *La mejor formación y capacitación de los profesionales agrarios y la mejora del asesoramiento.*
- *El fomento de la innovación y la transferencia del conocimiento en el sector productor.*
- *Apoyo a inversiones en la explotación.*
- *Mejora de posición de los agricultores en la cadena de valor mediante, por ejemplo, las ayudas a organizaciones de productores y a los canales cortos de comercialización.*



En esta pregunta se registran un total de 96 respuestas a través de la aplicación *online*. De éstas, 30 respuestas apuntan que el primer puesto lo ocuparía la mejor formación y capacitación de los profesionales agrarios y la mejora del asesoramiento. En el siguiente cuadro se puede observar los distintos pesos de las respuestas aportadas.

Posibles respuestas	1ºPuesto	2ºPuesto	3ºPuesto	4ºPuesto	5º Puesto
Apoyo a inversiones en la explotación	21	11	11	16	25
<b>La mejor formación y capacitación de los profesionales agrarios y la mejora del asesoramiento</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
El fomento de la innovación y la transferencia del conocimiento en el sector productor	7	17	26	22	11
Mejora de posición agricultores en la cadena de valor (ayudas a organizaciones de productores; canales cortos...)	29	15	12	16	17
Apoyo a las inversiones en tecnología y nuevas tecnologías, la digitalización y la innovación en las mismas	13	26	19	16	12

**Ignacio Atance Muñiz, comenta los resultados destacando (...).** *Lo importante que va a ser para el futuro la innovación, la formación, el asesoramiento, las nuevas tecnologías, la digitalización. Y ahí tenemos un reto todos, administraciones, explotaciones y todos los agentes intermedios. Es un reto el llegar con la capilaridad suficiente para que las explotaciones, especialmente de menor dimensión económica, puedan no quedarse atrás en tecnologías, forma de comercializar, en diversificación de los canales a través de los cuales haces llegar tu producto, de jugar también con estrategias de comercialización directa o de canales cortos, que sabemos que las*

explotaciones de mayor dimensión económica tienen más facilidad para acceder. Quizás ese puede ser uno de los retos en el futuro, para garantizar seguir creciendo en nuestro sistema agroalimentario de una forma inclusiva y no dejando atrás a ningún tipo de explotación.”

## 11. ¿Tiene comentarios adicionales sobre Programas Sectoriales y Competitividad?

En esta pregunta se registran 32 respuestas a través de la aplicación online y 2 intervenciones in situ. Se presentan a continuación las respuestas extraídas:

- ✓ Se registran 14 comentarios relacionados con otros **Programas Sectoriales**:
  - *Programas que promuevan la conservación de variedades y razas autóctonas y tradicionales (4 respuestas)*
  - *Apoyo a explotaciones extensivas y tradicionales (2 respuestas)*
  - *Inclusión del sector equino de carne*
  - *Industria deshidratadora de forrajes*
  - *La patata necesita una regulación. Con apoyo de una OIP a nivel nacional se evitaría muchos problemas de inestabilidad de precios*
  - *Necesario el desarrollo de programas sectoriales para frutos de cáscara*
  - *Necesidad de programa sectorial para el sector cunícola*
  - *En las ayudas sectoriales se tienen que evitar subsidios perversos y favorecer sistemas de explotación que van en contra de los objetivos ambientales y sociales*
  - *Los sectores no son homogéneos y la competitividad, uno de los objetivos de la PAC, tiene que ir ligada a sus objetivos ambientales, sociales y de alimentación saludable. Si no la PAC no será efectiva. La formación en prácticas sostenibles es clave.*
  - *Hay que apoyar a los sectores que puedan mejorar la renta agraria. Al resto debemos ayudar a cambiar de producción o forma de producir*
- ✓ Se registran 16 comentarios relacionados con la **competitividad**:
  - Apoyo a inversiones en la explotación**
    - *Planes renove de instalaciones y tecnologías utilizadas en la explotación al igual que se hace con el plan renove de maquinaria (a todas luces insuficientes)*
    - *¿El apoyo a las inversiones está en el último lugar porque no hay participación de agricultores/as, ganaderas/os? La digitalización no debe suponer una pérdida de control de nuestros datos*
  - Innovación y digitalización**
    - *Considerar la innovación en nuevas variedades vegetales que consigue elevar el valor añadido de las producciones*
    - *Evitar que la digitalización deje, en el camino de la competitividad, a las pequeñas explotaciones*
  - Formación y asesoramiento**
    - *El asesoramiento y la figura del asesor agrario son la clave para la competitividad del sector agrario*
    - *Es muy difícil el desarrollo de innovaciones tecnológicas si no existe una buena formación. Ugavan está trabajando en un proyecto de tecnología Blockchain financiada por fondos Feader, Pero la mayoría de los ganaderos son muy escépticos*
    - *Fomentar el asesoramiento agrario para favorecer la competitividad de las explotaciones*
    - *La formación y capacitación debe ser hacia la transición a un sistema alimentario sostenible (ambiental y territorialmente). Contemplar figuras y ayudas colectivas también es clave (fomento del asociacionismo y organizaciones de productores/as)*
    - *Recuperar la extensión agraria pública sin intereses económicos*

Mejora de posición agricultores en la cadena de valor (ayudas a organizaciones de productores; canales cortos...)

- *Hay que cambiar la estructura de los mercados para dar cabida a los pequeños productores en las cadenas cortas y en la transformación en las propias explotaciones*
- *La competitividad está muy marcada por los mecanismos que rigen el mercado. Es importante actuar en ellos y se están perdiendo. Hemos olvidado, como uno de los objetivos de la PAC, a la Organización de los Mercados*
- *Modelos integrados de producción y transformación. Mantenimiento del tamaño de las cooperativas. Incrementar la competitividad mediante agrupaciones "federales"*
- *Son programas que multiplican el efecto del dinero público invertido e incentivan a que los productores cooperen*
- *Solo un mercado justo hará posible la permanencia de la agricultura y ganadería. Se abandona lo que no es rentable*
- *Programas que ayuden en la venta directa de pequeños agricultores y ganaderos/as, incidiendo en la estrategia de la Granja a la Mesa*
- *Ayuda a que pequeños agricultores y ganaderos puedan unirse y crear cooperativas y ayuda a la comercialización de éstos*

#### Intervenciones in situ

❖ **Concha Salguero Herrera, Asociación Trashumancia y Naturaleza:**

*Quería preguntar concretamente, puesto que la trashumancia es un sistema ganadero extensivo, el más extensivo, con beneficios muy demostrados para medioambiente y cambio climático, pero también en cuanto al tema del reto demográfico; es un sector pequeño, pero que tiene un impacto positivo enorme, con una eficiencia de recursos máxima: quería preguntarles qué apoyo concreto se está pensando para trashumancia. Se trata también de un sistema bastante emblemático, dentro de nuestro país, y considero que debería de animarse y promover que se incorporen más jóvenes a esta profesión que hemos detectado que existe, pero que necesitamos ayudarles a que se incorporen y a que haya transferencia de conocimiento. Me gustaría saber si están pensando en ayuda plus en ecoesquema o qué tipo de apoyo a esta actividad está pensando en la nueva PAC el Ministerio.*

**Responde Ignacio Atance Muñiz:**

*Gracias Concha, y siento que esta sea una de las cuestiones a las que no pueda dar una respuesta concreta, tanto como por el momento en el que nos encontramos de definición de las propuestas, como por el ámbito sectorial. De todas formas, queda recogida, y quizás nuestros compañeros de la Subdirección de productos ganaderos os puedan indicar algo más. En todo caso, en la propuesta realizada hasta el momento por el Ministerio creemos que se ve muy bien reflejado el apoyo a la ganadería extensiva con un pastoreo real, a través de esa propuesta que estamos haciendo también de ecoesquemas y los matices, cuando ese pastoreo está realizado por explotaciones trashumantes o no, pero todavía tenemos que profundizar un poco más en el diseño. Antes Joaquín mencionaba el criterio territorial, ponía el ejemplo de la gestión de grandes carnívoros, el ejemplo de la trashumancia también es el ejemplo de muchos matices territoriales, de importancias muy diferentes en los territorios y en el que también tenemos que conjugar bien recursos del primer pilar con recursos del segundo pilar. Sé que no he sido concreto en la respuesta, he indicado simplemente los elementos que tenemos que tener encima de la mesa, pero queda recogida la pregunta y si podemos*

*responderemos con más detalle y si no, en todo caso, la tendremos en cuenta, como ya estamos teniendo en cuenta esas necesidades en relación con la trashumancia, a la hora de diseñar las intervenciones.*

**Intervención que se produce tras el bloque IV, pero que guarda relación con este bloque:**

- ❖ **Alberto Díez Michelena, Asociación Nacional en Defensa de los Animales:**  
*“Muchas gracias por esta oportunidad. Al hilo de lo anterior, es de lo que más me ha gustado, una intervención de Ignacio sobre la capacitación comercial para acceder a los mercados de pequeñas producciones, porque a mí al final, veo que los principios del pacto verde y de la granja a la mesa pueden aparecer en los diferentes enunciados de los ecoesquemas, pero termino sin ver claro que en los criterios de elegibilidad aparezca realmente una priorización de sistemas de ganadería extensiva, sobre todo de ganadería familiar, no tanto para el que ya está siga pudiendo estar en ese mercado, sino para la gente nueva que llega, pueda ir por este camino y no vaya por otro que ya ha demostrado que nos ha dado problemas. Yo creo que tenemos un asunto muy pendiente, y estoy de acuerdo con Ignacio, en cómo diferenciar en el mercado estas producciones y cómo capacitar a este sector para que pueda acceder a estos mercados en condiciones de igualdad con respecto a las grandes unidades. Gracias.”*
- ❖ **Ignacio Atance Muñoz, Subdirector General de la SG de Planificación de Políticas Agrarias**

**Su intervención va dirigida responder a las preguntas sobre ecoesquemas:**

*“Gracias Alberto. Al hilo de la intervención de antes y mientras escuchaba a Alberto, insistía que están conectados [a la reunión] compañeros del Ministerio. Me escribía la Subdirectora de Innovación y de Formación insistiendo en que precisamente uno de los retos es que, en los sistemas de asesoramiento, se debe incluir también toda esta vertiente empresarial.”*

## PRINCIPALES RESULTADOS DEL BLOQUE IV - ECOESQUEMAS

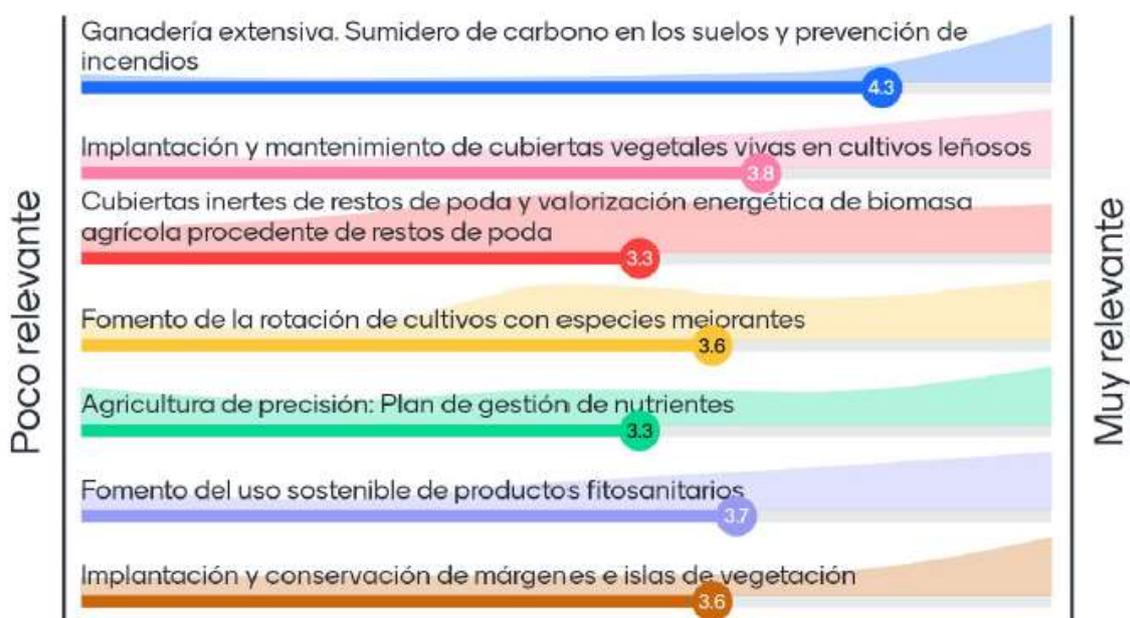
Los ecoesquemas, en el primer pilar, junto con los compromisos climáticos y medioambientales en el segundo pilar, constituyen los dos principales grupos de instrumentos con los que cuenta la nueva PAC para transformar nuestro sistema de producción y alcanzar los objetivos más ambiciosos en materia de clima y medio ambiente. Los ecoesquemas constituyen el incentivo o compensación necesarios para que los agricultores y ganaderos que deseen aplicar modos de producción más beneficiosos para el clima y el medio ambiente, puedan mantener o incluso aumentar el nivel de ingresos procedentes de los pagos directos de la PAC.

Para ofrecer oportunidades de pago que den respuesta a las diferentes necesidades detectadas en materia de cambio climático, aire, agua, suelo y biodiversidad. La última propuesta actualizada incluye:

1. Ganadería extensiva. Sumidero de carbono en los suelos y prevención de incendios
2. Implantación y mantenimiento de cubiertas vegetales vivas en cultivos leñosos  
Cubiertas inertes de restos de poda y valorización energética de biomasa agrícola procedente de restos de poda
3. Fomento de la rotación de cultivos con especies mejorantes
4. Agricultura de precisión: Plan de gestión de nutrientes
5. Fomento del uso sostenible de productos fitosanitarios
6. Implantación y conservación de márgenes e islas de vegetación

### 12. Valor por grado de respuesta a objetivos

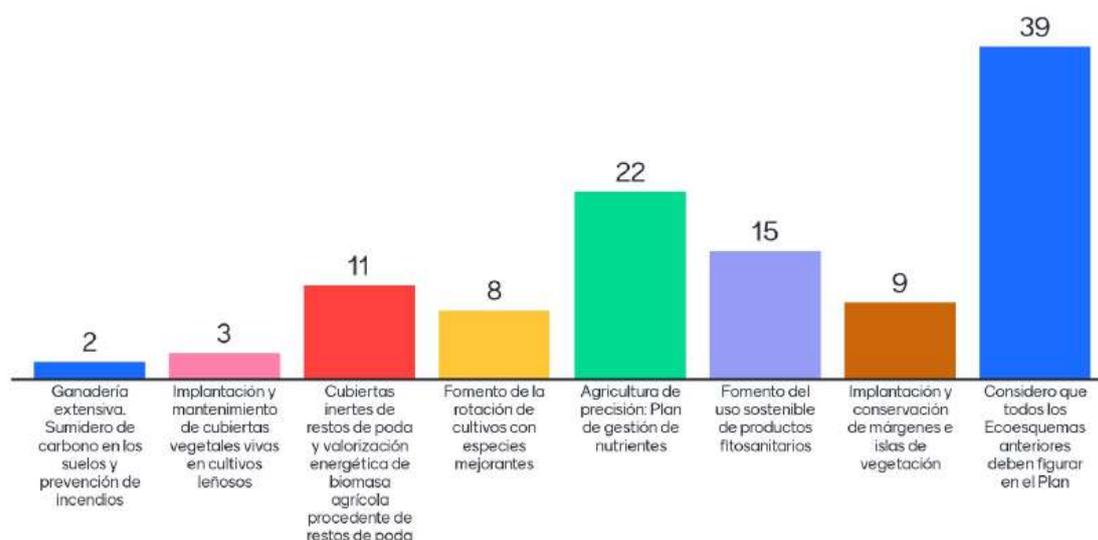
*¿Podría valorar la relevancia de los ecoesquemas propuestos en la consecución de estos objetivos, asignando entre 1 y 5 puntos a cada uno de ellos, siendo 1 poco relevante y 5 muy relevante?*



En esta pregunta se registran **88 respuestas** a través de la aplicación online. Los ecoesquemas propuestos se valoran en su totalidad como relevantes, todos con una

puntuación superior a 3.3, y todos con puntuaciones similares. Solamente el ecoesquema de **Ganadería extensiva** tiene una puntuación por encima de 4, en concreto de 4.3, situándose a juicio de los participantes como el ecoesquema más relevante.

**13. ¿Considera que alguno de estos ecoesquemas no debe figurar?**  
*Si considera que alguno de los ecoesquemas incluidos no debe figurar, indique cuál/es:*



En esta pregunta se registran **76 respuestas** a través de la aplicación online. En su mayoría, el 37.78% de las respuestas obtenidas, consideran que **todos los ecoesquemas mencionados anteriormente deben figurar en el Plan**. Seguido de esta respuesta, los ecoesquemas que más puntuación han obtenido para no figurar en el Plan son: **Agricultura de precisión (20.18%)**, **Fomento del uso sostenible de productos fitosanitarios (13.79%)** y **Cubiertas inertes de restos de poda y valorización energética de biomasa agrícola procedente de restos de poda (10.09%)**. El resto de ecoesquemas, han recibido menos del 8% de las respuestas.

Ignacio Atance comenta los resultados de estas dos preguntas: (...) *se aprecia que somos coherentes, es decir, lo que sale con puntuaciones más bajas en la primera pregunta como ecoesquemas menos apoyados o no tan apoyados, serán luego los que tendrán más propuestas de ser eliminados.*

*Desde luego el ecoesquema tiene que pagar por ir más allá de la legislación ambiental y tenemos una oportunidad con esas gestiones y esa optimización de los inputs. Sabéis que, por ejemplo, en el ecoesquema de fertilización, de gestión de nutrientes, lo estamos proponiendo de una forma progresiva para facilitar un cambio que obligatoriamente el agricultor tendrá que realizar conforme esté en vigor el nuevo Real Decreto sobre la producción sostenible de los suelos.*

**14. Si considera que, por el contrario, debe incorporarse algún otro ecoesquema, indique cuál/es y argumente brevemente su respuesta**

En esta pregunta se registran 63 respuestas a través de la aplicación online y 4 intervenciones in situ. Se presentan a continuación las respuestas extraídas con el número de repeticiones de cada una de ellas:

Ecoesquemas propuestos	Repeticiones	Ecoesquemas propuestos	Repeticiones
Agricultura ecológica	17	Figuras de calidad	1
Sistemas tradicionales (incluida trashumancia y variedades tradicionales)	9	Agua	1
Forestal (incluida dehesa)	8	Barbecho	1
SAVN	5	Bienestar animal	1
Valorización de subproductos	4	Agricultura de precisión	1
Fitosanitarios	3	Equino de carne	1
Apicultura	3	Higiene rural	1
Lucha biotécnica	3	Olivar	1
Cultivos leñosos	2	Porcino	1
Producción láctea	2	Proximidad	1
Agricultura y ganadería de montaña	1	Alimentación sostenible	1

Además, se incluyen los siguientes comentarios que incluyen diversas propuestas:

- *Sí, para facilitar la coexistencia con grandes carnívoros, para barbechos y otras formas de provisión trófica para aves, uno específico para cambio climático y otro para gestión de residuos*
- *Dentro del eco esquema de ganadería extensiva, hacer hincapié en el peso que tienen las razas autóctonas y su convivencia con los grandes carnívoros*
- *Los ecoesquemas tienen que ser por prácticas realmente medioambientalmente positivas. Los fitosanitarios, los fertilizantes deben ser una obligación no un premio. Estos dos ecoesquemas no pueden ser subvencionados*
- *No debe incluirse ninguno dada la gran diversidad de las áreas agrícolas de nuestro país*
- *Rotación superior a un porcentaje determinado para evitar monocultivos*

❖ **María Pía, Federación Española de la Dehesa:**  
**Su intervención va dirigida a la compatibilidad medioambiental de la nueva PAC**

*“Hola, buenos días, muchas gracias y enhorabuena por la convocatoria de esta jornada, que nos ha cogido un poco con el paso marcado, porque ha sido todo como muy tardío. Esperábamos que nos hubierais dado más tiempo para preparar los documentos que nos mandasteis. En cualquier caso, nunca es tarde si la dicha es buena, y estamos siguiendo con muchísima atención esta mañana con todo lo que se está hablando aquí. A mí me preocupan mucho los resultados de todas las encuestas que se están lanzando, porque lo que veo es que estamos los que sostenemos desde el principio el mismo discurso y echo de menos los grandes agricultores, las grandes organizaciones profesionales agrarias que van a pelear y nos consta, por el mantenimiento de los derechos históricos en algunas regiones, que tanto nos está perjudicando en la PAC y el mantenimiento de las 50 regiones en que se divide este estado español sin sentido ninguno desde nuestro punto de vista. Yo voy a concretar una pregunta, quería saber, en el caso de que realmente se quiera llevar a efecto el espíritu de la nueva PAC de la compatibilidad medioambiental, económica y social en la que se va a basar, cosa que nos parece bastante complicado a nivel del estado español por las competencias de las distintas autonomías, cómo se va a recuperar la cantidad de superficie que se ha quedado sin derecho a ayudas, y en concreto las superficies de pastos, que tanta importancia tienen para el cumplimiento de los principios medioambientales y sociales fundamentalmente en este país, dado que somos el país con mayor extensión de superficie de pastos, cómo se va a recuperar en ese caso la cantidad de millones de hectáreas de pasto que nos han sido sustraídas en las distintas aplicaciones de las distintas convocatorias de la PAC, me refiero tanto al coeficiente de admisibilidad de pastos, como a los millones de hectáreas que han quedado sin derecho a ayudas por algunas otras razones, cómo el Ministerio va a abordar este importante capítulo que tenemos en esta PAC. Muchas gracias.”*

**Responde Ignacio Atance Muñiz:**

*“Gracias María, como la respuesta es muy concreta intento responderla, pero primero insistiendo que lo que hacemos es visualizar un momento de participación, pero la participación es continua, os hemos facilitado algunos documentos para la reunión, para mostraros a todos en qué momento nos encontramos, pero cualquier momento es bueno, a partir de los documentos que tenemos en la página web para hacernos llegar vuestras observaciones y participaciones. Precisamente en esos documentos, que es el de pagos desacoplados, hay ya algo escrito, como todo, inicial, a modo de propuesta. Se irá añadiendo más información, algo que vamos a seguir perfeccionando, teniendo en cuenta vuestras observaciones, sobre algo que vamos a necesitar en ese paso de un sistema de derechos a un sistema de superficies. Lo que consideramos en nuestra propuesta es que dos explotaciones en las mismas circunstancias no pueden recibir importes diferentes y en esos importes diferentes pueden estar en juego el que unas superficies tienen derechos y otras superficies no. En el caso concreto de tu pregunta sobre pastos, no tenemos que olvidar la importancia y el papel que ha jugado en España para evitar correcciones financieras enormes, la figura del coeficiente de admisibilidad de pastos, las circunstancias de cada ganadero son muy diferentes pero tendremos que seguir contando en el futuro con este coeficiente.”*



## PRINCIPALES RESULTADOS DEL BLOQUE V - RELEVO GENERACIONAL Y MUJERES EN LA AGRICULTURA

**15. Relevo Generacional:** ordene las siguientes herramientas de más conveniente a menos

Valore las siguientes herramientas del fomento del relevo generacional en orden decreciente otorgando una puntuación de 1 para el que considera más conveniente y de 4 al menos conveniente:

- Estrategias de cooperación en la sucesión de explotaciones entre jóvenes agricultores y agricultores próximos a la edad de jubilación.
- Establecimiento de espacios para la prueba y puesta a punto de nuevos proyectos agrarios, para que los jóvenes puedan “experimentar previamente”.
- Creación de puntos de información centralizados que orienten para la instalación de jóvenes agricultores y el acceso a la tierra.
- Desarrollo de la figura de tutor o mediador que acompañe al joven en el proceso de instalación, así como al agricultor próximo a la jubilación en el cese de la actividad.



En esta pregunta se registran un total de **77 respuestas** a través de la aplicación *online*. Se presentan a continuación las respuestas extraídas:

De las **91 respuestas** obtenidas, 39 respuestas apuntan que el primer puesto lo ocuparían las **Estrategias de cooperación en la sucesión de explotaciones entre jóvenes y agricultores próximos a la edad de jubilación**, el segundo puesto lo ocuparía la **figura del tutor o mediador que acompañe al joven en el proceso, así como al agricultor próximo a jubilación**, el tercer puesto **la creación de puntos de información centralizados que orienten para la instalación de jóvenes** y el cuarto puesto los **espacios para la prueba y puesta a punto de nuevos proyectos agrarios**.

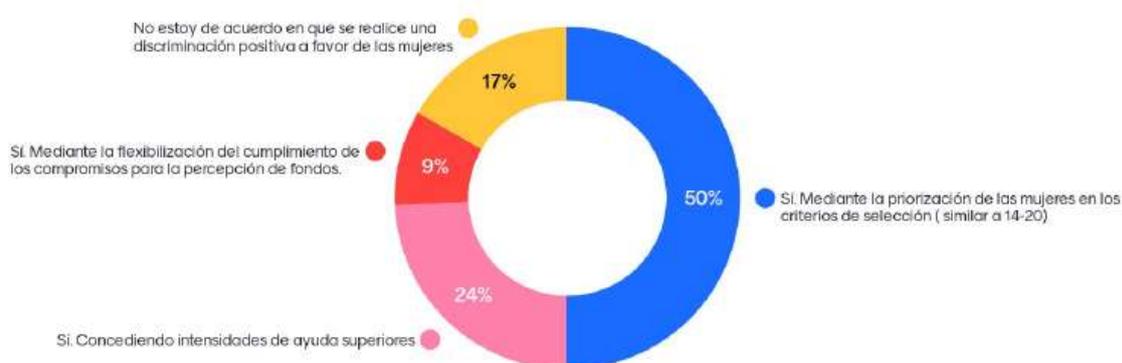
En el siguiente cuadro se puede observar los distintos pesos de las respuestas aportadas.

Posibles respuestas	1ºPuesto	2ºPuesto	3ºPuesto	4ºPuesto
Creación de puntos de información centralizados que orienten para la instalación de jóvenes agricultores y el acceso a la tierra	14	17	15	26
Figura de tutor o mediador que acompañe al joven en el proceso, así como al agricultor próximo a la jubilación	18	30	18	6
Espacios para la prueba y puesta a punto de nuevos proyectos agrarios	8	15	25	24
Estrategias de cooperación en la sucesión de explotaciones entre jóvenes y agricultores próximos a la edad de jubilación	39	15	12	9

## 16. Mujeres: ¿Considera necesaria una discriminación positiva en favor de las mujeres en el marco de la futura PAC?

Señale una de las siguientes respuestas:

- Sí. Mediante la priorización de las mujeres en los criterios de selección, lo cual no supondría grandes cambios respecto al periodo de programación actual 14-20
- Sí. Concediendo intensidades de ayuda superiores
- Sí. Mediante la flexibilización del cumplimiento de los compromisos para la percepción de fondos.
- No estoy de acuerdo en que se realice una discriminación positiva a favor de las mujeres



En esta pregunta se registran **78 respuestas** a través de la aplicación online. El 50% de las respuestas obtenidas consideran necesaria una **discriminación positiva a favor de las mujeres en el marco de la futura PAC, mediante la priorización de las mujeres en los criterios de selección (similar al 14-20)**. En menor medida, un 24% de las respuestas consideran que sí sería necesaria una discriminación positiva a favor de las mujeres **mediante la concesión de intensidades de ayuda superiores**; un 17% de las respuestas consideran que **no están de acuerdo en que se realice discriminación positiva**; y en último lugar, el 9% de las respuestas consideran que sí sería necesaria una **discriminación positiva mediante la flexibilización del cumplimiento de los compromisos para la percepción de fondos**.

17. **Mujeres: ¿En qué grado considera convenientes las siguientes intervenciones para una discriminación + de la mujer?**

Ordene las siguientes intervenciones atendiendo al grado en qué considera son necesarias para una discriminación positiva a favor de las mujeres. Primera (1º) más conveniente a cuarta (4º) menos conveniente.



En esta pregunta se registran un total de 76 respuestas a través de la aplicación *online*. Se presentan a continuación las respuestas extraídas:

De las **91 respuestas obtenidas**, 32 respuestas apuntan que el primer puesto lo ocuparían las **Ayudas a la instalación de jóvenes agricultores y puesta en marcha de empresas rurales**, el segundo puesto lo ocuparía **LEADER y cooperación**, el tercer puesto **inversiones en compra de tierras** y el cuarto puesto **Todas las anteriores por igual**.

En el siguiente cuadro se puede observar los distintos pesos de las respuestas aportadas.

Posibles respuestas	1ºPuesto	2ºPuesto	3ºPuesto	4ºPuesto
Ayudas a la instalación de jóvenes agricultores y puesta en marcha de empresas rurales	32	18	11	2
Inversiones en compra de tierras	6	19	22	8
LEADER y cooperación, por ejemplo, a través de estructuras paritarias en órganos de toma de decisiones como los Grupos de Acción Local (GAL)	18	25	18	1
En todas las anteriores por igual	22	0	1	24

### 18. ¿Considera interesante otras herramientas/medidas para promover el relevo o la discriminación positiva de las mujeres no indicada?

En esta pregunta se registran 40 respuestas a través de la aplicación online y 1 intervención *in situ*.

En relación a herramientas para promover el relevo generacional:

- ✓ A través de **bancos de tierras** es la respuesta que más repeticiones presenta, en concreto 8 repeticiones
- ✓ El **acceso a la tierra** también es una de las respuestas que más se repite, con dos repeticiones.
- ✓ Cuestiones relacionadas con la **formación en gestión y nuevas tecnologías** (3 repeticiones)
- ✓ **Los espacios Test agrarios:**
  - *Los espacios test agrarios, que además de formar y apoyar, ayudan a iniciar negocios sin endeudarse*
  - *Favorecer viveros de empresas, espacios de prueba, obradores colectivos... Que sirvan de lanzadera para proyectos ambientalmente sostenibles*
- ✓ **Otras cuestiones mencionadas:**
  - *Ausencia de pago de cuotas de autónomos los primeros 5 años y formación obligatoria durante 6 meses mínimo*
  - *Beneficios fiscales y exenciones para la transmisión de las explotaciones a nivel de impuestos*
  - *Incentivos directos*
  - *Ayudas a la comercialización*
  - *Cambios normativos reales, que faciliten la libertad de elegir... La PAC poco puede hacer*
  - *Todas las personas debemos ser iguales, en el siglo XXI y aún estamos así. Antes de jubilarse tienen que estar obligados a intentar buscar una persona que pueda ocupar su lugar*

Entre las propuestas de discriminación positiva de las mujeres se menciona:

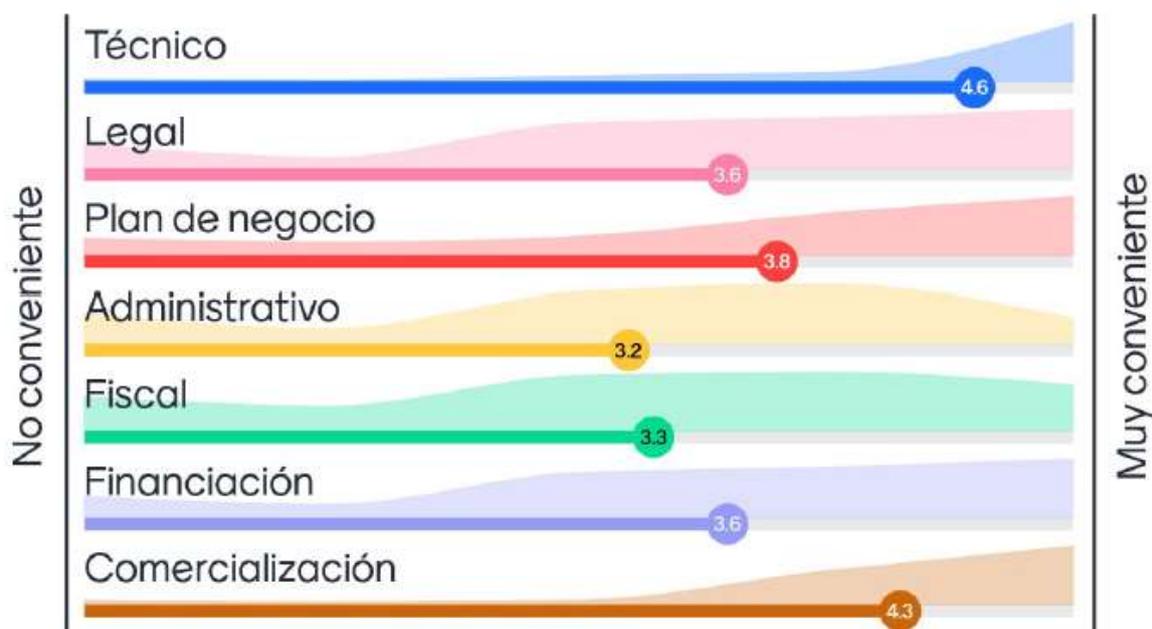
- ✓ **Medidas de titularidad compartida** con 7 repeticiones.
- ✓ **Otras comentarios:**
  - *Ampliar la edad para la consideración de jóvenes para las mujeres*
  - *Discriminación positiva a las explotaciones familiares*
  - *Ayudas a la conciliación de la vida laboral y familiar*
  - *Creación de un punto apoyo para la gestión tanto familiar como de las empresas agrarias en las cuales se les preste asesoramiento cercano con formación*
  - *En cierta medida. Apoyo sí, discriminación, ni positiva ni negativa.*
  - *Es muy importante la discriminación positiva de la mujer, pero es necesario establecer mecanismos de control para evitar comportamientos fraudulentos*
  - *Facilitar dotación de servicios en zonas rurales: Educación, Sanidad, etc.*
  - *Incrementar el número de mujeres que son titulares de explotaciones.*
  - *La discriminación positiva debe ser real, hay que controlar que sea efectiva. Si no ha funcionado hasta ahora hay que buscar el motivo*

## PRINCIPALES RESULTADOS DEL BLOQUE VI - ASESORAMIENTO AGRARIO

### 16. ASESORAMIENTO: ¿Qué aspectos debe incluir? (Parte 1)

¿Qué aspectos cree que debe incluir el asesoramiento agrario de entre los que se proponen a continuación? Puntúe, por favor, los siguientes aspectos, indicando una puntuación de 1 si no es conveniente y 5 si es muy conveniente (Parte 1).

- Técnico (maquinaria, gestión integrada de plagas, instalación del sistema de riego, utilización de elementos tecnológicos y digitales y utilización de datos en la toma de decisiones, prácticas sostenibles -incluyendo bienestar animal-).
- Legal.
- Plan de negocio.
- Administrativo.
- Fiscal.
- Financiación.
- Comercialización.

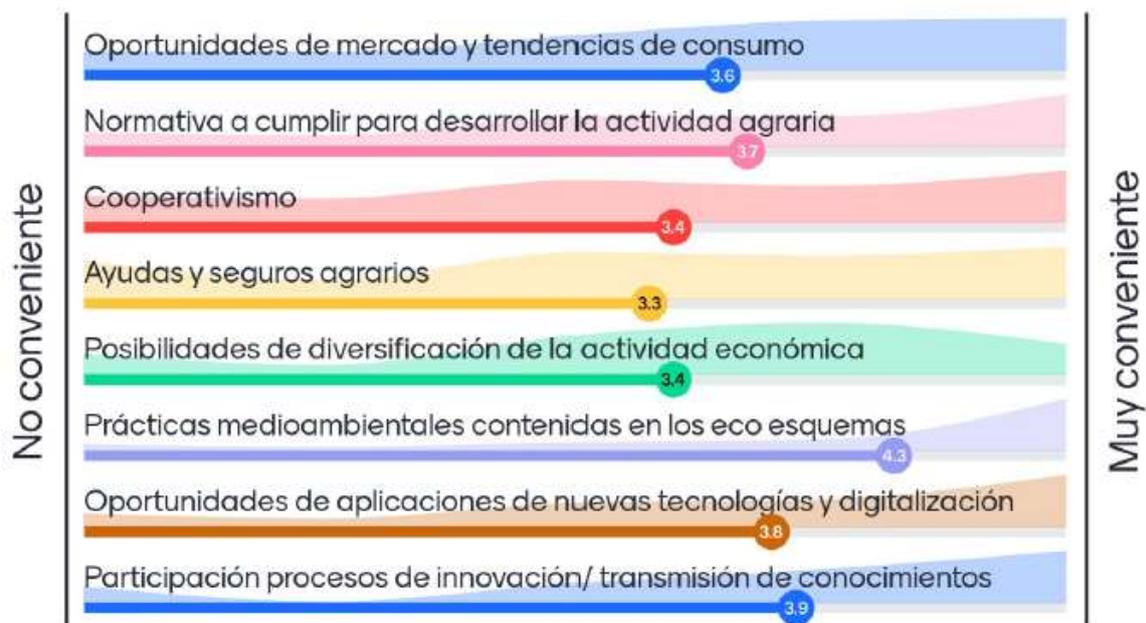


En esta pregunta se registran **73 respuestas** a través de la aplicación online. Entre las respuestas, los aspectos que debe incluir el asesoramiento agrario, destaca el **aspecto técnico**, con una puntuación de 4.6, y la **comercialización**, con una puntuación de 4.3. Los demás elementos obtienen una puntuación por debajo de 4: **financiación** (puntuación de 3.6), **fiscal** (puntuación de 3.3) y **Administrativo** (puntuación 3.2).

### 17. ASESORAMIENTO: ¿Qué aspectos debe incluir? (Parte 2)

¿Qué aspectos cree que debe incluir el asesoramiento agrario de entre los que se proponen a continuación? Puntúe, por favor, los siguientes aspectos, indicando una puntuación de 1 si no es conveniente y 5 si es muy conveniente (Parte 1).

- Oportunidades de mercado y tendencias de consumo
- Normativa a cumplir para desarrollar la actividad agraria
- Cooperativismo
- Ayudas y seguros agrarios
- Posibilidades de diversificación de la actividad económica
- Prácticas medioambientales contenidas en los ecoesquemas
- Oportunidades de aplicaciones de nuevas tecnologías y digitalización para mejora de las explotaciones y negocios
- Posibilidades de participación en procesos de innovación o proyectos de carácter multiactor así como en actividades de transmisión de conocimientos



En esta pregunta se registran **71 respuestas** a través de la aplicación online. Entre las respuestas, los aspectos que debe incluir el asesoramiento agrario, destacan las prácticas medioambientales contenidas en los ecoesquemas, con una puntuación de 4.3. Le siguen la participación en procesos de innovación/transmisión de conocimientos, las oportunidades de aplicación de nuevas tecnologías y digitalización, la normativa a cumplir para desarrollar la actividad agraria y las oportunidades de mercado y tendencias de consumo. Por detrás, se sitúan el resto de elementos con una puntuación inferior a 3.5.

## 18. ASESORAMIENTO: Si considera que debería incluir otros elementos, indique cuáles

En esta pregunta se registran **48 respuestas** a través de la aplicación online y 2 intervenciones *in situ*. Se presentan a continuación las respuestas extraídas:

- ✓ **Algunos comentarios relativos al modelo y la forma de organizar el asesoramiento**
  - *Asesoramiento independiente, tutelado por la administración pública*
  - *Cercanía al agricultor y al terreno, no solo papeles*
  - *Debe ser rentable recibirlo, se necesitan profesionales... No cobrar subvenciones*
  - *Desde lo público, compensando el comercial*
  - *El asesoramiento debe ser "real", profesional e independiente y reenumerado: en estos momentos se ha convertido en un negocio artificial para cumplir administrativamente*
  - *El asesoramiento debe ser real, no que ciertas entidades cobren sin hacer ese trabajo.*
  - *Hay que recuperar las antiguas oficinas agrarias*
  - *Implantación de un modelo mixto: Transversal público-privado con entidades de asesoramiento, centros de capacitación y formación y centros de investigación*
  - *Seguimiento y asesoramiento de la condicionalidad*
- ✓ **Necesidad de formar a los asesores y mayor profesionalización:**
  - *Exigencia de capacitación para los asesores*
  - *Formación e innovación a los asesores. Para que se pueda ayudar con los últimos descubrimientos a los empresarios agricultores y ganaderos*
  - *Que las entidades de asesoramiento se profesionalicen y que las OPAS dejen de usarlo para financiarse*
  - *Los asesores son los agentes de innovación más eficaces, para eso debe estar formados*
  - *Necesitamos formadores/as y asesoras/es preparados con conocimiento en prácticas que generen externalidades positivas ambientales y sociales, en resumen, en agroecología. Especialmente por la deficiencia en formación reglada en este sentido*
- ✓ **Comentarios relativos a las temáticas que debe incluir el asesoramiento y la formación:**
  - *Agroecología (repetido 3 veces)*
  - *Asesoramiento a explotaciones forestales. Marketing*
  - *El asesoramiento forestal es posible y muy necesario para fomentar gestión activa. Un asesoramiento proactivo, que acuda a los propietarios, no que espere a que ellos vengan*
  - *En producción vegetal es esencial la formación en materia de uso de material vegetal de reproducción: elección de la variedad más adecuada a la explotación y al destino de la producción. Certificación de calidad de semillas y plantas de reproducción*
  - *Existencia de apoyo de centros tecnológicos de referencia al cultivo específico*
  - *Fomentar el conocimiento de cultivos tradicionales de nuestra zona geográfica.*
  - *Manejo de los cultivos con las nuevas tecnologías. Formación, formación, formación*
  - *Fomento de la biodiversidad en explotaciones*
  - *Asesoramiento ambiental en general, no solo para ecoesquemas, también medidas agroambientales...*
  - *Formación agroambiental*
  - *Formación ambiental y producción sostenible*
  - *Asesoramiento en materia agrícola, ganadera y forestal. AKIS independientes*
  - *Asesoramiento integral. Cheque formativo completo. Se requiere un asesoramiento multidisciplinar especialmente en pequeñas explotaciones*

- Conocimiento de los principios naturales y paradigmas que aplican los procesos naturales en los que se tiene en cuenta el papel fundamental de todos los elementos del mismo (suelo, aire, tierra, animales, agua y hombre). Evitar poner puertas al campo
  - Mejores técnicas disponibles: bioseguridad, prevención daños agrarios por fauna silvestre...
  - Que el asesoramiento y formación incluya aspectos como agricultura ecológica, agroecología, prácticas ambientales, asociacionismo y emprendimiento colectivo, canales cortos de comercialización... a veces sólo hay cursos de fitosanitarios.
  - Asesoramiento sobre gestión económica de explotaciones
  - Gestión empresarial
  - Participar en proyectos de investigación y transferencia tecnológica
  - Asesoramiento en certificación y marcas de calidad y todos aquellos elementos que pueden favorecer estrategias de diferenciación de productos
  - Mercado internacional y lo que ello implica de formación
  - Porcino
  - Asesoramientos sobre Red Natura 2000
  - Asesoramiento en utilización adecuada del agua de riego
  - Sin plan de negocios + comercialización no hay posteriormente ingresos y lo que implica
- ✓ **Comentarios de agentes que deben verse implicados y otros posibles mecanismos:**
- Asesoramiento desde entidades ambientales y mayor refuerzo en lo ambiental en todo caso
  - Tener en cuenta a las asociaciones de propietarios forestales
  - Tener en cuenta a la administración local
  - Inclusión del acompañamiento, no sólo asesoramiento sino acompañamiento
  - Incorporar la figura del tutor para los jóvenes agricultores y un plan de seguimiento semestral durante 5 años
  - Plataformas de intercambio de experiencias. Mostrar explotaciones modelo en: biodiversidad, cambio climático

### Intervenciones in situ

- ❖ **Fernando Vicente Amores, Representante de la Unión de Ganaderos de la Vaca Nodriza**

#### Su intervención va dirigida a la importancia del salto que existe entre las nuevas tecnologías y la formación:

*“Disculpad mi segunda intervención, está relacionada con la primera. Quería comentar un hecho que me parece importante, que es el salto que hay entre las nuevas tecnologías y la formación de los agricultores y ganaderos. Como ya he dicho, yo conozco el sector ganadero. En estos momentos estamos trabajando en dos grupos operativos, uno de ellos es tecnológico completamente. Es cierto que el proyecto va muy bien, pero creo que estamos montando un motor de un porsche sobre un 600, la idea es muy interesante y se está desarrollando prácticamente en muchos sectores, pero creo que la falta de formación empresarial del sector de vaca nodriza, no dudo de su profesionalidad como ganaderos, sino la visión empresarial, que puede hacer que esta visión de grupos operativos con tanto dinero, quede perdida. Simplemente destacar la necesidad de trabajar mucho en la innovación, pero también en la formación, para hacer que esa innovación sea útil, creo que es un elemento importante.”*

**Responde Ignacio Atance Muñiz** indicando (...) lo importante que son las aportaciones de Vicente, y cualquier aportación, aunque entramos en un ámbito muy de las Comunidades Autónomas. Pero realmente tenemos ahí ese reto y yo



*creo que todos somos conscientes de que el sector agroalimentario es un sector que en España se encuentra en crecimiento, nuestros datos macroeconómicos lo evidencian, y tenemos, sin embargo, en casi todos los sectores, grandes horquillas de costes de producción, de competitividad entre explotaciones. Estamos convencidos de que el asesoramiento, la innovación, la formación, también en materia empresarial, de los agricultores es la única herramienta de conseguir que las explotaciones que están debajo de las horquillas puedan mantenerse. Es también importante para que el joven que se pueda incorporar al sector, que lo perciba como un sector en el que puede desarrollar capacidades para las que se ha formado como en cualquier otro sector, o más, porque esto es algo para lo cual España posee ventajas comparativas respecto a otros países. Entonces, las personas que estáis en el territorio con proyectos empresariales concretos, como vuestro caso, y que vais viendo lo que funciona y lo que no, tanto a la administración nacional en nuestro ámbito, como especialmente a las administraciones regionales, es muy importante que esa experiencia nos la podáis hacer llegar.*

## OTROS: ESPACIO PARA COMENTAR OTRAS TEMÁTICAS QUE NO SE HAYAN COMENTADO DURANTE LA JORNADA

En esta pregunta se registran 43 respuestas a través de la aplicación online. Se presentan a continuación las respuestas extraídas:

- ❖ Se registran 5 menciones relacionadas con **LEADER y las medidas horizontales del segundo pilar**.
- ❖ 10 comentarios vinculados al **Pacto Verde de la UE, entre los que destacan:**
  - *Inclusión de objetivos de las Estrategias de la Granja a la Mesa y Biodiversidad 2030 en futuro PEPAC*
  - *Al margen de denominaciones sigo sin ver cómo los criterios de elegibilidad van a ir en paralelo con el Pacto Verde.*
  - *Como proponen documentos europeos, ¿se hará un plan estratégico de fomento de producción y consumo ecológico? ¿Una Política Nacional de Alimentación Sostenible y Saludable? ¿Una estructura de gobernanza multi-actor para un sistema alimentario sostenible?*
  - *Hay que tener cuidado con los objetivos para llegar a 2030 sin tener un conocimiento muy profundo del sector. Ejemplo 25% de la SAU sea ecológica, yo he trabajado los datos de Galicia (es el ámbito de nuestra asesoría), solo veo una bajada de precio*
- ❖ Cuestiones relacionadas con los **ecoesquemas:**
  - *El pago de los ecoesquemas ¿serán % de los derechos como el greening hoy en día? ¿o serán un pago aparte del 100% del cobro de los derechos de pago básico?*
  - *En ecoesquemas analizar incluir razas autóctonas como complemento y compatibilizar con los PDR*
  - *Los ecoesquemas deben ser diseñados correctamente*
  - *¿Los ecoesquemas serán accesibles al régimen de Pequeños agricultores?*
  - *Recordar que la contribución ambiental del presupuesto de la PAC es del 40%. Los ecoesquemas deben ser diseñados correctamente. Agricultura de precisión y uso sostenible de fitosanitarios no aportarán per se beneficios ambientales.*
  - *La arquitectura ambiental del Plan Estratégico debe tratarse de forma integral, ya que, al tratar los eco-esquemas, no ha quedado claro que el FEADER debe contribuir con medidas agroambientales que los complementaran*
- ❖ Se señalan 3 menciones y cuestiones relacionadas con el **sector forestal:**
  - *Intervenciones forestales. Participación del sector forestal en la definición de la Estrategia de Intervención. Incluir las explotaciones forestales con las agrícolas y ganaderas. Apostar por las inversiones, no por las ayudas a rentas.*
  - *Selvicultor activo. Estrategia forestal europea. Productos forestales no madereros*
  - *¿Se han valorado con los objetivos estratégicos la afección de la fauna silvestre (y no sólo de los grandes carnívoros) en las producciones agrosilvopastorales?*
- ❖ Cuestiones e inquietudes sobre el **proceso de participación** en la elaboración del PE PAC:
  - *Qué instrumentos se van a habilitar para garantizar la gobernabilidad participativa de la futura PAC en España de todos los agentes sociales.*
  - *Planificar participación con mayor antelación ¿Qué participación se va a hacer para el proceso que queda por delante?*
  - *Fomento más activo de la participación, con foros, jornadas, con aquellos que*

*más en contacto están con los ganaderos y agricultores.*

- *Necesitamos espacios de mayor y mejor participación para incidir en las propuestas*
- *Nos gustaría que las aportaciones sirvieran de algo y que se nos dijera en qué medida y de qué manera se han tenido en cuenta. Si no siempre tenemos la sensación de participar para nada. Nos jugamos el futuro. Toca ser valientes.*
- *Órganos de participación previstos*
- *Se debería conocer, no solo los resultados de esta sesión sino como se han tenido en cuenta las aportaciones, el antes y después. Se debe favorecer una mayor participación en las CCAA. Esta jornada ha mejorado mucho respecto a la del año pasado.*
- *Es importante asegurar la participación directa de los equipos responsables de la gestión de la Red Natura 2000 en el diseño y ejecución del PE PAC*
- *Métodos de participación de los contenidos específicos de los ecoesquemas para garantizar su buen diseño y evitar cuestiones perversas que puedan causar el efecto inverso*
- *La industria agroalimentaria debe ser reconocida como interlocutor oficial, especialmente en el caso de cultivos industriales. La industria agroalimentaria es tan "social" como las cooperativas y aporta valor como agente económico de la sociedad*

#### ❖ **Otros comentarios**

- *¿Cómo se va a trabajar la propuesta de la nueva PAC entre el Ministerio de Agricultura y el MITECO?*
- *Esta nueva PAC, sonaba bien, pero al final no se centra en lo importante, como es apoyar con contundencia los sectores históricamente desplazados.*
- *La importancia de que los perceptores de las ayudas puedan ir conociendo lo antes posible los cambios a los que se enfrentan en este nuevo periodo de la PAC. Genera incertidumbre.*
- *PAC justa. Reparto para los más pequeños*
- *Es difícil la consecución de una verdadera convergencia si no se actúa con independencia de la tierra*
- *¿Cómo queda el apoyo a la producción ecológica?*
- *La opción no estar de acuerdo en la discriminación positiva no debería darse como opción. Es contraria a la legislación vigente en materia de igualdad y más flagrante en el medio rural y actividad agraria. Parece mentira que aún se plantee esto.*
- *Agricultura de precisión y uso sostenible de fitosanitarios no aportarán per se beneficios ambientales.*
- *Ayudas para compatibilizar la ganadería con la presencia de grandes carnívoros*
- *La presencia de nuevos habitantes del rural, debe considerar la posibilidad de apoyar a retornados no jóvenes*
- *AKIS*
- *La apuesta decidida desde todos los ministerios para la digitalización del medio rural*

## RESULTADOS DE LA NUBE DE PALABRAS

Como punto final de la dinámica se animó al público de la jornada a que respondiera a la siguiente pregunta: **Indique en tres términos/conceptos que considere deba representar el futuro Plan Estratégico de la PAC.** La respuesta a través de tres términos clave permitió alimentar los resultados en tiempo real en una **nube de palabras** proyectada en la sala.

Los resultados muestran la participación de **55 personas** incluyendo un total de **153 términos**.

En las siguientes imágenes se muestran las nubes de palabras resultantes de este ejercicio:

1. Por un lado, la primera nube es la imagen obtenida in situ durante la jornada, el día 17 de diciembre de 2020
2. La segunda, es la resultante tras proceder a la agrupación de términos semejantes (plural y singular de un término, con o sin acento, etc...)

Figura 1. Nube de palabras obtenida in situ



Figura 2. Imagen resultante tras la agrupación de términos similares



Los términos que fueron mencionados con un mayor número de veces, una vez se agrupan los términos semejantes, son los que se señalan a continuación:

Término	Número de repeticiones
Sostenibilidad	24
Agroecología	17
Medio rural	7
Biodiversidad	6
Reto demográfico	6
Forestal	6
Justa	6
Medioambiente	6
Innovación	5
Pacto verde	5
Competitividad	4
Equitativo	4
Alimentación saludable y sostenible	3
Asesoramiento y formación	3
Digitalización	3
Relevo generacional	3
Renta	3
Empleo	2
Mujer	2
Profesionales	2
Razas autóctonas	2
Rentabilidad	2
Transición	2

## SEGUNDA RONDA DE PALABRA: INTERVENCIONES DEL PÚBLICO ANTES DE LA CLAUSURA

En este apartado se recoge, en primer lugar, la ronda de palabras producida después de la inauguración de la jornada y, en segundo lugar, la producida antes de la clausura de la jornada. En ambos casos se reflejan tanto las intervenciones del público como de los ponentes.

Se produjeron un total de 3 intervenciones en la sala.

### ❖ Mar González, de la Asociación de criadores de raza avileña negra ibérica

Daros las gracias por toda la información que nos dais y el poder participar en este tipo de propuestas y de actividades. Mi consulta está relacionada con el bloque de los ecoesquemas, en concreto en el ecoesquema de la ganadería extensiva, donde nos parece que en algún momento aparecieron las razas autóctonas, como complemento para este ecoesquema pero ha desaparecido. Entendemos que la ganadería autóctona, basada en lo que es la conservación de los recursos genéticos animales, de este tipo de razas, y en los sistemas de producción extensiva, con la necesidad que creemos que hay tan contundente y tan fuerte de mantenerlas y de fomentarlas y de apoyarlas, debería de estar dentro de este tipo de ayudas. Además, nos parece que, dentro de los objetivos que nos habéis planteado tanto en el Pacto Verde como en la estrategia de la granja a la mesa, hay varios de ellos en los que podemos estar.

Sé que nos vais a decir que la parte de razas autóctonas, pega muy bien dentro de los PDRs, como estaban hasta ahora, y efectivamente lo consideramos así, sobre todo en las variedades en peligro de extinción, que en nuestro caso la variedad bociblanca que está dentro del PDR pero nos parece muy bien, pero las razas autóctonas consideramos que está un poco más general y que podrían participar dentro de este tipo de ecoesquemas.

### **Responde Fernando Miranda, Secretario General de Agricultura y Alimentación**

Al hacer la estrategia de las intervenciones, estamos viendo dónde y cómo encajar los elementos que entendemos que responden a las necesidades que hemos identificado. Desde luego las razas autóctonas y la ganadería extensiva van a tener un claro hueco dentro de lo que es la estrategia de intervención. La única cuestión está en dónde encajar el elemento dentro de lo que es la estrategia de intervención. En uno de los casos habíamos puesto en un documento inicial, dentro de los ecoesquemas, pero aquí lo relevante es que la ganadería extensiva desde luego, en la parte de los ecoesquemas va a estar presente y también que las razas autóctonas estarán presentes dentro Plan Estratégico de la PAC, pero no sabemos si lo tenemos con el apoyo del segundo pilar, como lo tenemos ahora, o algún elemento del primer pilar, pero las razas autóctonas van a estar contempladas en esta PAC, como no podía ser de otra manera. Y también que la ganadería extensiva va a tener un papel muy claro dentro de lo que es la estrategia de intervención que vamos a poner en marcha. Eso, yo creo, que todos lo tenemos claro. Lo que sí que tenéis que ser un poquito conscientes de que nosotros a la hora de plantear las cosas, como la Gobernanza es tan amplia en España, tenemos que acabar poniendo papeles encima de la mesa porque muchas veces una vez que los hemos



puesto nos damos cuenta por las contribuciones de unos y otros, que hay otra mejor manera de proponerlo y que podemos alcanzar el objetivo a lo mejor de una manera mejor, haciendo modificaciones. Eso hace que en ocasiones tengamos que rectificar, cambiar, o modificar las propuestas que hacemos. Ojalá fuéramos capaces de que todo a la primera saliera estupendamente, pero es muy difícil. Tenemos una agricultura, una ganadería y un medio rural muy diverso y por tanto tenemos que jugar con los elementos, hasta que seamos capaces de encontrar ese encaje final.

**José Manuel Penella Cambra, secretario general de UAGA-COAG, alcalde del ayuntamiento de Alberuela de Tubo (Huesca)**

Estamos en una reforma de la PAC. Lo que llamamos reforma, es reformar una Política Agraria Común. Para eso es fundamental la desaparición de los derechos históricos, de los derechos individuales. Preguntaba antes, cómo se iguala la renta. El reparto de los fondos públicos de esa Política Agraria tiene que ser para los profesionales de la agricultura, a mi entender, porque son los que están en posición más débil, ante la entrada de grandes empresas, corporaciones y hacer producciones agrarias.

La agricultura no está en riesgo. Estamos en riesgo un modelo familiar de la agricultura, con lo cual, la Política Agraria Común, que no es un Plan de pensiones, que no es un fondo territorial. La definición de agricultor genuino es fundamental porque lo que iguala es la renta. Una compañera de Galicia lo ha comentado muy bien, eso es lo que hay que tener en cuenta. Y lo sé, y lo digo y lo sufro: lo que son las pensiones de los agricultores, porque conozco a un par de “todavía” con 69 años con 600 euros de pensión... La verdad es que los fondos de la PAC deben de ser para resistir, para que aguanten este modelo de agricultura. La verdad es que hacer el esfuerzo es importante, porque si no es atomizar, repartir por repartir. Pero para que tenga un efecto claro, una Política Agraria Común tiene que ser para que aguanten en el medio rural este tipo de explotaciones de origen o que se caracterizan como familiares o como comercio familiar.

La verdad es que también quiero aprovechar, en el segundo pilar, que se ha hablado poco o nada de los Leader, cómo llegar con los fondos de recuperación que en estos dos años va a haber en el periodo transitorio, cómo llegar a esas empresas y a esas pymes y ayudar en el medio rural, y que no se queden los fondos sólo en las grandes empresas. Quiero decir que hay que echar una mano a través de los fondos y de la diversificación de los Leader, para que lleguen a las empresas del medio rural estos fondos que tanta falta nos hace a todas las empresas, pero en el medio rural también.

**Responde Fernando Miranda, Secretario General de Agricultura y Alimentación**

Era muy interesante la pregunta de José Manuel, porque efectivamente, muchas veces lo que comentas de la entrada de grandes empresas o de capital de otros orígenes dentro del sector agrario, muchas veces tiene que ver con la falta de relevo generacional. Es decir, muchas veces esa es la consecuencia de que no haya relevo generacional y, por tanto, hay familias que sus herederos tienen que poner a la venta la explotación de sus padres y no quieren seguir con la actividad y esto hace que haya empresas que accedan o que tengan más flexibilidad para acceder al sector agrario. Por tanto, nos tenemos que poner todos, y cuando digo todos me refiero al Ministerio

de Agricultura, pero también a todas las Administraciones Agrarias, a ver cómo somos capaces de resolver el relevo generacional, cómo hacer que las explotaciones familiares tengan relevo desde el principio, porque muchas veces el relevo está dificultado por el simple hecho hereditario, es decir, porque también hay que ser capaces de pensar en esa continuidad, porque el agricultor cuando es joven no se plantea su relevo como si fuera una empresa. Pero tendríamos que pensar en que hay que planteárselo como si fuera una empresa para ser capaces de pensar más allá de nuestra propia generación y pensar en las generaciones siguientes. Tiene mucho que ver también con el tema de agricultor genuino y, efectivamente, nosotros lo que queremos es lanzar una señal hacia quien debe ser el principal destinatario de los apoyos de la Política Agraria Común, pero sin olvidar que tenemos unas zonas muy amplias de España, en donde la agricultura como fuente de actividad, como fuente principal de ingresos, es muy minoritaria. Es decir que tenemos de todo: muy buena parte del sur y del levante de España, en donde la agricultura como fuente de ingresos parcial es la mayoritaria. Por tanto, también tenemos que tener en cuenta que esa es una forma de agricultura existente y que también, lógicamente, tenemos que tenerla en cuenta a la hora de hacer el Plan Estratégico de la PAC.

Pero, en cualquier caso, tenemos muy claro, que efectivamente, nosotros tenemos un país, un continente, donde entendemos una agricultura como la agricultura familiar. En donde tenemos que tocar, no solamente cuestiones que tienen que ver con la Política Agraria Común, sino cuestiones que tienen que ver con la fiscalidad, con la transmisión de la propiedad. Como lo que hemos visto en el análisis de necesidad, los agricultores jóvenes son los que tienen explotaciones de tamaño mayor. Son los que cuando se han instalado tienen o han invertido más y tienen más capacidad de amortizar y son capaces de ir creciendo. Pero es verdad que luego, cuando se encuentran en la mitad de sus vidas, tienen descendencia y lógicamente hay que ver cómo esa descendencia se puede hacer cargo de esa explotación, que dejan los progenitores, para que continúen. Eso en las empresas, a través de la formación, suele solucionarse de una manera más clara, pero la agricultura familiar no deja de ser una empresa familiar y es más complicado.

Respecto a los fondos de recuperación y Leader, afortunadamente dentro de los componentes de los ejes palanca que ha presentado presidencia tenemos la parte social y la parte económica. Pues bien, dentro de la parte social también entra, y desde luego desde Reto Demográfico están trabajando muy intensamente en cómo aprovechar los fondos de recuperación para que lleguen al medio rural. Y ahí llegará un momento en que nos encontremos la parte Leader de desarrollo rural, con la parte de apoyo a la iniciativa local y rural con los fondos de recuperación. Yo creo que todavía es pronto para que veamos cómo se materializa esto, pero es verdad que están trabajando desde Reto Demográfico para que efectivamente esto sea una oportunidad para las zonas, sobre todo para las zonas que sufren de despoblamiento.

❖ **Fernando Viñegla Prades, Coalición Por Otra PAC**

Lo primero agradecer que se haya hecho esta jornada. Nos ha parecido muy interesante, que se abra esta opción de participación. Quería hacer una pregunta muy corta, con respecto a esa tercera reunión de la Conferencia Sectorial que va a haber con las Comunidades Autónomas, ¿Se plantea seguir haciendo ese trabajo de transparencia o hacer alguna acción para que estas reuniones se puedan retransmitir en *streaming* o en vivo? Para que todas las personas también podamos ver lo que se dice desde nuestra



Comunidad, o que es lo que están defendiendo nuestros representantes de cada Comunidad, porque es que puede ser un enfoque muy interesante; que no se puede aplicar en la primera y en la segunda que hubo unas movilizaciones y creo que puede ser un enfoque muy interesante con los Consejos de Agricultura de la Unión Europea.

### **Responde Fernando Miranda, Secretario General de Agricultura y Alimentación**

Quizás no tenemos la tradición en las conferencias sectoriales de hacerlas en abierto. Nos habéis hecho llegar vuestra inquietud y, desde luego, lo tenemos ahí anotado, pero bueno, también es cierto que tanto los consejeros y consejeras tienen la oportunidad de dar en público sus opiniones, dentro y fuera de la sala, y, por tanto, yo creo que conocéis las opiniones y las posturas de todas las comunidades autónomas. Las del Ministerio sí que os podemos decir que, dentro y fuera de las salas, son exactamente las mismas. No hay ninguna variación. El resto que responda por lo que dice dentro de las salas. Lo que sí que es cierto es que nosotros durante todo el proceso de elaboración del Plan Estratégico, y la jornada de hoy es una muestra de ello, hemos recibido a todos lo que nos habéis pedido hablar o tener un encuentro con nosotros. Desde luego, hemos intentado ser lo más transparentes posible, dentro de un proceso que es tremendamente complejo. También es verdad que, una de las cosas que te encuentras en este proceso es que hay posturas que, a veces da la sensación, no tienen en cuenta lo que venimos diciendo en las jornadas, es decir, estamos en unos parámetros distintos, el contexto ha cambiado, no estamos en hace 10 años, estamos ahora, y lógicamente no podemos basar las respuestas en el contexto de hace 10 años. Lo que reclamamos es proactividad. Que no solamente se nos transmita lo que no se quiere, sino que también se nos transmita lo que, teniendo en cuenta lo que tenemos encima de la mesa, serían las respuestas más adecuadas. Y, desde luego, el que es capaz de darnos una propuesta proactiva y constructiva generalmente tiene más posibilidades de que lo escuchemos que aquellas propuestas que se basan en el mantenimiento de las cosas como están, en el no dar respuesta. Realmente aquí, si os dais cuenta en este proceso, no es más que un proceso de pregunta-respuesta y realmente lo que pretendemos son respuestas a las preguntas que se nos hacen. Pero lo que no podemos ignorar es que algunas de las preguntas que tenemos encima de la mesa están muy por encima de nosotros, porque tienen que ver con el Acuerdo de París o con los objetivos de la Agenda Sostenible 2030, en donde realmente, si nosotros no damos la respuesta, habrá otros que la den por nosotros. Lo que tenemos que hacer es que desde las Administraciones Agrarias, desde las Organizaciones Agrarias y todos aquellos que desde la parte ambiental interaccionáis con el mundo de la agricultura y agroalimentación, seamos capaces de dar esa respuesta.

### **Mensajes finales. D. Ignacio Atance y Fernando Miranda**

*(...) Insistir en el agradecimiento por vuestra participación. Yo creo que la jornada ha cumplido los fines que pretendíamos, desde luego para nosotros ha sido útil, esperamos que para vosotros sea útil en esa parte de informaros de cómo está [el Plan Estratégico], para nosotros ha sido útil conocer vuestras opiniones.*

*Las jornadas, como sabéis por los que habéis participado en las de años anteriores, se plasman luego en un informe, vamos a dar una semana para las contribuciones por escrito a ese informe que elaboraremos. Ese informe os lo haremos llegar a todos. Para nosotros, para todos los compañeros del Ministerio que están en red siguiendo la*

**reunión, será un input fundamental.**

*Y, por último, insistir una vez más, en que esto es solamente una participación de un día, pero el buzón está abierto permanentemente y yo creo que ese número que ya hemos dicho varias veces hoy, y es que ha habido en torno a 600 aportaciones en este momento por escrito y todas han quedado registradas. Todas serán evaluadas e incorporadas en la medida que se puedan incorporar al Plan Estratégico.*

*(...) Quizás lo de hoy es más interactivo, pero todos los días estamos a vuestra disposición y por tanto pensad que estamos en la parte más crucial de todo lo que es el proceso que iniciamos hace más de un año y pico, y, por tanto, lógicamente ahora estamos en el no va más, aquellos que penséis que todavía nos tenéis que hacer llegar vuestra voz o aportación, aprovechad estos momentos para dirigiros hacia nosotros (...) Esperemos que el año que viene empecemos a tener encuentros presenciales, y con eso podamos tener una interacción más directa, más fácil y, de esa forma, seguir progresando, porque, en cualquier caso, el Plan Estratégico admitirá más modificaciones para ello.*

*Muchas gracias por la participación. Nos vemos en otras jornadas.*

## PREGUNTAS DE LA AUDIENCIA

A través de la aplicación de Zoom se recogieron un total 42 preguntas y comentarios. A continuación aparecen las preguntas clasificadas por los tres bloques:

### Estado de la situación de los trabajos de elaboración del PE en España: se registraron 29 preguntas

- ❖ **Marta Mugica de la Guerra, Fundación Fernando González Bernáldez. EUROPARC-España**  
Para Joaquín Rodríguez. Muy interesante el resumen del proceso de priorización. ¿Qué efectos prácticos tendrá la priorización de necesidades? ¿Asignación presupuestaria por años? Por ejemplo, las medidas de reducción de emisiones son +++, y las de adaptación ++ (estas son de largo plazo pero cuanto antes se empiece mejor).
- ❖ **Ángel Marhuenda Fluixa, Administración regional de la Comunidad Valenciana**  
¿Qué es el sistema AKIS?  
No he encontrado una propuesta de ecoesquema sobre ajuste de las necesidades de agua de riego, siendo que es una de las prioridades es el mantenimiento de las masas de agua, no sé el motivo
- ❖ **Isabel Vasserot, Directora de Relaciones Institucionales y RSC**  
Veo que la rotación está incluida como criterio en los ecoesquemas. ¿Se ha valorado que esta rotación tenga un nivel mínimo en cuanto al porcentaje de superficie de la explotación?
- ❖ **Concha Salguero, Asociación Trashumancia y naturaleza**  
La caja verde de la regulación de la OMC permite precisamente dar ayudas por causas justificadas por razones ambientales, por tanto actividades agrarias de probados impactos ambientales positivos, como la ganadería extensiva trashumante no debería tener ningún obstáculo para apoyarla por ecoesquemas. ¿Cuáles son esas objeciones por tanto que siempre mencionan cuando hablan de las ayudas de ecoesquemas? Gracias.
- ❖ **Inmaculada Sanfeliu Feliu, Comité de Gestión de Cítricos (CGC) de la Comunidad Valenciana**  
Buenos días, la propuesta de ecoesquemas parece más enfocada a cultivos herbáceos, ¿podría ampliarse a otros conceptos como por ejemplo: la lucha biológica, biotécnica y al papel de los cultivos leñosos como sumideros de CO2?
- ❖ **José Manuel Delgado Pérez, UPA (Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos)**  
Buenos días, aunque no podré estar en la segunda parte de la sesión, si quería preguntar en relación a los ayudas asociadas, si se van a establecer diferenciaciones relativas a sostenibilidad, mujeres, territorio (p ej zonas con grave despoblamiento, espacios naturales como RN 2000,...) etc
- ❖ **Montse Escutia, Asociación Vida Sana**  
Cuál es el objetivo de España respecto a la evolución de la superficie dedicada a la agricultura ecológica y como se va a traducir en ayudas a ese método de producción a través de los diferentes mecanismos de la PAC. De momento ni siquiera aparece como ecoesquema
- ❖ **Ana Rodríguez Vázquez, Sindicato Labrego Galego**  
La convergencia por ha no significa que 2 agricultores/as - ganaderas/os cobren

el mismo importe porque las hectáreas son muy distintas entre unas explotaciones y otras y unas regiones y otras. Me gustaría saber si han realizado simulaciones para conocer cómo quedan las personas (no las hectáreas) con las regiones que propongan, los importes por regiones y el número de has medias de esas regiones una vez que se alcance la convergencia.

❖ **Manuel Gómez Ariza, Asociación Española Agricultura de Conservación. Suelos Vivos**

Buenos días, respecto a los temas ambientales se prioriza mucho en temas de cambio climático (reducción de emisiones) y de reducción de riesgos por agroquímicos (fitosanitarios y fertilizantes), temas que son “urgentes” sobre todo para Centroeuropa, pero no se trata con la misma importancia uno de los problemas mediambientales más graves que tenemos en España como es la degradación y erosión del suelo. De hecho, una herramienta tan importante como la siembra directa, que aparecía en los borradores de Eco-esquemas previos ha desaparecido en la última versión. ¿Se va a tener en cuenta alguna ayuda o incentivo en la versión definitiva?

No debemos olvidar que el suelo es un recurso no renovable y si desaparece, se pierde la agricultura y el futuro. Hoy vivimos en un mundo global en el que el consumidor del primer mundo no nota las crisis de los productores locales en la despensa porque tenemos recursos para comprarlas fuera de nuestros mercados, pero ante crisis globales no tenemos medios para hacer frente.

❖ **Jesús García, Comisión DR FEMP**

En la definición de agricultor genuino se considera el % de ingresos y no el de renta como criterio. Cuando la prioridad es la renta y no lo ingresos

❖ **Fernando Vicente Amores, (UGAVAN)**

Si tiene que haber un proceso de convergencia tan grande esto va a suponer un conflicto muy grande entre perceptores que actualmente reciben pagos muy elevados y aquellos que reciben pagos muy bajos.

¿No va a afectar esto a la rentabilidad de muchas explotaciones muy dependientes de las subvenciones?

¿Hacia cuantas regiones podremos ir en España?

❖ **José Fuentes Cabello, CCOO-industria**

¿Cómo se va a regular la Gobernanza participativa del PEPAC en el ámbito nacional como en las Comunidades Autónomas?

❖ **María José murciano Sánchez, red española de desarrollo rural**

Como se ha comentado por los panelistas, se tienen que establecer sinergias para alcanzar compromisos, conexiones y mediciones entre las intervenciones. Como REDR esperamos que se tenga en cuenta la medida LEADER y a Los grupos de acción local considerados indispensables para la cohesión económica social y ambiental en la dinamización de los territorios. Por ello desde REDR reivindicamos de nuevo la implantación del CLLD (Multifondo) para el próximo periodo.

❖ **Manuel Jesús Garrancho González, (Presidente URDIMBRED)**

Buenos días. Es muy importante el relevo generacional y que cada vez haya más jóvenes que se incorporen a la actividad, para que contribuyan también al mantenimiento del medio rural vivo. ¿Qué acciones se llevaran a cabo para favorecer la incorporación de los jóvenes? Se discriminará positivamente también la incorporación de las mujeres

- ❖ **Vanessa Sánchez Ortega, Fundación Global Nature**  
Entonces, si en los primeros años cierto porcentaje de ecoesquemas no se invierte en ecoesquemas, ¿se justificará dentro del 40% de la contribución ambiental?
- ❖ **Pedro Fernández Menéndez, ARA**  
¿Está definido el porcentaje de FEADER que se va a destinar a las intervenciones LEADER que desarrollan los Grupos de Desarrollo Rural? ¿Aunque las propuestas de Reglamentos hablan de un mínimo de un 5%...se elevará este porcentaje?  
Gracias.
- ❖ **Ricardo Villarino Calvo, Femp Desarrollo Rural Y Pesca**  
Hasta la fecha, la participación de la Federación Española de Municipios y Provincias como representante de los intereses de más de 8.000 Gobiernos Locales ante la Administración General del Estado, se ha limitado al Grupo Focal de Acceso a la Tierra (OE7). Tal vez hubiera sido más útil contar con la FEMP en el Subgrupo de Trabajo del Objetivo 8, donde el papel de la Administración Local es sin duda mucho más relevante, tanto en el ámbito de los Grupos de Desarrollo Rural como en el ámbito de sus competencias, en concreto en lo contenido en la presentación del Bloque rural: Relevo Generacional y acceso a la tierra. Reto Demográfico. Emprendimiento. Bioeconomía circular. Inclusión Social. Mujer rural. Infraestructuras y servicios. Gestión forestal, etc.  
Actualmente la FEMP viene participando activamente en la elaboración de la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico y participa en la Conferencia Sectorial de Reto Demográfico del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO).
- ❖ **Ricardo Villarino Calvo, FEMP Desarrollo Rural y Pesca**  
¿Está prevista en esta II fase una mayor participación y presencia de los Gobiernos Locales como actores fundamentales en las políticas de Desarrollo Rural?
- ❖ **Raúl Vázquez Sánchez, Ayuntamiento**  
¿La "facilidad" (entre") que se proporciona a la NO limitación de pagos (capping) podría incluirse en la determinación del mantenimiento de Regiones? Pues estas regiones son más productivas, generan más empleo, los costes de producción son mucho más elevados, influyen más en el asociacionismo y el cooperativismo, fijan población, biodiversidad, etc, etc, en definitiva casi todos los compromisos que reclama la nueva PAC
- ❖ **Isabel Vasserot, AB Azucarera Iberia**  
Veo que la rotación está incluida como criterio en los ecoesquemas. ¿Se ha valorado que esta rotación tenga un nivel mínimo en cuanto al porcentaje de superficie de la explotación?
- ❖ **Carlos Alberto Rodríguez**  
¿Cada comunidad autónoma tendrá la posibilidad de decidir si va a mantener la continuidad de los derechos históricos, o se debe mantener una postura común para todo el territorio nacional?
- ❖ **María Pía Sánchez Fernández, Federación Española De La Dehesa**  
La PAC que se propone al incluir tantas variables, va a hacerse mucho más compleja de gestionar. Como se prevé conjugar esta complejidad con el objetivo anterior de simplificar los trámites burocráticos que conlleva la PAC?
- ❖ **Pablo Hernández - DELEGACION GOBIERNO CyL**  
Buenos días, ¿Se ha planteado meter en alguno de los pagos del primer pilar

- referencias a la lucha contra el despoblamiento? Visto que quizás en el pago redistributivo los países puedan tener más oportunidad de discriminar ayudas específicas a la renta, puede ser muy positivo plantearse. Gracias
- ❖ **Rocío Huerta - Banco De Tierras Gobierno Principado De Asturias**  
Buenos días. En los Ecoesquemas uno de los objetivos es que al menos todas las explotaciones puedan acceder al menos a un ecoesquema. Sin embargo, con la propuesta de ecoesquemas actual hay muchas explotaciones no tendrán acceso a esta medida. Por ejemplo, explotaciones de leche o apicultura no podrán acogerse a ninguno de ellos pues casi todos están diseñados para la agricultura, no para la ganadería. Hay posibilidad de nuevos ecoesquemas? Gracias
  - ❖ **Daniel García Galindo, AVEBIOM - Asociación Española de la Biomasa**  
Simplemente conocer sobre el ecoesquema del biogás (ecoesquema 8 en borradores de febrero). No se ve en la nueva versión. ¿Se espera mantenerlo o se ha desestimado?
  - ❖ **Gloria de Mingo Sancho, S.G. Dinamización Medio Rural**  
La redacción del ecoesquema "Fomento del uso sostenible de productos fitosanitarios" me parece muy ambigua e imprecisa. Hay suficiente evidencia científica entre productos fitosanitarios y afecciones a la biodiversidad, a la contaminación del aire- no sólo de GEI-y a las aguas subterráneas. Se debería precisar este ecosistema, tal como está recogido se está fomentando el uso de fitosanitarios (la palabra sostenible aquí es un término impreciso). ¿Qué compromisos se quiere recoger en el PEPAC respecto al uso de fitosanitarios? No queda claro en los documentos actuales.
  - ❖ **Aina Calafat Rogers, Sociedad Española de Agricultura Ecológica/Agroecología**  
¿Cómo queda el apoyo a la producción ecológica?
  - ❖ **Aina Calafat Rogers, Sociedad Española de Agricultura Ecológica/Agroecología**  
La siembra directa basada en el uso de herbicidas tiene graves implicaciones a nivel ambiental
  - ❖ **Javier Rodríguez, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación DGDRIFA, SGPC**  
Veo que en las ayudas a renta muchos participantes piden incluir a los selvicultores. Desgraciadamente el PE PAC no puede hacer esto, ya que el reglamento europeo no les incluye, es exclusivamente para el sector agrícola. El sector forestal no puede estar incluido en el primer Pilar y por tanto en las ayudas directas, por no estar incluido dentro de los productos agrícolas definidos en el Tratado de la UE y que por tanto puede ser apoyado por la PAC. Es una cuestión que no podemos modificar con el PE PAC. Las ayudas al sector forestal en el 2º Pilar, son ayudas al desarrollo rural, como inversiones o compromisos de gestión, no pueden dirigirse a la renta de los selvicultores. España es el primer Estado de la UE tanto en valor absoluto como en % de fondos destinados al sector forestal en FEADER, pero en ningún caso puede atender a la renta de los propietarios forestales a través del PE PAC.

Dinámica participativa: se recogieron 13 preguntas.

- ❖ **José Fuentes Cabello, CCOO-industria**  
Los costes laborales a descontar en el capping deben tener en cuenta el mantenimiento y creación de empleo estable y de calidad. Es decir empleos con salarios y condiciones laborales que cumplan las normativas laborales.

- ❖ **Concha Salguero, Asociación Trashumancia y naturaleza**  
¿Cómo se han recogido las propuestas del MITECO para las necesidades de priorización y en ecoesquemas propuestos sobre ganares carnívoros y barbechos?
- ❖ **Concha Salguero, Asociación Trashumancia y naturaleza**  
Lo primero no debería ser la “corrección financiera” sino el apoyar a los sistemas agrarios que lo merecen, y por esto debería velar el Ministerio como gestor. La corrección financiera si viene mala gestión o uso por parte administrado o administración deberá corregirse y sancionar a los implicados sin repartir ese castigo de forma injusta e injustificada solo por “corregir el presupuesto” para que cuadren las cuentas.
- ❖ **Manuel Dávila Sánchez**  
También es muy importante que cuando se prioricen modelos de explotaciones, se haga teniendo en cuenta el modelo más vinculado a las mujeres teniendo en cuenta las necesidades que se han estudiado en la fase del informe de la PAC que ha hecho el estado
- ❖ **Jorge Rodríguez, MAPA, DGDRIFA, SGP**  
El sector forestal no puede estar incluido en el 1er Pilar y por tanto en las ayudas directas por no estar incluido dentro de los productos agrícolas definidos en el Tratado de la UE y que por tanto puede ser apoyado por la PAC. Es una cuestión que no podemos modificar con el PE PAC. Las ayudas al sector forestal en el 2º Pilar, son ayudas al desarrollo rural, como inversiones o compromisos de gestión, no pueden dirigirse a la renta de los selvicultores. España es el 1er Estado de la UE tanto en valor absoluto como en % de fondos destinados al sector forestal en FEADER, pero en ningún caso puede atender a la renta de los propietarios forestales a través del PE PAC.
- ❖ **Concha Salguero Asociación Trashumancia y naturaleza**  
¿Cómo se han recogido las propuestas del MITECO para las necesidades de priorización y en ecoesquemas propuestos sobre ganares carnívoros y barbechos?
- ❖ **Mari Carmen Malló Álvarez, ayuntamiento**  
Se va a tener en cuenta de una vez por todas las problemáticas que ha causado el CAP en las zonas de alta montaña, poco pobladas, con explotaciones ganaderas pequeñas favorecedoras de la conservación de la masa boscosa y la biodiversidad, prevención de incendios y manejo tradicional, ¿se les va a apoyar a estas explotaciones, a estos ganaderos de forma clara?
- ❖ **María José murciano Sánchez, red española de desarrollo rural**  
Tal vez mi intervención no se adapta al contenido de las consultas de los bloques, pero me veo obligada. En la segunda reunión celebrada el año pasado ya reivindicamos que no se había hecho ninguna mención a una medida clave para la dinamización y fijación de la población en el medio rural como es la METODOLOGIA LEADER, ni tampoco se aborda nada relacionado con los servicios a la población rural, promoción de las actividades económicas diversificadas de la agricultura, etc.
- ❖ **Mari Carmen Malló Álvarez, Ayuntamiento**  
¿Habrán ayudas asociadas para este tipo de explotaciones de montaña con graves problemas territoriales y climatológicos, así como enormes dificultades de acceso a las TIC?
- ❖ **José Manuel Penella Cambra, Ayuntamiento**  
¿Creen en la mesa que la agricultura ecológica debe ser apoyada desde el primer

- pilar?
- ❖ **Ariel Jerez Novara, UCM**  
Se ha pasado el bloque, así que dejo esta pregunta para el bloque escoba final, porque creo que es una cuestión importante para la ganadería extensiva, y que se articula con la planteada por la intervención de Fernando Amores, respecto al apoyo al cooperativismo y asociacionismo ganadero en extensivo para modernizar el sector; que es la inspección de sanidad animal, donde las campañas de vacunaciones de tuberculosis/brucelosis han tenido gran impacto en la cabañas caprinas y ovinas, con falsos positivos en mataderos que han afectado gravemente en explotaciones pequeñas y con gran impacto en pequeños productores que han tenido que abandonar explotaciones Como demuestran los datos comparados a nivel europeo, aquí parece haber un problema con la "filosofía de gestión" y excesos de celo de algunos veterinarios, ¿se está haciendo alguna reflexión sobre esta cuestión?
  - ❖ **Fernando García Prieto - Sv. Programas Desarrollo Rural- Junta Andalucía**  
¿Algo de LEADER hoy?
  - ❖ **Ángel Marhuenda Fluxia, Técnico agrario Generalitat Valenciana**  
Me habéis dado paso pero el PC del trabajo no me ha autorizado activar el micro, gracias.