



Hoy, en Luxemburgo, en el Consejo de Ministros de Agricultura y Pesca de la UE

Luis Planas insiste en la necesidad de incrementar los fondos para la PAC

- Señala que el objetivo de España es que se mantengan los fondos del actual periodo y que se mejore la propuesta en cuanto a las cofinanciaciones nacionales de las intervenciones de la PAC
- Considera insuficiente la propuesta de la Comisión Europea sobre fertilizantes y pide mayor apoyo para que los agricultores puedan hacer frente al incremento de los precios

23 de junio de 2026. El ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación, Luis Planas, ha valorado ciertos avances en la negociación del nuevo Marco Financiero Plurianual constatados en el Consejo Europeo celebrado el pasado viernes, pero que considera aun insuficientes, porque el objetivo de España sigue siendo el incremento de los fondos para la Política Agraria Común (PAC) y que, como mínimo, se mantengan los mismos que en el actual periodo y sin que haya cofinanciación nacional de las intervenciones.

En el Consejo de Ministros de Agricultura y Pesca celebrado durante ayer y hoy en Luxemburgo, Planas se ha referido a los avances sobre la estructura del presupuesto comunitario para el periodo 2028/2034, aunque presumiblemente hasta final de año no se llegará a un acuerdo y se conocerá por tanto el presupuesto que finalmente tendrá la PAC post 2027. Además de incrementar la dotación económica de la propuesta inicial de la Comisión, España aboga por que no haya cofinanciación nacional, tal y como se ha propuesto, y por preservar el carácter común de la PAC para conseguir un sector agrícola competitivo y preparado para los retos del futuro.

El ministro también ha reconocido avances durante el semestre de la Presidencia de turno de Chipre en que el reglamento de la PAC incluya todos los elementos sustantivos de ésta y que por tanto recupere su personalidad jurídica propia como política sectorial, otra de las reivindicaciones de España. “Aun no es el caso, pero estamos cerca de lograrlo”, ha asegurado el ministro. La propuesta inicial de la



Comisión diseñaba planes nacionales en los que las medidas de la PAC estuvieran mezcladas con otras políticas de la Unión.

“Hemos reiterado ya en múltiples ocasiones que necesitamos una PAC autónoma y sólida, capaz de responder a las nuevas prioridades: la seguridad alimentaria, la sostenibilidad ambiental y climática, la rentabilidad de las explotaciones agrarias y el relevo generacional”, ha señalado el ministro, y ha agregado que para ello es imprescindible dotar a esta política de un cuerpo normativo propio.

El ministro español ha expresado su rechazo a la propuesta de la Comisión europea, para establecer unos porcentajes de cofinanciación nacional en las intervenciones que se realicen en apoyo de un determinado sector agrario y ha advertido que avanzar en esa línea puede suponer romper la unidad de mercado de la UE.

En el Consejo de Luxemburgo, Luis Planas ha manifestado también el descontento de España con la propuesta sobre fertilizantes de la Comisión Europea, que considera “absolutamente insuficiente”, ya que por una parte propone reutilizar fondos, y pasar la responsabilidad de reprogramación a los estados miembros, respecto a fondos no ejecutados; y por otra parte, se propone aumentar fondos para Reserva de Crisis, montantes que llegan al agricultor con demasiado retraso. Ha recordado que España ha destinado 500 millones de euros de ayudas a los agricultores para la compra de fertilizantes, la medida de apoyo más importante realizada hasta el momento por un estado miembro de la UE en esta crisis.

Ha explicado que la situación geopolítica es muy preocupante, y que, aunque se comenzara a aplicar ya el acuerdo de paz entre Estados Unidos e Irán y se reestableciera el tráfico de buques en el estrecho de Ormuz, hasta dentro de unos meses no podrían recuperarse unos precios normales. Por ello ha reiterado la necesidad de que la Comisión articule medidas de apoyo más determinantes “que permitan mantener los niveles de fertilización, que quiere decir en consecuencia de los niveles de producción de agroalimentaria”.