

OFICIO

N/REF: Expediente: 001-67944

FECHA: Fecha de firma electrónica

ASUNTO: REGA

DESTINATARIO:

CORREO ELECTRÓNICO: quimicos@ecologistasenaccion.org

Con fecha 22 de marzo de 2022 tuvo entrada en la Unidad de Información de Transparencia (UIT) del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA), solicitud de información formulada por D. _____ en representación de Ecologistas en Acción-CODA, que quedó registrada con el número **001-067944**, en la que solicita en concreto la siguiente información:

"Luis Hernández en representación de Ecologistas en Acción-CODA, en calidad de apoderado y en virtud de lo dispuesto en la Ley 19_2013 y habiendo sido conocedor de la resolución de la Dirección General de Sanidad de la Producción Agraria de 14 de marzo de 2022 por la que se flexibilizan las condiciones para la importación de maíz de Argentina y Brasil (Instrucción 6_PCF/2022) y de la nota de prensa emitida por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación emitida sobre este particular el día 14 de marzo de 2022, en la que se indica de manera clara e indubitada que la obligada evaluación de riesgos en relación a 10 productos fitosanitarios se realizó en base a la información suministrada por la Asociación Española de Comercio Exterior de Cereales y Productos Análogos (AECEC). Solicita: La entrega de copia en formato digital de la información que a continuación se detalla:

- *Listado de los 10 productos fitosanitarios sobre los que se realizó la evaluación de riesgo.*

- *La información suministrada por la AECEC, la cual según se indica en la nota de prensa sirvió de base para la conclusión y posterior resolución de la Dirección General de Sanidad de la Producción Agraria.*

- *La obligada evaluación de riesgo de conformidad con el epígrafe cuarto del artículo 18 del Reglamento 396/2005.*

En el caso de que los trabajos de recopilación de la información solicitada constituyan una elevada pérdida de tiempo, solicito se me cite para que pueda ser de ayuda en esta tarea o bien la efectúe por mí mismo bajo su supervisión.

Por último, solicito de manera clara y taxativa que la información, de acuerdo a lo establecido por la Ley 39_2015 me sea proporcionada en formato digital y sea enviada a mi carpeta ciudadana y no por correo ordinario."

Se dio traslado a la Dirección General de Sanidad de la Producción Agraria, Unidad competente en la materia solicitada, el 18 de abril de 2022.

Una vez analizada la solicitud, esta Unidad resuelve **conceder parcialmente** en aplicación del art.14.1.h. de la LTAIPBG, y le informa de lo siguiente:

En contestación a su solicitud de información, se acompaña, en documento PDF la evaluación efectuada de la que trae causa la Instrucción de 14 de marzo de 2022, PCF/6/2022, de conformidad con el artículo 18 del Reglamento 396/2005, aclarando que la misma se ha realizado sobre 4 sustancias activas, y no comprende productos fitosanitarios concretos. Se informa que esta documentación se ha notificado a la Comisión Europea y al resto de Estados Miembros, y ha sido examinada por EFSA y en el seno de un Comité Permanente de la Cadena Alimentaria y la Sanidad Animal, sin haberse recibido objeciones al respecto, con lo que cabe concluir la conformidad de las citadas partes con la Instrucción adoptada por España. En este mismo sentido, la Comisión Europea, en su función de Guardiana de los Tratados y de intérprete auténtico de la normativa de la Unión Europea, e, incluso, de intelección, no ha realizado comunicación a este Ministerio respecto de su disconformidad sobre la decisión adoptada por el Reino de España, de manera que se trata de un aspecto pacífico.

En lo que se refiere a la información suministrada por la AECEC, se **deniega** esta parte de la solicitud en aplicación del **art. 14.1.h.** de la LTAIPBG, pues proporcionarla implicaría un riesgo para los derechos de las empresas que forman parte de dicha asociación, en este caso los **intereses económicos y comerciales** de los mismos, de acuerdo con el criterio interpretativo 1/2019 del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, dado que no existe un interés público en la divulgación de los datos, y, por el contrario, a la hora de realizar el test sobre el eventual daño para los interesados, resulta claro que se proporcionaría información que pueda afectar a las mencionadas empresas en su situación en el mercado respecto de eventuales competidores, en lo relativo al tipo de piensos o materia prima para la alimentación animal que se importa, países de origen, etc., siendo información que las empresas no proporcionan, lógicamente, de manera voluntaria, sino obligadas por una normativa sanitaria de la Unión Europea, pues, se reitera, se refiere a su posición en el tracto comercial de importación de tales productos. Igualmente, no existe tiempo material para realizar una consulta al efecto a todas las empresas importadoras de los mencionados productos en España (aun ampliando el plazo para resolver la misma), siendo, igualmente, el coste inasumible a efectos de los principios que rigen la normativa de transparencia, una vez ponderados ambos aspectos.

Contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante el órgano judicial competente (Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, y Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa), en el plazo de dos meses o, previa y potestativamente, reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno en el plazo de un mes; en ambos casos, el plazo se contará desde el día siguiente al de la notificación de la presente resolución.

Madrid, fecha de firma electrónica.
EL DIRECTOR GENERAL DE SANIDAD
DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA,
Valentín Almansa Lara.