

Código	Descripción
Tabla A1	Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A2	Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A3	Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A4	Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A5	Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A6	Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación agrícola por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A7	Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación agrícola por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A8	Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación agrícola por edad. En porcentaje
Tabla A9	Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación agrícola por sexo. En porcentaje
Tabla A10	Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación agrícola por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A11	Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones agrícolas por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A12	Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones agrícolas por tipo de sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A13	Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones agrícolas por edad. En porcentaje
Tabla A14	Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones agrícolas por sexo. En porcentaje
Tabla A15	Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones agrícolas por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A16	Calidad de la conexión a internet en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A17	Calidad de la conexión a internet en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A18	Calidad de la conexión a internet en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A19	Calidad de la conexión a internet en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A20	Calidad de la conexión a internet en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A21	Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por tamaño económico (I). En porcentaje
Tabla A22	Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por sistema de cultivo (I). En porcentaje
Tabla A23	Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por edad (I). En porcentaje
Tabla A24	Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por sexo (I). En porcentaje
Tabla A25	Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por formación (I). En porcentaje
Tabla A26	Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por tamaño económico (II). En porcentaje
Tabla A27	Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por sistema de cultivo (II). En porcentaje
Tabla A28	Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por edad (II). En porcentaje
Tabla A29	Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por sexo (II). En porcentaje
Tabla A30	Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por nivel de formación (II). En porcentaje
Tabla A31	Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable en agricultura por tamaño. En porcentaje
Tabla A32	Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A33	Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A34	Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A35	Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A36	Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A37	Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A38	Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A39	Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A40	Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A41	Uso de dispositivos de uso general en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A42	Uso de dispositivos de uso general en agricultura por tipo de sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A43	Uso de dispositivos de uso general en agricultura por edad. En porcentaje

Tabla A44	Uso de dispositivos de uso general en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A45	Uso de dispositivos de uso general en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A46	Recolección de datos en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A47	Recolección de datos en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A48	Recolección de datos en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A49	Recolección de datos en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A50	Recolección de datos en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A51	Digitalización de la documentación técnica en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A52	Digitalización de la documentación técnica en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A53	Digitalización de la documentación técnica en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A54	Digitalización de la documentación técnica en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A55	Digitalización de la documentación técnica en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A56	Digitalización de la documentación económica en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A57	Digitalización de la documentación económica en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A58	Digitalización de la documentación económica en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A59	Digitalización de la documentación económica en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A60	Digitalización de la documentación económica en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A61	Gestión de la programación hídrica en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A62	Gestión de la programación hídrica en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A63	Gestión de la programación hídrica en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A64	Gestión de la programación hídrica en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A65	Gestión de la programación hídrica en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A66	Gestión de la fertilización en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A67	Gestión de la fertilización en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A68	Gestión de la fertilización en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A69	Gestión de la fertilización en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A70	Gestión de la fertilización en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A71	Gestión de la detección de plagas y enfermedades en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A72	Gestión de la detección de plagas y enfermedades en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A73	Gestión de la detección de plagas y enfermedades en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A74	Gestión de la detección de plagas y enfermedades en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A75	Gestión de la detección de plagas y enfermedades en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A76	Uso y tipo de tractores empleados en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A77	Uso y tipo de tractores empleados en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A78	Uso y tipo de tractores empleados en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A79	Uso y tipo de tractores empleados en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A80	Uso y tipo de tractores empleados en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A81	Conocimiento del sistema ISOBUS en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A82	Conocimiento del sistema ISOBUS en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A83	Conocimiento del sistema ISOBUS en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A84	Conocimiento del sistema ISOBUS en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A85	Conocimiento del sistema ISOBUS en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A86	Conocimiento de los sistemas de aplicación variable de agroquímicos en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A87	Conocimiento de los sistemas de aplicación variable de agroquímicos en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A88	Conocimiento de los sistemas de aplicación variable de agroquímicos en agricultura por edad. En porcentaje

Tabla A89	Conocimiento de los sistemas de aplicación variable de agroquímicos en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A90	Conocimiento de los sistemas de aplicación variable de agroquímicos en agricultura por nivel de estudios. En porcentaje
Tabla A91	Uso del comercio electrónico en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A92	Uso del comercio electrónico en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A93	Uso del comercio electrónico en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A94	Uso del comercio electrónico en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A95	Uso del comercio electrónico en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A96	Generación de ingresos por el comercio electrónico en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A97	Generación de ingresos por el comercio electrónico en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A98	Generación de ingresos por el comercio electrónico en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A99	Generación de ingresos por el comercio electrónico en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A100	Generación de ingresos por el comercio electrónico en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A101	Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A102	Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A103	Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A104	Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A105	Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en agricultura por formación. En porcentaje
Tabla A106	Temáticas de formación en las que el sector agrícola ha recibido formación en los últimos tres años por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A107	Temáticas de formación en las que el sector agrícola ha recibido formación en los últimos tres años por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A108	Temáticas de formación en las que el sector agrícola ha recibido formación en los últimos tres años por edad. En porcentaje
Tabla A109	Temáticas de formación en las que el sector agrícola ha recibido formación en los últimos tres años por sexo. En porcentaje
Tabla A110	Temáticas de formación en las que el sector agrícola ha recibido formación en los últimos tres años por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A111	Temáticas de formación en las que el sector agrícola desea formarse en el futuro por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A112	Temáticas de formación en las que el sector agrícola desea formarse en el futuro por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A113	Temáticas de formación en las que el sector agrícola desea formarse en el futuro por edad. En porcentaje
Tabla A114	Temáticas de formación en las que el sector agrícola desea formarse en el futuro por sexo. En porcentaje
Tabla A115	Temáticas de formación en las que el sector agrícola desea formarse en el futuro por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A116	Conocimiento del Centro de Competencias del MAPA en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A117	Conocimiento del Centro de Competencias del MAPA en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A118	Conocimiento del Centro de Competencias del MAPA en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A119	Conocimiento del Centro de Competencias del MAPA en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A120	Conocimiento del Centro de Competencias del MAPA en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A121	Realización de un curso desde la creación del Centro de Competencias del MAPA en agricultura de la población general y de aquellos que lo conocen por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A122	Realización de un curso desde la creación del Centro de Competencias del MAPA en agricultura de la población general y de aquellos que lo conocen por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A123	Realización de un curso desde la creación del Centro de Competencias del MAPA en agricultura de la población general y de aquellos que lo conocen por edad. En porcentaje
Tabla A124	Realización de un curso desde la creación del Centro de Competencias del MAPA en agricultura de la población general y de aquellos que lo conocen por sexo. En porcentaje
Tabla A125	Realización de un curso desde la creación del Centro de Competencias del MAPA en agricultura de la población general y de aquellos que lo conocen por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A126	Conocimiento del Kit Digital en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A127	Conocimiento del Kit Digital en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A128	Conocimiento del Kit Digital en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A129	Conocimiento del Kit Digital en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A130	Solicitud del Kit Digital en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A131	Solicitud del Kit Digital en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A132	Solicitud del Kit Digital en agricultura por edad. En porcentaje
Tabla A133	Solicitud del Kit Digital en agricultura por sexo. En porcentaje

Tabla A134	Motivo de no solicitud del Kit Digital en agricultura por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A135	Motivo de no solicitud del Kit Digital en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A136	Motivo de no solicitud del Kit Digital en agricultura por sexo. En porcentaje
Tabla A137	Motivo de no solicitud del Kit Digital en agricultura por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A138	Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en ganadería por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A139	Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en ganadería por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A140	Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en ganadería por edad. En porcentaje
Tabla A141	Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en ganadería por sexo. En porcentaje
Tabla A142	Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en ganadería por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A143	Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación ganadera por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A144	Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación ganadera por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A145	Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación ganadera por edad. En porcentaje
Tabla A146	Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación ganadera por sexo. En porcentaje
Tabla A147	Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación ganadera por nivel educativo. En porcentaje
Tabla A148	Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones ganaderas por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A149	Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones ganaderas por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A150	Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones ganaderas por edad. En porcentaje
Tabla A151	Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones ganaderas por sexo. En porcentaje
Tabla A152	Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones ganaderas por nivel educativo. En porcentaje
Tabla A153	Calidad de la conexión a internet en ganadería por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A154	Calidad de la conexión a internet en ganadería por sistema de cultivo. En porcentaje
Tabla A155	Calidad de la conexión a internet en ganadería por edad. En porcentaje
Tabla A156	Calidad de la conexión a internet en ganadería por sexo. En porcentaje
Tabla A157	Calidad de la conexión a internet en ganadería por nivel educativo. En porcentaje
Tabla A158	Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por tamaño económico (I). En porcentaje
Tabla A159	Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por edad (I). En porcentaje
Tabla A160	Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por modelo de producción (I). En porcentaje
Tabla A161	Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por sexo (I). En porcentaje
Tabla A162	Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por nivel de formación (I). En porcentaje
Tabla A163	Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por tamaño económico (II). En porcentaje
Tabla A164	Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por edad (II). En porcentaje
Tabla A165	Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por sistema de cultivo (II). En porcentaje
Tabla A166	Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por sexo (II). En porcentaje
Tabla A167	Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por nivel de formación (II). En porcentaje
Tabla A168	Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales en agricultura a causa de la tenencia de una red inestable por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A169	Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales en agricultura a causa de la tenencia de una red inestable por edad. En porcentaje
Tabla A170	Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales en agricultura a causa de la tenencia de una red inestable por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A171	Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales en agricultura a causa de la tenencia de una red inestable por sexo. En porcentaje
Tabla A172	Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales en agricultura a causa de la tenencia de una red inestable por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A173	Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en ganadería por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A174	Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en ganadería por edad. En porcentaje
Tabla A175	Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en ganadería por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A176	Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en ganadería por sexo. En porcentaje
Tabla A177	Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en ganadería por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A178	Empleo de dispositivos de uso general en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

Tabla A179 [Empleo de dispositivos de uso general en ganadería por edad. En porcentaje](#)

Tabla A180 [Empleo de dispositivos de uso general en ganadería por sistema de producción. En porcentaje](#)

Tabla A181 [Empleo de dispositivos de uso general en ganadería por sexo. En porcentaje](#)

Tabla A182 [Empleo de dispositivos de uso general en ganadería por nivel de formación. En porcentaje](#)

Tabla A183 [Recolección de datos en ganadería por tamaño económico. En porcentaje](#)

Tabla A184 [Recolección de datos en ganadería por edad. En porcentaje](#)

Tabla A185 [Recolección de datos en ganadería por sistema de producción. En porcentaje](#)

Tabla A186 [Recolección de datos en ganadería por sexo. En porcentaje](#)

Tabla A187 [Recolección de datos en ganadería por nivel de formación. En porcentaje](#)

Tabla A188 [Digitalización de la documentación técnica en ganadería por tamaño económico. En porcentaje](#)

Tabla A189 [Digitalización de la documentación técnica en ganadería por edad. En porcentaje](#)

Tabla A190 [Digitalización de la documentación técnica en ganadería por sistema de producción. En porcentaje](#)

Tabla A191 [Digitalización de la documentación técnica en ganadería por sexo. En porcentaje](#)

Tabla A192 [Digitalización de la documentación técnica en ganadería por nivel de formación. En porcentaje](#)

Tabla A193 [Digitalización de la documentación económica en ganadería por tamaño económico. En porcentaje](#)

Tabla A194 [Digitalización de la documentación económica en ganadería por edad. En porcentaje](#)

Tabla A195 [Digitalización de la documentación económica en ganadería por sistema de producción. En porcentaje](#)

Tabla A196 [Digitalización de la documentación económica en ganadería por sexo. En porcentaje](#)

Tabla A197 [Digitalización de la documentación económica en ganadería por nivel de formación. En porcentaje](#)

Tabla A198 [Uso de herramientas digitales en las explotaciones ganaderas por tamaño económico. En porcentaje](#)

Tabla A199 [Uso de herramientas digitales en las explotaciones ganaderas por edad. En porcentaje](#)

Tabla A200 [Uso de herramientas digitales en las explotaciones ganaderas por sistema de producción. En porcentaje](#)

Tabla A201 [Uso de herramientas digitales en las explotaciones ganaderas por sexo. En porcentaje](#)

Tabla A202 [Uso de herramientas digitales en las explotaciones ganaderas por nivel de formación. En porcentaje](#)

Tabla A203 [Automatización de diversas actividades en ganadería por tamaño económico. En porcentaje](#)

Tabla A204 [Automatización de diversas actividades en ganadería por edad. En porcentaje](#)

Tabla A205 [Automatización de diversas actividades en ganadería por sistema de producción. En porcentaje](#)

Tabla A206 [Automatización de diversas actividades en ganadería por sexo. En porcentaje](#)

Tabla A207 [Automatización de diversas actividades en ganadería por nivel de formación. En porcentaje](#)

Tabla A208 [Automatización de la recolección de leche por tamaño económico. En porcentaje](#)

Tabla A209 [Automatización de la recolección de leche por edad. En porcentaje](#)

Tabla A210 [Automatización de la recolección de leche por sistema de producción. En porcentaje](#)

Tabla A211 [Automatización de la recolección de leche por sexo. En porcentaje](#)

Tabla A212 [Automatización de la recolección de leche por nivel de formación. En porcentaje](#)

Tabla A213 [Control de calidad la leche en ganadería por tamaño económico. En porcentaje](#)

Tabla A214 [Control de calidad la leche en ganadería por edad. En porcentaje](#)

Tabla A215 [Control de calidad la leche en ganadería por sistema de producción. En porcentaje](#)

Tabla A216 [Control de calidad la leche en ganadería por sexo. En porcentaje](#)

Tabla A217 [Control de calidad la leche en ganadería por nivel de formación. En porcentaje](#)

Tabla A218 [Uso de comercio electrónico en ganadería por tamaño económico. En porcentaje](#)

Tabla A219 [Uso de comercio electrónico en ganadería por edad. En porcentaje](#)

Tabla A220 [Uso de comercio electrónico en ganadería por sistema de producción. En porcentaje](#)

Tabla A221 [Uso de comercio electrónico en ganadería por sexo. En porcentaje](#)

Tabla A222 [Uso de comercio electrónico en ganadería por nivel formación. En porcentaje](#)

Tabla A223 [Generación de ingresos por el comercio electrónico en ganadería por tamaño económico. En porcentaje](#)

Tabla A224	Generación de ingresos por el comercio electrónico en ganadería por edad. En porcentaje
Tabla A225	Generación de ingresos por el comercio electrónico en ganadería por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A226	Generación de ingresos por el comercio electrónico en ganadería por sexo. En porcentaje
Tabla A227	Generación de ingresos por el comercio electrónico en ganadería por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A228	Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en ganadería por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A229	Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en ganadería por edad. En porcentaje
Tabla A230	Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en ganadería por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A231	Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en ganadería por sexo. En porcentaje
Tabla A232	Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en ganadería por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A233	Temáticas de formación en las que el sector ganadero ha recibido formación en los últimos tres años por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A234	Temáticas de formación en las que el sector ganadero ha recibido formación en los últimos tres años por edad. En porcentaje
Tabla A235	Temáticas de formación en las que el sector ganadero ha recibido formación en los últimos tres años por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A236	Temáticas de formación en las que el sector ganadero ha recibido formación en los últimos tres años por sexo. En porcentaje
Tabla A237	Temáticas de formación en las que el sector ganadero ha recibido formación en los últimos tres años por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A238	Temáticas de formación en las que el sector ganadero que desea formarse en el futuro por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A239	Temáticas de formación en las que el sector ganadero que desea formarse en el futuro por edad. En porcentaje
Tabla A240	Temáticas de formación en las que el sector ganadero que desea formarse en el futuro por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A241	Temáticas de formación en las que el sector ganadero que desea formarse en el futuro por sexo. En porcentaje
Tabla A242	Temáticas de formación en las que el sector ganadero que desea formarse en el futuro por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A243	Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en ganadería por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A244	Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en ganadería por edad. En porcentaje
Tabla A245	Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en ganadería por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A246	Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en ganadería por sexo. En porcentaje
Tabla A247	Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en ganadería por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A248	Realización de un curso del Centro de Competencias del MAPA de las personas del sector ganadero a escala general y de aquellas que lo conocen por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A249	Realización de un curso del Centro de Competencias del MAPA de las personas del sector ganadero a escala general y de aquellas que lo conocen por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A250	Realización de un curso del Centro de Competencias del MAPA de las personas del sector ganadero a escala general y de aquellas que lo conocen por sexo. En porcentaje
Tabla A251	Realización de un curso del Centro de Competencias del MAPA de las personas del sector ganadero a escala general y de aquellas que lo conocen por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A252	Conocimiento del Kit Digital en ganadería por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A253	Conocimiento del Kit Digital en ganadería por edad. En porcentaje
Tabla A254	Conocimiento del Kit Digital en ganadería por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A255	Conocimiento del Kit Digital en ganadería por sexo. En porcentaje
Tabla A256	Conocimiento del Kit Digital en ganadería por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A257	Solicitud del Kit Digital en ganadería por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A258	Solicitud del Kit Digital en ganadería por edad. En porcentaje
Tabla A259	Solicitud del Kit Digital en ganadería por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A260	Solicitud del Kit Digital en ganadería por sexo. En porcentaje
Tabla A261	Solicitud del Kit Digital en ganadería por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A262	Motivo de no solicitud del Kit Digital en ganadería por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A263	Motivo de no solicitud del Kit Digital en ganadería por edad. En porcentaje
Tabla A264	Motivo de no solicitud del Kit Digital en ganadería por sistema de producción. En porcentaje
Tabla A265	Motivo de no solicitud del Kit Digital en ganadería por sexo. En porcentaje
Tabla A266	Motivo de no solicitud del Kit Digital en ganadería por nivel de formación. En porcentaje
Tabla A267	Disponibilidad de una estrategia de digitalización en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A268	Disponibilidad de una estrategia de digitalización en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

Tabla A269	Estado de implantación de la estrategia de digitalización de las empresas que disponen de ella por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A270	Estado de implantación de la estrategia de digitalización de las empresas que disponen de ella por número de empleados. En porcentaje
Tabla A271	Identificación de beneficios por la implantación de la estrategia de digitalización en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A272	Identificación de beneficios por la implantación de la estrategia de digitalización en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A273	Tipos de beneficios identificados por parte de los agentes de la industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A274	Tipos de beneficios identificados por parte de los agentes de la industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A275	Disponibilidad de personal de asesoramiento en la industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A276	Disponibilidad de personal de asesoramiento en la industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A277	Especialización de las personas expertas por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A278	Especialización de las personas expertas por número de empleados. En porcentaje
Tabla A279	Problemática en la cobertura de vacantes de personas asesoras en digitalización por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A280	Problemática en la cobertura de vacantes de personas asesoras en digitalización por número de empleados. En porcentaje
Tabla A281	Disponibilidad de diferentes tipos de conectividad en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A282	Disponibilidad de diferentes tipos de conectividad en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A283	Calidad de la conexión a internet en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A284	Calidad de la conexión a internet en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A285	Disponibilidad de conectividad en las industrias agroalimentaria por tamaño económico (I). En porcentaje
Tabla A286	Disponibilidad de conectividad en las industrias agroalimentaria por número de empleados (I). En porcentaje
Tabla A287	Disponibilidad de conectividad en las industrias agroalimentarias por tamaño económico (II). En porcentaje
Tabla A288	Disponibilidad de conectividad en las industrias agroalimentarias por número de empleados (II). En porcentaje
Tabla A289	Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A290	Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable por número de empleados. En porcentaje
Tabla A291	Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A292	Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A293	Uso de dispositivos de uso general en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A294	Uso de dispositivos de uso general en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A295	Recolección de datos en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A296	Recolección de datos en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A297	Automatización en la industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A298	Automatización en la industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A299	Uso de tecnologías habilitadoras en la industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A300	Uso de tecnologías habilitadoras en la industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A301	Uso de tecnologías habilitadoras en la industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A302	Uso de tecnologías habilitadoras en la industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A303	Departamento de destino de los sistemas de inteligencia artificial en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A304	Departamento de destino de los sistemas de inteligencia artificial en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A305	Desarrollo de las tecnologías habilitadoras en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A306	Desarrollo de las tecnologías habilitadoras en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A307	Uso del comercio electrónico en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A308	Uso del comercio electrónico en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A309	Generación de ingresos por el comercio electrónico en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A310	Generación de ingresos por el comercio electrónico en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A311	Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A312	Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A313	Temáticas de formación en las que la industria agroalimentaria ha recibido formación en los últimos tres años por tamaño económico. En porcentaje

Tabla A314	Temáticas de formación en las que la industria agroalimentaria ha recibido formación en los últimos tres años por número de empleados. En porcentaje
Tabla A315	Temáticas de formación en las que la industria agroalimentaria desea formarse en el futuro por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A316	Temáticas de formación en las que la industria agroalimentaria desea formarse en el futuro por número de empleados. En porcentaje
Tabla A317	Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en la industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A318	Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en la industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A319	Realización de un curso del Centro de Competencias del MAPA de las personas de la industria agroalimentaria a escala general y de aquellas que lo conocen por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A320	Realización de un curso del Centro de Competencias del MAPA de las personas de la industria agroalimentaria a escala general y de aquellas que lo conocen por número de empleados. En porcentaje
Tabla A321	Conocimiento del Kit Digital en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A322	Conocimiento del Kit Digital en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A323	Solicitud del Kit Digital en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A324	Solicitud del Kit Digital en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje
Tabla A325	Motivo de la no solicitud del Kit Digital en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje
Tabla A326	Motivo de la no solicitud del Kit Digital en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

Tabla A1. Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	No se han planteado incorporar nuevas tecnologías	Tienen los conocimientos necesarios para implementar las nuevas tecnologías	Recurren a las cooperativas/centro de suministro para implementar las nuevas tecnologías	Otro asesoramiento diferente al de mi cooperativa/centro de	Recurren a los técnicos de Organizaciones Profesionales Agrarias (OPAs)	Recurren a la información dada por las instituciones públicas	Recurren a un hub de innovación digital (DIH)
Hasta 1.999 €/año	60,0	20,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	60,0	5,0	20,0	10,0	5,0	0,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	34,4	15,0	31,9	11,3	6,9	8,8	1,9
De 25.000 a 99.999 €/año.	16,7	16,3	36,8	11,3	9,9	18,1	1,9
De 100.000 a 499.999 €/año	16,1	17,4	32,5	10,6	16,5	16,5	0,9
Mayor de 499.999 €/año	10,6	13,6	33,1	14,8	27,4	20,2	3,3
Ns/Nc	34,9	16,3	25,6	7,0	4,7	16,3	7,0
Total	17,2	15,7	33,4	11,9	16,6	17,1	2,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A2. Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en agricultura por sistema de cultivo. En porc

	No se han planteado incorporar nuevas tecnologías	Tienen los conocimientos necesarios para implementar las nuevas tecnologías	Recurren a las cooperativas/centro de suministro para implementar las nuevas tecnologías	Otro asesoramiento diferente al de mi cooperativa/centro de suministro (por ejemplo, Técnico independiente)	Recurren a los técnicos de Organizaciones Profesionales Agrarias (OPAs)	Recurren a la información dada por las instituciones públicas	Recurren a un hub de innovación digital (DIH)
Ecológico	16,0	12,3	40,1	10,1	13,6	13,0	2,3
Convencional	17,5	16,7	31,4	12,5	17,5	18,5	2,0
Total	17,2	15,7	33,4	11,9	16,6	17,1	2,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A3. Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en agricultura por edad. En porcentaje

	No se han planteado incorporar nuevas tecnologías	Tienen los conocimientos necesarios para implementar las nuevas tecnologías	Recurren a las cooperativa/centro de suministro para implementar las nuevas tecnologías	Otro asesoramiento diferente al de mi cooperativa/centro de suministro (por ejemplo, Técnico independiente)	Recurren a los técnicos de Organizaciones Profesionales Agrarias (OPAs)	Recurren a la información dada por las instituciones públicas	Recurren a un <i>hub</i> de innovación digital (DIH)
Menos de 25 años	0,0	77,8	11,1	11,1	0,0	0,0	0,0
De 25 a 34 años	9,9	16,9	38,0	21,1	11,3	14,1	8,5
De 35 a 39	17,2	5,2	29,3	17,2	22,4	22,4	5,2
De 40 a 44	19,9	12,8	39,1	19,2	13,5	15,4	1,3
De 45 a 54	17,8	12,2	34,5	14,6	19,7	18,1	2,3
De 55 a 64	17,6	18,9	31,6	11,7	15,0	13,9	1,7
65 años o más de 65 años	16,9	15,8	33,2	7,9	16,7	19,3	1,6
Total	17,2	15,7	33,4	11,9	16,6	17,1	2,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A4. Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en agricultura por sexo. En porcentaje

	No se han planteado incorporar nuevas tecnologías	Tienen los conocimientos necesarios para implementar las nuevas tecnologías	Recurren a las cooperativas/centro de suministro para implementar las nuevas tecnologías	Otro asesoramiento diferente al de mi cooperativa/centro de suministro (por ejemplo, Técnico independiente)	Recurren a los técnicos de Organizaciones Profesionales Agrarias (OPAs)	Recurren a la información dada por las instituciones públicas	Recurren a un <i>hub</i> de innovación digital (DIH)
Hombre	16,9	15,8	31,0	13,0	18,4	18,3	2,1
Mujer	18,1	15,2	44,3	6,9	8,8	12,0	1,9
Prefiero no decirlo	20,0	0,0	20,0	20,0	0,0	40,0	20,0
Total	17,2	15,7	33,4	11,9	16,6	17,1	2,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A5. Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	No se han planteado incorporar nuevas tecnologías	Tienen los conocimientos necesarios para implementar las nuevas tecnologías	Recurren a las cooperativas/centro de suministro para implementar las nuevas tecnologías	Otro asesoramiento diferente al de mi cooperativa/centro de suministro (por ejemplo, Técnico independiente)	Recurren a los técnicos de Organizaciones Profesionales Agrarias (OPAs)	Recurren a la información dada por las instituciones públicas	Recurren a un <i>hub</i> de innovación digital (DH)
Sin estudios	73,9	4,3	8,7	8,7	8,7	4,3	0,0
Educación primaria	37,1	16,9	14,5	11,3	12,9	18,5	0,0
Educación secundaria (ESO) o similar	19,9	15,0	38,2	10,0	9,3	12,5	1,0
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	14,5	17,2	32,3	10,8	17,6	18,8	1,4
Grados universitarios	12,7	14,0	37,9	14,9	20,6	17,7	4,4
Título de Doctorado	12,5	25,0	12,5	25,0	37,5	12,5	12,5
Ninguna de las anteriores	22,2	11,1	11,1	11,1	33,3	44,4	0,0
Total General	17,2	15,7	33,4	11,9	16,6	17,1	2,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A6. Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación agrícola por tamaño económico. En porcentaje

	Si	No
Hasta 1.999 €/año	60,0	40,0
De 2.000 a 7.999 €/año	90,0	10,0
De 8.000 a 24.999 €/año	96,9	3,1
De 25.000 a 99.999 €/año.	97,6	2,4
De 100.000 a 499.999 €/año	98,1	1,9
Mayor de 499.999 €/año	99,5	0,5
Ns/Nc	83,7	16,3
Total	97,7	2,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A7. Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación agrícola por sistema de cultivo. En porcentaje

	Sí	No
Ecológico	97,7	2,3
Convencional	97,7	2,3
Total	97,7	2,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A8. Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación agrícola por edad. En porcentaje

	Sí	No
Menos de 25 años	100	0
De 25 a 34 años	100	0
De 35 a 39	93,1	6,9
De 40 a 44	95,5	4,5
De 45 a 54	98,1	1,9
De 55 a 64	97,2	2,8
65 años o más de 65 años	98,3	1,7
Total	97,7	2,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A9. Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación agrícola por sexo. En porcentaje

	Sí	No
Hombre	97,8	2,2
Mujer	97,6	2,4
Prefiero no decirlo	60,0	40,0
Total	97,7	2,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A10. Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación agrícola por nivel de formación. En porcentaje

	Sí	No
Sin estudios	13,0	87,0
Educación primaria	5,6	94,4
Educación secundaria (ESO) o similar	2,7	97,3
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	1,8	98,2
Grados universitarios	1,8	98,2
Título de Doctorado	0,0	100,0
Ninguna de las anteriores	11,1	100,0
Total	2,3	97,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A11. Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones agrícolas por tamaño económico. En porcentaje

	Fibra óptica	Conexión móvil 5G	Conexión móvil 4G	ADSL menor de 30 mbps	ADSL de hasta 99 mbps	ADSL de al menos 100 mbps	ADSL de al menos 1 gbps	Conexión por satélite	igo conexión a internet, pero no sé cui	Otra
Hasta 1.999 €/año	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	11,1	16,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	43,9	32,3	45,2	1,9	5,8	5,8	3,2	1,3	0,6	0,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	54,6	25,6	51,4	0,5	2,8	6,4	8,7	2,1	0,2	0,2
De 100.000 a 499.999 €/año	61,6	34,8	50,6	0,6	5,2	5,2	10,3	6,2	0,6	0,2
Mayor de 499.999 €/año	71,4	47,6	53,4	1,0	3,6	3,1	14,0	17,8	0,5	0,3
Ns/nc	26,1	25,0	19,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8	0,0
Total	60,0	35,3	50,4	0,8	4,0	4,8	10,1	7,8	0,5	0,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A12. Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones agrícolas por tipo de sistema de cultivo. En porcentaje

	Fibra óptica	Conexión móvil 5G	Conexión móvil 4G	ADSL menor de 30 mbps	ADSL de hasta 99 mbps	ADSL de al menos 100 mbps	ADSL de al menos 1 gbps	Conexión por satélite	Tengo conexión a internet, pero no sé cuáles	Otra
Ecológico	65,9	28,4	46,3	0,8	3,8	5,3	9,1	8,8	0,2	0,2
Convencional	58,1	37,5	51,7	0,8	4,0	4,7	10,4	7,5	0,6	0,2
Total	60,0	35,3	50,4	0,8	4,0	4,8	10,1	7,8	0,5	0,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A13. Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones agrícolas por edad. En porcentaje

	Fibra óptica	Conexión móvil 5G	Conexión móvil 4G	ADSL menor de 30 mbps	ADSL de hasta 99 mbps	ADSL de al menos 100 mbps	ADSL de al menos 1 gbps	Conexión por satélite	Tengo conexión a internet, pero no sé cuál es	Otra
Menos de 25 años	66,7	11,1	22,2	0,0	11,1	0,0	33,3	22,2	0,0	0,0
De 25 a 34 años	64,8	23,9	45,1	2,8	5,6	4,2	8,5	7,0	0,0	0,0
De 35 a 39	57,4	46,3	25,9	0,0	3,7	11,1	20,4	11,1	0,0	0,0
De 40 a 44	59,1	41,6	28,9	0,7	3,4	4,7	16,8	8,7	0,7	0,0
De 45 a 54	56,7	38,3	38,3	1,0	4,1	5,5	11,2	9,6	0,5	0,2
De 55 a 64	60,6	31,5	49,1	0,6	4,3	3,4	10,0	7,9	0,9	0,0
65 años o más de 65 años	61,2	35,6	64,8	0,8	3,6	5,1	7,3	6,3	0,3	0,4
Total	60,0	35,3	50,4	0,8	4,0	4,8	10,1	7,8	0,5	0,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO ESPAÑOL
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y ASUNTOS EXTERIORES



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



DEPARTAMENTO DE
AGRICULTURA,
PECUARIO Y PESQUERÍA
FEDERACIÓN LEONESA
FEDERACIÓN VALENCIANA
FEDERACIÓN DE LAS
ISLAS BALEARES



GRUPO
OPERATIVO
CAPAAR

Tabla A14. Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones agrícolas por sexo. En porcentaje

	Fibra óptica	Conexión móvil 5G	Conexión móvil 4G	ADSL menor de 30 mbps	ADSL de hasta 99 mbps	ADSL de al menos 100 mbps	ADSL de al menos 1 gbps	Conexión por satélite	Tengo conexión a internet, pero no sé cuál es	Otra
Hombre	60,2	36,3	50,3	0,7	4,1	4,7	10,8	8,0	0,6	0,2
Mujer	59,8	31,1	50,5	1,1	3,3	5,2	6,8	7,4	0,0	0,0
Prefero no decirlo	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	60,0	35,3	50,4	0,8	4,0	4,8	10,1	7,8	0,5	0,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A15. Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones agrícolas por nivel de formación. En porcentaje

	Fibra óptica	Conexión móvil 5G	Conexión móvil 4G	ADSL menor de 30 mbps	ADSL de hasta 99 mbps	ADSL de al menos 100 mbps	ADSL de al menos 1 gbps	Conexión por satélite	Tengo conexión a internet, pero no sé cuál es	Otra
Sin estudios	35,0	15,0	75,0	0,0	0,0	5,0	10,0	5,0	0,0	0,0
Educación primaria	45,3	29,1	55,6	1,7	4,3	8,5	3,4	8,5	4,3	0,0
Educación secundaria (ESO) o similar	49,1	33,2	48,6	1,3	2,5	2,5	9,8	4,5	0,8	0,3
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	68,3	36,7	53,3	0,4	4,3	5,0	7,6	5,6	0,1	0,3
Grados universitarios	58,5	36,4	45,0	0,8	4,3	5,4	15,4	13,1	0,2	0,0
Título de Doctorado	25,0	37,5	12,5	0,0	0,0	12,5	12,5	12,5	0,0	0,0
Ninguna de las anteriores	77,8	33,3	66,7	0,0	22,2	0,0	11,1	44,4	0,0	0,0
Total	60,0	35,3	50,4	0,8	4,0	4,8	10,1	7,8	0,5	0,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A16. Calidad de la conexión a internet en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	No nota ningún problema de conexión	De alta velocidad	Baja velocidad y cortes frecuentes	Baja velocidad	Los problemas derivan de un mal mantenimiento
Hasta 1.999 €/año	33,3	0,0	66,7	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	85,7	0,0	0,0	14,3	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	61,5	17,1	17,9	3,4	0,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	62,4	20,9	13,0	3,5	0,2
De 100.000 a 499.999 €/año	55,2	25,1	16,0	3,7	0,0
Mayor de 499.999 €/año	52,8	29,4	13,3	4,4	0,0
Ns/Nc	52,9	29,4	11,8	5,9	0,0
Total	57,0	24,7	14,4	3,9	0,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A17. Calidad de la conexión a internet en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	No nota ningún problema de conexión	De alta velocidad	Baja velocidad y cortes frecuentes	Baja velocidad	Los problemas derivan de un mal mantenimiento
Ecológico	44,6	33,5	18,1	3,8	0,0
Convencional	53,9	18,9	11,5	3,5	0,1
Total	51,7	22,4	13,1	3,6	0,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A18. Calidad de la conexión a internet en agricultura por edad. En porcentaje

	No nota ningún problema de conexión	De alta velocidad	Baja velocidad y cortes frecuentes	Baja velocidad	Los problemas derivan de un mal mantenimiento	
Menos de 25 años	55,6	22,2	22,2	0,0	0,0	
De 25 a 34 años	64,1	20,3	14,1	1,6	0,0	
De 35 a 39	60,0	20,0	20,0	0,0	0,0	
De 40 a 44	60,3	29,0	9,2	1,5	0,0	
De 45 a 54	51,7	28,0	16,3	4,0	0,0	
De 55 a 64	54,8	22,9	15,8	6,4	0,0	
65 años o más de 65 años	59,4	24,1	13,1	3,2	0,1	
Total	57,0	24,7	14,4	3,9	0,1	

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A19. Calidad de la conexión a internet en agricultura por sexo. En porcentaje

	No nota ningún problema de conexión	De alta velocidad	Baja velocidad y cortes frecuentes	Baja velocidad	Los problemas derivan de un mal mantenimiento
Hombre	51,0	20,9	12,8	3,6	0,1
Mujer	48,8	26,7	12,3	2,9	0,0
Prefiero no decirlo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	57,0	24,7	14,4	3,9	0,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A20. Calidad de la conexión a internet en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	No nota ningún problema de conexión	De alta velocidad	Baja velocidad y cortes frecuentes	Baja velocidad	Los problemas derivan de un mal mantenimiento
Sin estudios	52,6	31,6	10,5	5,3	0,0
Educación primaria	36,3	29,7	25,3	8,8	0,0
Educación secundaria (ESO) o similar	64,5	20,0	11,0	4,5	0,0
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	61,0	24,0	12,5	2,6	0,0
Grados universitarios	47,9	28,6	18,5	5,0	0,0
Título de Doctorado	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0
Ninguna de las anteriores	66,7	11,1	11,1	0,0	11,1
Total	57,0	24,7	14,4	3,9	0,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A21. Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por tamaño económico (I). En porcentaje

	Disponen de conectividad en todo el negocio	Cobertura parcial (entre el 1 y el 99%)	No disponen de cobertura
Hasta 1.999 €/año	50,0	50,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	0,0	100,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	24,4	73,3	2,2
De 25.000 a 99.999 €/año.	26,7	73,3	0,0
De 100.000 a 499.999 €/año	25,4	73,9	0,8
Mayor de 499.999 €/año	29,3	69,9	0,8
Ns/Nc	12,5	75,0	12,5
Total	26,9	72,3	0,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A22. Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por sistema de cultivo (I). En porcentaje

	Disponen de conectividad en todo el negocio	Cobertura parcial (entre el 1 y el 99%)	No disponen de cobertura
Ecológico	38,4	60,8	0,8
Convencional	21,0	78,2	0,8
Total	26,9	72,3	0,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A23. Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por edad (I). En porcentaje

	Disponen de conectividad en todo el negocio	Cobertura parcial (entre el 1 y el 99%)	No disponen de cobertura
Menos de 25 años	50,0	50,0	0,0
De 25 a 34 años	30,4	69,6	0,0
De 35 a 39	33,3	66,7	0,0
De 40 a 44	30,8	69,2	0,0
De 45 a 54	26,6	72,2	1,2
De 55 a 64	33,6	64,9	1,4
65 años o más de 65 años	20,7	79,0	0,3
Total	26,9	72,3	0,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A24. Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por sexo (I). En porcentaje

	Disponen de conectividad en todo el negocio	Cobertura parcial (entre el 1 y el 99%)	No disponen de cobertura
Hombre	25,1	74,4	0,5
Mujer	34,4	63,7	1,9
Prefiero no decirlo	-	-	-
Total	26,9	72,3	0,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A25. Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por formación (I). En porcentaje

	Disponen de conectividad en todo el negocio	Cobertura parcial (entre el 1 y el 99%)	No disponen de cobertura
Sin estudios	22,2	66,7	11,1
Educación primaria	6,9	93,1	0,0
Educación secundaria (ESO) o similar	33,3	66,7	0,0
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	30,1	68,4	1,5
Grados universitarios	24,2	75,8	0,0
Título de Doctorado	50,0	50,0	0,0
Ninguna de las anteriores	0,0	100,0	0,0
Total	26,9	72,3	0,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A26. Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por tamaño económico (II). En porcentaje

	Menos del 20% de la superficie	Entre el 21 y el 50% de la superficie	Entre el 51 y el 75% de la superficie	Más del 75% de la superficie
Hasta 1.999 €/año	0,0	100,0	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	100,0	0,0	0,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	36,4	48,5	15,2	0,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	23,6	50,0	22,9	3,6
De 100.000 a 499.999 €/año	25,1	42,6	24,6	7,7
Mayor de 499.999 €/año	32,3	28,0	30,1	9,7
Ns/Nc	16,7	16,7	16,7	50,0
Total	27,8	39,7	25,3	7,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A27. Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por sistema de cultivo (II). En porcentaje

	Menos del 20% de la superficie	Entre el 21 y el 50% de la superficie	Entre el 51 y el 75% de la superficie	Más del 75% de la superficie
Ecológico	55,0	30,0	10,0	5,0
Convencional	16,9	43,5	31,3	8,2
Total	27,8	39,7	25,3	7,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A28. Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por edad (II). En porcentaje

	Menos del 20% de la superficie	Entre el 21 y el 50% de la superficie	Entre el 51 y el 75% de la superficie	Más del 75% de la superficie
Menos de 25 años	50,0	0,0	0,0	50,0
De 25 a 34 años	31,3	43,8	18,8	6,3
De 35 a 39	16,7	58,3	16,7	8,3
De 40 a 44	30,6	38,9	22,2	8,3
De 45 a 54	25,4	45,1	23,0	6,6
De 55 a 64	30,7	38,0	22,6	8,8
65 años o más de 65 años	27,0	37,1	29,5	6,3
Total	27,8	39,7	25,3	7,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A29. Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por sexo (II). En porcentaje

	Menos del 20% de la superficie	Entre el 21 y el 50% de la superficie	Entre el 51 y el 75% de la superficie	Más del 75% de la superficie
Hombre	25,7	39,3	27,2	7,8
Mujer	37,0	41,0	17,0	5,0
Prefiero no decirlo	-	-	-	-
Total	27,8	39,7	25,3	7,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A30. Disponibilidad de conectividad en la explotación agrícola por nivel de formación (II). En porcentaje

	Menos del 20% de la superficie	Entre el 21 y el 50% de la superficie	Entre el 51 y el 75% de la superficie	Más del 75% de la superficie
Sin estudios	50,0	33,3	16,7	0,0
Educación primaria	33,3	57,4	5,6	3,7
Educación secundaria (ESO) o similar	23,8	41,7	22,6	11,9
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	13,8	42,7	35,1	8,4
Grados universitarios	44,1	29,8	21,3	4,8
Título de Doctorado	0,0	100,0	0,0	0,0
Ninguna de las anteriores	0,0	66,7	0,0	33,3
Total	27,8	39,7	25,3	7,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A31. Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable en agricultura por tamaño. En porcentaje

	Sí
Hasta 1.999 €/año	-
De 2.000 a 7.999 €/año	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	51,4
De 25.000 a 99.999 €/año.	49,6
De 100.000 a 499.999 €/año	44,0
Mayor de 499.999 €/año	49,2
Ns/Nc	40,0
Total	47,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A32. Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	Sí
Ecológico	70,0
Convencional	39,1
Total	47,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A33. Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable en agricultura por edad. En porcentaje

	Sí
Menos de 25 años	100,0
De 25 a 34 años	62,5
De 35 a 39	27,3
De 40 a 44	52,6
De 45 a 54	48,8
De 55 a 64	52,2
65 años o más de 65 años	42,6
Total	47,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A34. Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable en agricultura por sexo. En porcentaje

	Sí
Hombre	45,9
Mujer	58,0
Prefiero no decirlo	-
Total	47,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A35. Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	Si
Sin estudios	50,0
Educación primaria	37,0
Educación secundaria (ESO) o similar	34,5
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	39,6
Grados universitarios	67,6
Título de Doctorado	100,0
Ninguna de las anteriores	0,0
Total	47,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A36. Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	Correo electrónico	Software de ofimática	Carpetas compartidas en la nube para almacenar datos	Sistema para el envío y recepción de facturas electrónicas	Programas antivirus	Otras herramientas (especificar)	No utilizo herramientas digitales
Hasta 1.999 €/año	40,0	30,0	10,0	20,0	20,0	0,0	40,0
De 2.000 a 7.999 €/año	35,0	50,0	5,0	10,0	25,0	0,0	40,0
De 8.000 a 24.999 €/año	66,3	55,6	45,6	25,0	51,9	1,3	18,8
De 25.000 a 99.999 €/año	88,5	69,6	60,8	59,9	67,4	1,7	2,6
De 100.000 a 499.999 €/año	80,0	75,5	50,2	55,0	67,5	0,6	1,4
Mayor de 499.999 €/año	82,7	84,4	58,8	61,6	73,9	1,4	1,0
Ns/Nc	67,4	65,1	44,2	27,9	55,8	2,3	18,6
Total	81,2	74,1	54,5	54,7	67,2	1,2	3,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A37. Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	Correo electrónico	Software de ofimática	Carpets compartidas en la nube para almacenar datos	Sistema para el envío y recepción de facturas electrónicas	Programas antivirus	Otras herramientas (especificar)	No utilizo herramientas digitales
Ecológico	71,4	69,8	58,4	58,0	64,2	1,0	1,6
Convencional	84,3	75,5	53,3	53,7	68,1	1,3	4,6
Total	81,2	74,1	54,5	54,7	67,2	1,2	3,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A38. Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en agricultura por edad. En porcentaje

	Correo electrónico	Software de ofimática	Carpets compartidas en la nube para almacenar datos	Sistema para el envío y recepción de facturas electrónicas	Programas antivirus	Otras herramientas (especificar)	No utilizo herramientas digitales
Menos de 25 años	88,9	66,7	33,3	44,4	66,7	0,0	11,1
De 25 a 34 años	90,1	84,5	52,1	54,9	80,3	0,0	4,2
De 35 a 39	82,8	75,9	56,9	44,8	65,5	3,4	5,2
De 40 a 44	87,2	73,7	66,7	50,0	62,2	1,3	1,3
De 45 a 54	83,6	79,3	46,5	48,6	65,5	3,1	2,1
De 55 a 64	77,2	69,9	53,2	50,1	61,1	1,3	2,4
65 años o más de 65 años	80,4	73,3	57,7	63,2	72,4	0,1	0,6
Total	81,2	74,1	54,5	54,7	67,2	1,2	1,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A39. Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en agricultura por sexo. En porcentaje

	Correo electrónico	Software de ofimática	Carpetas compartidas en la nube para almacenar datos	Sistema para el envío y recepción de facturas electrónicas	Programas antivirus	Otras herramientas (especificar)	No utilizo herramientas digitales
Hombre	80,8	74,0	52,4	54,2	67,1	1,3	4,1
Mujer	83,2	74,7	64,5	57,9	67,7	0,8	2,9
Prefiero no decirlo	60,0	60,0	20,0	20,0	40,0	0,0	20,0
Total	81,2	74,1	54,5	54,7	67,2	1,2	3,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A40. Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	Correo electrónico	Software de ofimática	Carpets compartidas en la nube para almacenar datos	Sistema para el envío y recepción de facturas electrónicas	Programas antivirus	Otras herramientas (especificar)	No utilizo herramientas digitales
Sin estudios	30,4	34,8	-	8,7	56,5	-	52,2
Educación primaria	66,1	56,5	15,3	34,7	58,9	2,4	18,5
Educación secundaria (ESO) o similar	78,9	69,4	47,1	46,1	64,5	0,7	4,7
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	82,6	70,8	58,3	56,3	65,3	0,9	2,2
Grados universitarios	86,2	88,0	65,6	65,4	73,7	2,0	1,1
Título de Doctorado	100,0	100,0	75,0	62,5	87,5	-	-
Ninguna de las anteriores	44,4	100,0	-	22,2	100,0	-	-
Total	81,2	74,1	54,5	54,7	67,2	1,2	3,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A41. Uso de dispositivos de uso general en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	Ordenador con una vida inferior a 4 años	Ordenador con una vida superior a 4 años	Móvil	Tablet	Papel	Otros
Hasta 1.999 €/año	10,0	20,0	30,0	0,0	50,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	10,0	30,0	75,0	15,0	55,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	27,5	47,5	80,0	37,5	32,5	0,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	45,7	54,9	86,8	49,1	46,5	1,0
De 100.000 a 499.999 €/año	47,8	54,3	87,1	51,4	41,8	1,7
Mayor de 499.999 €/año	51,6	64,3	92,3	56,4	45,3	2,2
Ns/Nc	27,9	48,8	72,1	23,3	46,5	0,0
Total	45,7	56,3	87,2	49,9	43,7	1,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A42. Uso de dispositivos de uso general en agricultura por tipo de sistema de cultivo. En porcentaje

	Ordenador con una vida inferior a 4 años	Ordenador con una vida superior a 4 años	Móvil	Tablet	Papel	Otros
Ecológico	49,2	54,9	79,2	42,0	31,5	1,0
Convencional	44,6	56,7	89,7	52,4	47,5	1,6
Total	45,7	56,3	87,2	49,9	43,7	1,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A43. Uso de dispositivos de uso general en agricultura por edad. En porcentaje

	Ordenador con una vida inferior a 4 años	Ordenador con una vida superior a 4 años	Móvil	Tablet	Papel	Otros
Menos de 25 años	66,7	33,3	66,7	55,6	33,3	0,0
De 25 a 34 años	60,6	57,7	95,8	64,8	54,9	1,4
De 35 a 39	55,2	50,0	93,1	50,0	48,3	0,0
De 40 a 44	61,5	53,8	84,6	48,1	32,7	0,0
De 45 a 54	44,8	54,7	85,4	47,2	33,3	0,7
De 55 a 64	47,0	52,8	84,8	46,1	40,7	2,2
65 años o más de 65 años	39,8	60,7	89,5	53,0	52,4	1,8
Total	45,7	56,3	87,2	49,9	43,7	1,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A44. Uso de dispositivos de uso general en agricultura por sexo. En porcentaje

	Ordenador con una vida inferior a 4 años	Ordenador con una vida superior a 4 años	Móvil	Tablet	Papel	Otros
Hombre	48,2	53,7	88,0	51,2	44,2	1,3
Mujer	35,2	67,7	84,0	44,8	40,8	1,9
Prefiero no decirlo	20,0	40,0	80,0	20,0	60,0	0,0
Total	45,7	56,3	87,2	49,9	43,7	1,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A45. Uso de dispositivos de uso general en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	Ordenador con una vida inferior a 4 años	Ordenador con una vida superior a 4 años	Móvil	Tablet	Papel	Otros
Sin estudios	21,7	30,4	82,6	17,4	39,1	0,0
Educación primaria	26,6	48,4	93,5	37,9	35,5	2,4
Educación secundaria (ESO) o similar	35,8	58,8	84,6	49,5	46,1	3,9
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	51,6	54,1	87,7	50,9	42,2	0,3
Grados universitarios	48,8	60,0	87,5	52,3	45,9	0,9
Título de Doctorado	62,5	62,5	75,0	37,5	25,0	0,0
Ninguna de las anteriores	11,1	100,0	88,9	77,8	77,8	22,2
Total	45,7	56,3	87,2	49,9	43,7	1,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A46. Recolección de datos en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	No toma ningún dato	Tiene sensores, pero desconoce su tipo	Análisis de suelos tradicionales	Sensores para medir los nutrientes del suelo	Sensores para medir la humedad del suelo	Sensores climáticos	Sensores para determinar la madurez de la cosecha	Sensores instalados en las plantas	Sensores de geoposicionamiento de maquinaria	Análisis mediante drones	Análisis mediante satélites	Otro
Hasta 1.999 €/año	60,0	0,0	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
De 2.000 a 7.999 €/año	55,0	0,0	30,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0
De 8.000 a 24.999 €/año	18,1	2,5	54,4	31,9	38,1	20,0	3,8	13,8	1,9	2,5	13,8	3,1
De 25.000 a 99.999 €/año	2,8	0,7	36,8	43,9	54,7	17,4	8,5	15,1	8,6	5,7	8,6	3,3
De 100.000 a 499.999 €/año	1,6	1,9	47,8	41,9	54,8	25,6	7,1	17,9	6,9	7,3	7,3	7,6
Mayor de 499.999 €/año	1,2	1,4	39,8	53,9	72,0	48,5	13,4	30,7	17,2	21,3	19,9	8,4
Nú/n/c	20,9	4,7	55,8	27,9	49,8	32,6	11,6	4,7	7,0	9,3	16,3	2,3
Total	4,3	1,5	42,8	44,2	57,5	29,2	9,0	19,9	9,6	10,5	10,2	6,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A47. Recolección de datos en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	No toma ningún dato	Tiene sensores, pero desconoce su tipo	Análisis de suelos tradicionales	Sensores para medir los nutrientes del suelo	Sensores para medir la humedad del suelo	Sensores climáticos	Sensores para determinar la madurez de la cosecha	Sensores instalados en las plantas	Sensores de geoposicionamiento de maquinaria	Análisis mediante drones	Análisis mediante satélites	Otro
Ecológico	1,0	2,9	36,2	46,5	55,2	24,9	15,8	11,3	7,2	14,2	7,4	5,6
Convencional	5,4	1,0	44,9	43,5	57,9	30,5	21,2	8,3	10,3	9,4	11,1	6,4
Total	4,3	1,5	42,8	44,2	57,5	29,2	19,9	9,0	9,6	10,5	10,2	6,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A48. Recolección de datos en agricultura por edad. En porcentaje

	No toma ningún dato	Tiene sensores, pero desconoce su tipo	Análisis de suelos tradicionales	Sensores para medir los nutrientes del suelo	Sensores para medir la humedad del suelo	Sensores climáticos	Sensores para determinar la madurez de la cosecha	Sensores instalados en las plantas	Sensores de geoposicionamiento de maquinaria	Análisis mediante drones	Análisis mediante satélites	Otro
Menos de 25 años	0	0	66,7	22,2	33,3	22,2	0	0	11,1	0	11,1	22,2
De 25 a 34 años	1,4	0	33,8	47,9	59,2	15,5	19,7	8,5	8,5	8,5	11,3	9,9
De 35 a 39	3,4	1,7	50	43,1	60,3	27,6	15,5	10,3	13,8	13,8	10,3	12,1
De 40 a 44	1,9	1,3	41	42,9	50,6	27,6	17,9	9	8,3	13,5	10,9	3,2
De 45 a 54	6,1	1,6	41,1	41,3	58,7	28,9	23,9	8,7	10,8	15	12,9	8,9
De 55 a 64	5,7	1,3	41,5	38,2	54,5	29,7	22,2	9,7	9,5	10,5	9,4	6,4
65 años o más de 65 años	3,2	1,7	45,1	50,3	60,2	30,9	18,7	8,8	8,9	7,5	8,1	4,2
Total	4,3	1,5	42,5	44,2	67,5	29,2	19,9	9	9,6	10,5	10,2	6,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A49. Recolección de datos en agricultura por sexo. En porcentaje

	No toma ningún dato	Tiene sensores, pero desconoce su tipo	Análisis de suelos tradicionales	Sensores para medir los nutrientes del suelo	Sensores para medir la humedad del suelo	Sensores climáticos	Sensores para determinar la madurez de la cosecha	Sensores instalados en las plantas	Sensores de geoposicionamiento de maquinaria	Análisis mediante drones	Análisis mediante satélites	Otro
Hombre	4,2	1,4	42,4	43,9	57,4	28,9	20,3	9,0	10,7	10,8	10,4	6,2
Mujer	4,5	1,8	44,3	45,9	57,9	30,7	17,9	9,1	4,8	9,1	8,8	6,4
Prefero no decirlo	20,0	0,0	80,0	20,0	40,0	20,0	0,0	20,0	0,0	20,0	40,0	0,0
Total	4,3	1,5	42,8	44,2	57,5	29,2	9,0	19,9	9,6	10,5	10,2	6,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A50. Recolección de datos en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	No toma ningún dato	Tiene sensores, pero desconoce su tipo	Análisis de suelos tradicionales	Sensores para medir los nutrientes del suelo	Sensores para medir la humedad del suelo	Sensores climáticos	Sensores para determinar la madurez de la cosecha	Sensores instalados en las plantas	Sensores de geoposicionamiento de maquinaria	Análisis mediante drones	Análisis mediante satélites	Otro
Sin estudios	26,1	4,3	56,5	17,4	21,7	4,3	13,0	0,0	4,3	4,3	0,0	8,7
Educación primaria	16,9	0,8	50,0	26,6	37,1	20,2	10,6	4,8	2,4	3,2	10,5	4,0
Educación secundaria (ESO) o similar	6,1	1,2	42,6	42,2	52,5	20,8	9,6	2,7	9,6	5,1	4,7	6,1
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	2,2	1,6	41,4	42,9	54,1	31,0	28,1	12,9	8,3	6,2	8,4	6,5
Grados universitarios	2,8	1,5	43,5	53,0	72,6	34,4	15,8	7,9	12,5	22,5	16,9	6,1
Título de Doctorado	12,5	0,0	37,5	25,0	62,5	75,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	12,5
Ninguna de las anteriores	0,0	0,0	33,3	56,6	77,8	44,4	33,3	22,2	33,3	55,6	33,3	11,1
Total	4,3	1,5	42,8	44,2	57,5	29,2	19,9	9,0	9,6	10,5	10,2	6,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A51. Digitalización de la documentación técnica en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Hasta 1.999 €/año	70,0	20,0	10,0
De 2.000 a 7.999 €/año	55,0	30,0	20,0
De 8.000 a 24.999 €/año	36,3	43,8	35,6
De 25.000 a 99.999 €/año.	33,3	49,5	52,8
De 100.000 a 499.999 €/año	19,3	47,2	60,2
Mayor de 499.999 €/año	12,5	57,6	65,2
Ns/Nc	44,2	32,6	37,2
Total	23,8	50,0	56,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A52. Digitalización de la documentación técnica en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Ecológico	18,7	61,1	47,9
Convencional	25,4	46,5	59,2
Total	23,8	50,0	56,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A53. Digitalización de la documentación técnica en agricultura por edad. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Menos de 25 años	33,3	33,3	77,8
De 25 a 34 años	32,4	47,9	57,7
De 35 a 39	27,6	43,1	46,6
De 40 a 44	26,3	48,7	48,1
De 45 a 54	20,4	53,3	52,1
De 55 a 64	24,8	55,0	53,2
65 años o más de 65 años	23,2	45,7	63,3
Total	23,8	50,0	56,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A54. Digitalización de la documentación técnica en agricultura por sexo. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Hombre	24,2	48,5	56,8
Mujer	21,3	56,3	55,7
Prefiero no decirlo	60,0	40,0	0,0
Total	23,9	50,2	56,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A55. Digitalización de la documentación técnica en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Sin estudios	65,2	8,7	39,1
Educación primaria	46,8	22,6	50,0
Educación secundaria (ESO) o similar	23,5	43,4	56,6
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	25,1	52,4	59,6
Grados universitarios	14,7	58,6	54,0
Título de Doctorado	12,5	75,0	12,5
Ninguna de las anteriores	33,3	33,3	66,7
Total	23,9	50,2	56,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A56. Digitalización de la documentación económica en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Hasta 1.999 €/año	60,0	30,0	10,0
De 2.000 a 7.999 €/año	70,0	25,0	10,0
De 8.000 a 24.999 €/año	40,0	46,9	31,9
De 25.000 a 99.999 €/año.	35,4	54,7	49,0
De 100.000 a 499.999 €/año	22,5	57,0	50,3
Mayor de 499.999 €/año	16,8	65,2	54,2
Ns/Nc	44,2	39,5	34,9
Total	27,0	57,1	48,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A57. Digitalización de la documentación económica en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Ecológico	23,9	66,7	42,2
Convencional	28,0	54,1	50,7
Total	27,0	57,1	48,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A58. Digitalización de la documentación económica en agricultura por edad. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Menos de 25 años	33,3	66,7	44,4
De 25 a 34 años	35,2	56,3	47,9
De 35 a 39	31,0	48,3	44,8
De 40 a 44	28,8	55,8	46,2
De 45 a 54	21,8	61,3	42,3
De 55 a 64	29,7	60,7	45,3
65 años o más de 65 años	26,5	53,0	55,5
Total	27,0	57,1	48,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A59. Digitalización de la documentación económica en agricultura por sexo. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Hombre	27,1	55,1	49,2
Mujer	25,9	65,9	47,5
Prefiero no decirlo	60,0	40,0	0,0
Total	27,0	57,1	48,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A60. Digitalización de la documentación económica en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Sin estudios	73,9	8,7	34,8
Educación primaria	47,6	28,2	39,5
Educación secundaria (ESO) o similar	26,2	53,9	45,8
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	28,9	58,7	52,8
Grados universitarios	18,2	65,4	46,6
Título de Doctorado	12,5	75,0	12,5
Ninguna de las anteriores	11,1	33,3	77,8
Total	27,0	57,1	48,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A61. Gestión de la programación hídrica en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	No programa los riegos	Con un programador de riego manual	Con una herramienta digital	Programador conectado al sistema de riego	Ninguna de las anteriores
Hasta 1.999 €/año	25,0	25,0	12,5	12,5	25,0
De 2.000 a 7.999 €/año	22,2	66,7	11,1	0,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	8,4	48,2	20,5	19,3	3,6
De 25.000 a 99.999 €/año	3,2	30,7	35,4	32,0	1,3
De 100.000 a 499.999 €/año	2,7	31,6	39,9	31,4	1,1
Mayor de 499.999 €/año	1,6	18,4	38,4	54,5	1,1
Ns/Nc	15,6	40,6	9,4	31,3	3,1
Total	3,5	28,9	35,7	37,4	1,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A62. Gestión de la programación hídrica en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	No programa los riegos	Con un programador de riego manual	Con una herramienta digital	Programador conectado al sistema de riego	Ninguna de las anteriores
Ecológico	3,6	27	44,1	31,2	0,6
Convencional	3,4	29,6	32,7	39,5	1,8
Total	3,5	28,9	35,7	37,4	1,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A63. Gestión de la programación hídrica en agricultura por edad. En porcentaje

	No programa los riegos	Con un programador de riego manual	Con una herramienta digital	Programador conectado al sistema de riego	Ninguna de las anteriores
Menos de 25 años	0,0	80,0	0,0	20,0	0,0
De 25 a 34 años	2,6	42,1	31,6	26,3	2,6
De 35 a 39	7,1	35,7	17,9	35,7	3,6
De 40 a 44	8,1	32,6	20,9	43,0	0,0
De 45 a 54	3,5	27,3	39,4	37,4	1,0
De 55 a 64	5,4	27,2	33,5	36,5	2,7
65 años o más de 65 años	1,2	28,4	39,3	38,1	1,0
Total	3,5	28,9	35,7	37,4	1,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A64. Gestión de la programación hídrica en agricultura por sexo. En porcentaje

	No programa los riegos	Con un programador de riego manual	Con una herramienta digital	Programador conectado al sistema de riego	Ninguna de las anteriores
Hombre	3,7	28,6	37,5	36,2	1,4
Mujer	2,8	30,3	29,1	41,4	2,0
Prefiero no decirlo	0,0	25,0	0,0	75,0	0,0
Total	3,5	28,9	35,7	37,4	1,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A65. Gestión de la programación hídrica en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	No programa los riegos	Con un programador de riego manual	Con una herramienta digital	Programador conectado al sistema de riego	Ninguna de las anteriores
Sin estudios	0,0	42,9	28,6	57,1	0,0
Educación primaria	12,3	46,2	20,0	21,5	3,1
Educación secundaria (ESO) o similar	1,8	36,7	16,4	43,6	2,5
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	3,3	27,2	42,5	30,9	1,4
Grados universitarios	3,2	22,6	43,4	42,6	0,8
Título de Doctorado	14,3	28,6	28,6	42,9	0,0
Ninguna de las anteriores	14,3	14,3	57,1	71,4	0,0
Total	3,5	28,9	35,7	37,4	1,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A66. Gestión de la fertilización en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	Aplica los fertilizantes a partir de su experiencia sin realizar un plan de fertiliza	Calcula manualmente el balance de fertilización	Utiliza una herramienta digital	Sigue las recomendaciones de su técnico
Hasta 1.999 €/año	50,0	20,0	-	30,0
De 2.000 a 7.999 €/año	45,0	10,0	-	45,0
De 8.000 a 24.999 €/año	28,8	30,6	25,6	26,9
De 25.000 a 99.999 €/año.	15,8	25,5	38,9	43,4
De 100.000 a 499.999 €/año	21,1	22,0	35,9	46,9
Mayor de 499.999 €/año	15,6	15,4	54,9	46,3
Ns/Nc	32,6	30,2	11,6	46,5
Total	19,3	21,9	40,3	44,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A67. Gestión de la fertilización en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	Aplica los fertilizantes a partir de su experiencia sin realizar un plan de fertiliza	Calcula manualmente el balance de fertilización	Utiliza una herramienta digital	Sigue las recomendaciones de su técnico
Ecológico	17,1	24,1	51,6	31,3
Convencional	19,9	21,2	36,8	48,1
Total	19,3	21,9	40,3	44,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A68. Gestión de la fertilización en agricultura por edad. En porcentaje

	Aplica los fertilizantes a partir de su experiencia sin realizar un plan de fertiliza	Calcula manualmente el balance de fertilización	Utiliza una herramienta digital	Sigue las recomendaciones de su técnico
Menos de 25 años	33,3	44,4	33,3	22,2
De 25 a 34 años	15,5	29,6	38	43,7
De 35 a 39	29,3	27,6	32,8	34,5
De 40 a 44	24,4	26,9	37,8	35,3
De 45 a 54	20,7	24,2	40,4	39,7
De 55 a 64	16,9	19,1	41,7	46,6
65 años o más de 65 años	18,5	20,1	40,7	47,5
Total	19,3	21,9	40,3	44,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A69. Gestión de la fertilización en agricultura por sexo. En porcentaje

	Aplica los fertilizantes a partir de su experiencia sin realizar un plan de fertiliza	Calcula manualmente el balance de fertilización	Utiliza una herramienta digital	Sigue las recomendaciones de su técnico
Hombre	19,8	21,8	39,5	43,7
Mujer	16,3	21,6	44,3	46,7
Prefiero no decirlo	40,0	60,0	0,0	0,0
Total	19,3	21,9	40,3	44,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A70. Gestión de la fertilización en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	Aplica los fertilizantes a partir de su experiencia sin realizar un plan de fertiliza	Calcula manualmente el balance de fertilización	Utiliza una herramienta digital	Sigue las recomendaciones de su técnico
Sin estudios	69,6	21,7	4,3	21,7
Educación primaria	41,9	28,2	11,3	38,7
Educación secundaria (ESO) o similar	27,7	31,4	30,1	41,9
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	14,5	19,7	44,5	46,4
Grados universitarios	12,7	16,6	49,0	44,4
Título de Doctorado	12,5	25,0	37,5	25,0
Ninguna de las anteriores	77,8	44,4	33,3	44,4
Total	19,3	21,9	40,3	44,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A71. Gestión de la detección de plagas y enfermedades en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	Las detecta tras su aparición	Realiza una revisión en días alternos	Sigue las recomendaciones de su técnico	Usa una herramienta digital
Hasta 1.999 €/año	50,0	50,0	10,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	40,0	40,0	40,0	5,0
De 8.000 a 24.999 €/año	14,4	59,4	32,5	6,3
De 25.000 a 99.999 €/año.	4,2	48,1	46,4	21,4
De 100.000 a 499.999 €/año	6,2	49,4	52,3	18,3
Mayor de 499.999 €/año	6,0	39,3	56,4	29,7
Ns/Nc	11,6	72,1	46,5	11,6
Total	6,9	47,3	49,8	21,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A72. Gestión de la detección de plagas y enfermedades en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	Las detecta tras su aparición	Realiza una revisión en días alternos	Sigue las recomendaciones de su técnico	Usa una herramienta digital
Ecológico	9,3	53,3	36,4	18,9
Convencional	6,1	45,4	54,0	21,8
Total	6,9	47,3	49,8	21,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A73. Gestión de la detección de plagas y enfermedades en agricultura por edad. En porcentaje

	Las detecta tras su aparición	Realiza una revisión en días alternos	Sigue las recomendaciones de su técnico	Usa una herramienta digital
Menos de 25 años	11,1	44,4	55,6	22,2
De 25 a 34 años	2,8	43,7	50,7	19,7
De 35 a 39	6,9	50,0	39,7	27,6
De 40 a 44	7,7	59,0	38,5	18,6
De 45 a 54	7,5	54,9	44,6	26,5
De 55 a 64	6,2	49,7	49,4	21,3
65 años o más de 65 años	7,1	39,2	55,9	18,2
Total	6,9	47,3	49,8	21,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A74. Gestión de la detección de plagas y enfermedades en agricultura por sexo. En porcentaje

	Las detecta tras su aparición	Realiza una revisión en días alternos	Sigue las recomendaciones de su técnico	Usa una herramienta digital
Hombre	7,6	45,8	49,3	22,0
Mujer	4,0	53,1	52,5	17,6
Prefiero no decirlo	0,0	100,0	40,0	0,0
Total	6,9	47,5	50,0	21,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A75. Gestión de la detección de plagas y enfermedades en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	Las detecta tras su aparición	Realiza una revisión en días alternos	Sigue las recomendaciones de su técnico	Usa una herramienta digital
Sin estudios	43,5	34,8	26,1	4,3
Educación primaria	26,6	48,4	36,3	5,6
Educación secundaria (ESO) o similar	4,4	52,9	50,0	12,0
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	5,1	43,8	50,7	24,4
Grados universitarios	5,3	49,4	52,5	26,0
Título de Doctorado	25,0	25,0	50,0	25,0
Ninguna de las anteriores	11,1	77,8	44,4	33,3
Total	6,9	47,5	50,0	21,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A76. Uso y tipo de tractores empleados en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	No usa tractor	Tractor sin ningún tipo de asistencia digital	Tractor nuevo con asistencia GPS	Tractor en uso actualizado con GPS	Tractor nuevo con autoguiado	Tractor en uso actualizado con autoguiado
Hasta 1.999 €/año	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	40,0	55,0	5,0	0,0	0,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	27,5	63,1	4,4	3,8	0,6	0,6
De 25.000 a 99.999 €/año.	20,0	43,8	12,7	19,4	4,0	2,3
De 100.000 a 499.999 €/año	13,5	53,3	19,9	14,6	4,0	3,3
Mayor de 499.999 €/año	3,1	57,3	30,7	25,7	8,9	8,2
Ns/Nc	25,6	51,2	11,6	7,0	4,7	0,0
Total	14,1	52,5	19,3	17,9	5,1	4,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A77. Uso y tipo de tractores empleados en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	No usa tractor	Tractor sin ningún tipo de asistencia digital	Tractor nuevo con asistencia GPS	Tractor en uso actualizado con GPS	Tractor nuevo con autoguiado	Tractor en uso actualizado con autoguiado
Ecológico		15,0	51,6	11,9	17,9	5,6
Convencional		13,9	52,7	21,6	17,9	5,0
Total		14,1	52,5	19,3	17,9	5,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A78. Uso y tipo de tractores empleados en agricultura por edad. En porcentaje

	No usa tractor	Tractor sin ningún tipo de asistencia digital	Tractor nuevo con asistencia GPS	Tractor en uso actualizado con GPS	Tractor nuevo con autoguiado	Tractor en uso actualizado con autoguiado
Menos de 25 años	11,1	66,7	11,1	22,2	11,1	0,0
De 25 a 34 años	9,9	38,0	26,8	21,1	8,5	0,0
De 35 a 39	12,1	55,2	25,9	19,0	6,9	6,9
De 40 a 44	19,9	48,7	19,9	15,4	5,8	3,2
De 45 a 54	13,1	53,1	23,0	12,2	6,3	3,5
De 55 a 64	11,0	51,0	18,9	20,7	7,0	5,7
65 años o más de 65 años	16,3	54,9	16,3	19,2	2,5	3,6
Total	14,1	52,5	19,3	17,9	5,1	4,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A79. Uso y tipo de tractores empleados en agricultura por sexo. En porcentaje

	No usa tractor	Tractor sin ningún tipo de asistencia digital	Tractor nuevo con asistencia GPS	Tractor en uso actualizado con GPS	Tractor nuevo con autoguiado	Tractor en uso actualizado con autoguiado
Hombre	14,0	50,7	20,3	19,7	5,6	4,2
Mujer	14,7	60,3	14,4	10,7	3,2	3,5
Prefiero no decirlo	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0
Total	14,1	52,5	19,3	17,9	5,1	4,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A80. Uso y tipo de tractores empleados en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	No usa tractor	Tractor sin ningún tipo de asistencia digital	Tractor nuevo con asistencia GPS	Tractor en uso actualizado con GPS	Tractor nuevo con autoguiado	Tractor en uso actualizado con autoguiado
Sin estudios		13,0	65,2	0,0	17,4	4,3
Educación primaria		11,3	67,7	13,7	8,9	0,8
Educación secundaria (ESO) o similar		13,0	70,8	13,7	8,6	4,2
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años		18,0	45,0	18,0	20,6	4,1
Grados universitarios		9,4	46,6	27,8	22,5	8,7
Título de Doctorado		12,5	62,5	0,0	37,5	0,0
Ninguna de las anteriores		11,1	66,7	11,1	11,1	0,0
Total		14,1	52,5	19,3	17,9	5,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A81. Conocimiento del sistema ISOBUS en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	No	Sí, pero no dispone de ninguna máquina compatible	Sí, y dispone de máquinas compatibles
Hasta 1.999 €/año	100,0	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	91,7	8,3	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	87,1	6,9	6,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	55,7	17,4	26,9
De 100.000 a 499.999 €/año	62,5	10,8	26,8
Mayor de 499.999 €/año	64,6	8,3	27,1
Ns/Nc	81,3	6,3	12,5
Total	63,7	11,3	25,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A82. Conocimiento del sistema ISOBUS en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	No	Sí, pero no dispone de ninguna máquina compatible	Sí, y dispone de máquinas compatibles
Ecológico	64,4	13,8	21,8
Convencional	63,4	10,6	26,0
Total	63,7	11,3	25,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A83. Conocimiento del sistema ISOBUS en agricultura por edad. En porcentaje

	No	Sí, pero no dispone de ninguna máquina compatible	Sí, y dispone de máquinas compatibles
Menos de 25 años	62,5	12,5	25,0
De 25 a 34 años	39,1	21,9	39,1
De 35 a 39	74,5	5,9	19,6
De 40 a 44	60,8	16,8	22,4
De 45 a 54	58,6	15,7	25,7
De 55 a 64	63,1	10,3	26,6
65 años o más de 65 años	69,1	7,9	22,9
Total	63,7	11,3	25,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A84. Conocimiento del sistema ISOBUS en agricultura por sexo. En porcentaje

	No	Sí, pero no dispone de ninguna máquina compatible	Sí, y dispone de máquinas compatibles
Hombre	60,7	12,0	27,3
Mujer	76,6	8,4	15,0
Prefiero no decirlo	80,0	20,0	0,0
Total	63,7	11,3	25,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A85. Conocimiento del sistema ISOBUS en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	No	Sí, pero no dispone de ninguna máquina compatible	Sí, y dispone de máquinas compatibles
Sin estudios	75,0	10,0	15,0
Educación primaria	70,9	8,2	20,9
Educación secundaria (ESO) o similar	77,2	7,3	15,5
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	60,6	12,0	27,4
Grados universitarios	56,9	13,6	29,5
Título de Doctorado	71,4	0,0	28,6
Ninguna de las anteriores	37,5	50,0	12,5
Total	63,7	11,3	25,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A86. Conocimiento de los sistemas de aplicación variable de agroquímicos en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	Desconoce los sistemas de aplicación variable de agroquímicos	Aplica dosis variables de fertilizantes	Aplica dosis variables de fitosanitarios	No aplica dosis variables de agroquímicos
Hasta 1.999 €/año	30,0	30,0	40,0	20,0
De 2.000 a 7.999 €/año	10,0	40,0	45,0	20,0
De 8.000 a 24.999 €/año	6,3	68,1	45,6	16,9
De 25.000 a 99.999 €/año.	1,0	78,1	58,2	11,5
De 100.000 a 499.999 €/año	0,5	74,8	53,6	19,3
Mayor de 499.999 €/año	0,3	73,4	58,3	22,0
Ns/Nc	11,6	62,8	58,1	16,3
Total	1,5	74,0	55,6	17,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A87. Conocimiento de los sistemas de aplicación variable de agroquímicos en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	Desconoce los sistemas de aplicación variable de agroquímicos	Aplica dosis variables de fertilizantes	Aplica dosis variables de fitosanitarios	No aplica dosis variables de agroquímicos
Ecológico	0,0	63,2	39,1	29,0
Convencional	2,0	77,4	60,7	14,0
Total	1,5	74,0	55,6	17,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A88. Conocimiento de los sistemas de aplicación variable de agroquímicos en agricultura por edad. En porcentaje

	Desconoce los sistemas de aplicación variable de agroquímicos	Aplica dosis variables de fertilizantes	Aplica dosis variables de fitosanitarios	No aplica dosis variables de agroquímicos
Menos de 25 años	0,0	55,6	55,6	44,4
De 25 a 34 años	1,4	73,2	47,9	18,3
De 35 a 39	3,4	75,9	69,0	12,1
De 40 a 44	1,9	76,9	57,1	14,1
De 45 a 54	1,9	72,3	61,0	18,5
De 55 a 64	2,9	70,8	51,7	19,3
65 años o más de 65 años	0,1	76,8	54,6	16,6
Total	1,5	74,0	55,6	17,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A89. Conocimiento de los sistemas de aplicación variable de agroquímicos en agricultura por sexo. En porcentaje

	Desconoce los sistemas de aplicación variable de agroquímicos	Aplica dosis variables de fertilizantes	Aplica dosis variables de fitosanitarios	No aplica dosis variables de agroquímicos
Hombre	1,6	74,4	56,2	17,4
Mujer	1,1	72,0	52,0	18,7
Prefiero no decirlo	0,0	80,0	60,0	20,0
Total	1,5	74,0	55,6	17,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A90. Conocimiento de los sistemas de aplicación variable de agroquímicos en agricultura por nivel de estudios. En porcentaje

	Desconoce los sistemas de aplicación variable de agroquímico	Aplica dosis variables de fertilizantes	Aplica dosis variables de fitosanitarios	No aplica dosis variables de agroquímicos
Sin estudios	0,0	60,9	52,2	30,4
Educación primaria	5,6	58,9	41,9	31,5
Educación secundaria (ESO) o similar	2,5	69,9	49,3	19,6
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	0,9	80,1	53,6	11,6
Grados universitarios	0,7	71,1	65,6	22,7
Título de Doctorado	25,0	25,0	50,0	37,5
Ninguna de las anteriores	0,0	100,0	100,0	0,0
Total	1,5	74,0	55,6	17,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A91. Uso del comercio electrónico en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	Comercio electrónico concertado	Comercio electrónico propio
Hasta 1.999 €/año	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	0,0	5,0
De 8.000 a 24.999 €/año	17,5	17,5
De 25.000 a 99.999 €/año.	26,4	36,3
De 100.000 a 499.999 €/año	20,8	36,8
Mayor de 499.999 €/año	14,2	37,6
Ns/Nc	7,0	16,3
Total	19,6	34,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A92. Uso del comercio electrónico en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	Comercio electrónico concertado	Comercio electrónico propio
Ecológico	28,4	45,1
Convencional	16,9	31,1
Total	19,6	34,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A93. Uso del comercio electrónico en agricultura por edad. En porcentaje

	Comercio electrónico concertado	Comercio electrónico propio
Menos de 25 años	44,4	11,1
De 25 a 34 años	38,0	19,7
De 35 a 39	29,3	29,3
De 40 a 44	36,5	36,5
De 45 a 54	24,9	37,3
De 55 a 64	18,0	32,1
65 años o más de 65 años	11,8	36,1
Total	19,6	34,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A94. Uso del comercio electrónico en agricultura por sexo. En porcentaje

	Comercio electrónico concertado	Comercio electrónico propio
Hombre	19,0	33,6
Mujer	21,9	37,9
Prefiero no decirlo	0,0	0,0
Total	19,6	34,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A95. Uso del comercio electrónico en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	Comercio electrónico concertado	Comercio electrónico propio
Sin estudios	8,7	4,3
Educación primaria	11,3	12,9
Educación secundaria (ESO) o similar	14,0	28,7
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	24,0	38,6
Grados universitarios	19,0	37,9
Título de Doctorado	0,0	25,0
Ninguna de las anteriores	22,2	33,3
Total	19,6	34,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A96. Generación de ingresos por el comercio electrónico en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	Hasta un 0,9%	Más de un 1%	Más de un 2%	Más de un 5%	Más del 10%	Más del 25%	Más del 50%
Hasta 1.999 €/año	-	-	-	-	-	-	-
De 2.000 a 7.999 €/año	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	5,1	17,9	41,0	23,1	10,3	2,6	0,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	0,7	16,0	49,3	15,6	10,5	6,8	1,0
De 100.000 a 499.999 €/año	1,4	11,0	42,8	20,0	9,7	13,1	2,1
Mayor de 499.999 €/año	2,5	9,4	32,8	23,4	15,6	12,7	3,7
Ns/Nc	14,3	0,0	14,3	28,6	42,9	0,0	0,0
Total	1,8	12,5	41,8	19,7	11,9	10,3	2,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A97. Generación de ingresos por el comercio electrónico en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	Hasta un 0,9%	Más de un 1%	Más de un 2%	Más de un 5%	Más del 10%	Más del 25%	Más del 50%
Ecológico	1,1	6,1	26,5	25	20,1	15,9	5,3
Convencional	2,1	15,2	48,4	17,3	8,3	7,9	0,7
Total	1,8	12,5	41,8	19,7	11,9	10,3	2,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A98. Generación de ingresos por el comercio electrónico en agricultura por edad. En porcentaje

	Hasta un 0,9%	Más de un 1%	Más de un 2%	Más de un 5%	Más del 10%	Más del 25%	Más del 50%
Menos de 25 años	0,0	25,0	50,0	25,0	0,0	0,0	0,0
De 25 a 34 años	0,0	5,7	54,3	17,1	11,4	8,6	2,9
De 35 a 39	4,2	8,3	41,7	16,7	25,0	4,2	0,0
De 40 a 44	2,8	8,3	45,8	23,6	16,7	2,8	0,0
De 45 a 54	1,1	14,8	37,0	24,9	14,8	6,3	1,1
De 55 a 64	2,6	13,4	45,9	16,9	12,1	7,8	1,3
65 años o más de 65 años	1,6	12,2	39,4	18,1	8,1	16,9	3,8
Total	1,8	12,5	41,8	19,7	11,9	10,3	2,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A99. Generación de ingresos por el comercio electrónico en agricultura por sexo. En porcentaje

	Hasta un 0,9%	Más de un 1%	Más de un 2%	Más de un 5%	Más del 10%	Más del 25%	Más del 50%
Hombre	1,7	10,5	35,1	14,6	9,4	7,9	1,4
Mujer	0,4	7,6	27,2	19,6	9,4	8,9	2,7
Prefiero no decirlo	-	-	-	-	-	-	-
Total	1,8	12,5	41,8	19,7	11,9	10,3	2,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE AGRICULTURA,
PECUARIO Y RURAL



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A100. Generación de ingresos por el comercio electrónico en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	Hasta un 0,9%	Más de un 1%	Más de un 2%	Más de un 5%	Más del 10%	Más del 25%	Más del 50%
Sin estudios	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0
Educación primaria	9,1	0,0	13,6	22,7	36,4	13,6	4,5
Educación secundaria (ESO) o similar	2,2	11,7	24,1	16,8	15,3	21,2	8,8
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	0,7	14,7	55,4	17,9	4,8	6,1	0,4
Grados universitarios	2,8	9,7	31,2	24,3	19,8	11,3	0,8
Título de Doctorado	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ninguna de las anteriores	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3
Total	1,8	12,5	41,8	19,7	11,9	10,3	2,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A02. Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	Alimentos y fertilizantes	Semillas y plántulas	Agrícolas	Herramientas y utensilios	Maquinaría agrícola y repuestos	Sistemas y materiales de riego	Sensores, y software y drones	Materiales de oficina y electrónicos	Envases, embalajes y etiquetas	Equipos de protección personal	Productos orgánicos y orgánicos	Materiales para cultivos	Productos de limpieza y mantenimiento	Accesorios y materiales auxiliares	Correctivos de suelo y atmósfera	Riego y estado de trabajo	No compra por internet	Otros	Alimentos y fertilizantes
Hasta 1.000 Euros	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	70,0
De 1.000 a 2.000 Euros	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0	70,0
De 2.000 a 5.000 Euros	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,0	77,0
De 5.000 a 10.000 Euros	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0
De 10.000 a 20.000 Euros	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0
De 20.000 a 50.000 Euros	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0
Mayor de 50.000 Euros	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0
N/A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0

Nota: La N/A indica la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A102. Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	Abonos y fertilizantes	Semillas y plántulas	Agroquímicos	Herramientas y dispositivos	Maquinaría agrícola y repuestos	Datos e y materiales de riego	Semeros, y software y drones	Materiales de oficina y electrónicos	Envasas, embalaje y etiquetas	Equipos de protección personal	Productos ecológicos y orgánicos	Materiales para cultivo	Productos de limpieza y mantenimiento	Accesorios y materiales auxiliares	Correctivos de suelo y nutricional	Ropa y calzado de trabajo	No compra por internet	Otros	Abonos y fertilizantes
Ecológico	23,3	14,8	0,5	19,9	8,8	6,0	7,2	3,1	10,7	5,3	9,7	4,5	2,5	8,8	2,3	0,0	0,4	2,0	12,1
Convencional	21,9	10,7	0,0	17,2	0,2	4,6	3,0	9,0	7,9	3,3	1,8	2,0	0,6	6,3	1,5	0,0	2,2	9,6	22,4
Total	23,7	11,7	0,3	18,6	4,5	5,4	4,0	6,0	9,3	4,3	5,8	3,3	1,6	7,6	1,9	0,0	1,3	10,8	20,0

Nota: La fila "Otros" recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A103. Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en agricultura por edad. En porcentaje

	Abonos y fertilizantes	Semillas y plántulas	Agroquímicos	Herramientas y almocafes	Maquinaria agrícola y repuestos	Sistemas y materiales de riego	Sensores, y software y drones	Materiales de oficina y electrónicos	Ensamblas, embalajes y etiquetas	Equipo de protección personal	Productos ecológicos y orgánicos	Materiales para cultivo	Productos de limpieza y mantenimiento	Accesorios y materiales auxiliares	Correctores de suelo y estiércol	Ropa y calzado de trabajo	No compra por internet	Otros	Abonos y fertilizantes
Más de 25 años	22,2	11,1	22,2	14,5	22,2	11,1	0,0	0,0	22,2	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,2	0,0
De 20 a 24 años	14,3	9,8	12,7	14,3	21,1	4,5	2,8	4,5	0,0	11,5	14,3	0,0	11,5	2,8	0,0	0,0	0,0	21,1	9,8
De 15 a 19 años	31,0	6,5	5,2	16,3	16,3	5,4	5,4	6,5	16,1	5,4	0,0	3,4	1,7	6,5	1,7	0,0	0,0	16,0	16,3
De 10 a 14 años	29,0	11,5	14,4	19,0	16,0	9,4	9,4	9,4	9,4	9,4	0,0	3,4	6,5	6,5	0,0	0,0	0,0	19,0	16,0
De 5 a 9 años	24,0	11,7	14,8	19,5	14,8	9,7	9,7	3,1	9,7	3,1	0,0	3,1	6,5	6,5	0,0	0,0	0,0	14,3	14,8
De 0 a 4 años	29,2	10,6	16,1	18,7	16,7	4,4	7,7	4,4	7,7	4,4	0,0	4,4	6,5	6,5	1,7	0,0	1,7	16,0	14,4
05 años o más de 05 años	23,0	12,2	13,3	19,5	19,5	5,1	2,9	4,8	6,5	3,8	3,8	2,8	1,7	6,5	1,2	0,0	1,6	26,1	3,9
Total	22,7	11,7	13,8	17,6	17,6	4,6	7,8	3,8	7,8	3,8	3,8	2,8	1,8	6,8	1,7	0,0	1,6	20,0	6,0

Nota: La 'X' indica recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A106. Insumos sujetos a trade del comercio electrónico en agricultura por mes. En porcentaje

	Abonos y fertilizantes	Semillas y plántulas	Agrupación	Herramientas y utensilios	Maquinaría agrícola y repuestos	Sistemas y materiales de riego	Sensores, y software y drones	Material de oficina y electrónicos	Ensambs, embalaje y etiquetas	Equipos de protección personal	Productos ecológicos y orgánicos	Material para cultivos	Productos de limpieza y mantenimiento	Accesorios y materiales auxiliares	Conectores de suelo y estimulación	Repa y cuidado de trabajo	No compra por internet	Otros	Abonos y fertilizantes
Nombre	24.1	11.9	14.4	17.4	13.2	5.3	4.5	3.8	8.2	3.6	3.9	2.7	0.8	7.2	1.7	0.0	1.5	19.8	2.2
Mayo	22.7	10.0	12.3	16.7	7.7	0.6	2.1	0.3	6.1	4.8	2.7	2.1	1.8	6.4	1.6	0.0	3.2	20.5	6.4
Productos no deceto	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0
Total	23.7	11.7	13.8	17.8	12.2	5.4	4.0	4.8	7.9	3.8	3.8	2.6	1.0	6.9	1.7	0.0	1.8	20.0	9.0

Nota: La fila "Otros" recoge la frecuencia total correspondiente al campo de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A102 Insumos agrícolas a través del comercio electrónico en agricultura por formación. En porcentaje

	Alimentos y fertilizantes	Semillas y plántulas	Agrupaciones	Herramientas y maquinaria	Maquinaria agrícola y repuestos	Sistemas y materiales de riego	Sensores, y software y procesos	Materiales de cultivo y silvicultura	Envases, embalaje y etiquetas	Equipos de protección personal	Productos veterinarios y sanitarios	Materiales para cultivos	Productos de limpieza y mantenimiento	Accesorios y materiales escolares	Correcciones de tierra y pesticidas	Ropa y calzado de trabajo	No compra por internet	Otros	Almuerzo y bebidas	Almuerzo y bebidas
Totales	100	4,3	8,7	0,0	0,0	4,3	0,0	4,3	8,7	0,0	8,7	0,0	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,7
Alimentación personal	88,2	66,5	13,7	9,0	9,7	1,6	1,0	4,3	7,3	1,1	1,1	0,0	1,0	3,2	2,4	0,0	2,4	21,9	19,4	19,4
Educación secundaria (ESO) o similar	20,1	13,0	16,2	14,7	14,7	8,4	2,3	3,0	5,4	2,9	3,0	3,0	1,0	4,4	1,0	0,0	2,3	23,3	18,8	18,8
Educación profesional de grado superior y títulos propios de universidades de carácter legal o superior a 2 años	11,0	12,7	12,7	10,0	11,0	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	1,0	4,2	0,0	0,0	0,0	14,0	14,0	14,0
Almuerzo escolar	15,3	15,3	14,2	16,8	16,8	7,4	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	1,0	6,3	1,7	0,0	0,0	14,4	14,4	14,4
Almuerzo de estudiantes	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0	14,0
Almuerzo de los estudiantes	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9
Totales	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7

Nota: La No. "Otro" recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla

Tabla A102. Tendencias de formación en las que el sector agrícola ha recibido formación en los últimos tres años por tamaño económico. En porcentaje

	Agricultura de Precisión	Ensamble	Ensamble y automatización	GPS y mapas	Gestión de Datos	Big Data - Inteligencia artificial	Software agrícola y control de campo	Automatización	Riego inteligente	Robótica	Automatización de producción	E-commerce	Marketing Digital	Resistencia y resiliencia	Sostenibilidad, economía circular, agricultura regenerativa, etc.	Ciberseguridad	Oficinas, herramientas básicas	Formación electrónica/Factura digital	Otros	No ha recibido formación
Hasta 1.999 Euros	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 2.000 a 2.999 Euros	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 3.000 a 3.999 Euros	0,4	0,4	1,9	0,4	0,0	0,8	0,4	0,4	1,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	3,0	1,0	0,0	0,0	0,0	20,0
De 4.000 a 4.999 Euros	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 5.000 a 5.999 Euros	0,0	11,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Más de 6.000 Euros	0,0	1,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	0,4	1,2	6,8	2,1	0,0	0,8	0,4	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Nota: La fila "Otros" recoge la formación total correspondiente al conjunto de la muestra pero la variable detallada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A107. Tendencias de formación en las que el sector agrícola ha recibido formación en los últimos tres años por sistema de cultivo. En porcentaje

	Agricultura de Precisión	Secadora	Drones y teledetección	GPS y mapas	Gestión de Datos	Big Data, Inteligencia Artificial	Software agrícola y cuaderno de campo	Automatización	Riego inteligente	Robótica	Automatización de producción	E-commerce	Marketing Digital	Biochips y sostenibilidad	Agri, economía circular, agricultura rega	Ciberseguridad	Oficina, herramientas móviles	Facturación electrónica/Factura digital	Otros	No ha recibido formación
Escalones	6,7	11,1	6,6	3,2	7,6	3,5	0,5	6,6	3,2	0,2	3,3	3,5	2,7	2,8	2,1	1,4	2,1	0,8	11,7	27,2
Superficies	2,1	13,2	6,5	2,3	4,2	6,9	2,5	1,7	4,1	1,0	2,6	2,8	1,8	1,9	1,6	1,6	1,5	4,7	35,1	24,2
Total	4,4	12,2	6,5	2,7	5,9	5,2	1,5	4,1	3,6	0,6	2,9	3,1	2,2	2,3	1,8	1,5	1,8	2,7	12,4	25,7

Nota: La fila "Total" recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A106. Técnicas de formación en las que el sector agrícola ha recibido formación en los últimos tres años por edad. En porcentaje

	Agricultura de Precisión	Sensores	Drones y teleoperación	GPS y mapas	Gestión de Datos	Big Data - Inteligencia artificial	Software agrícola y cuaderno de campo	Automatización	Riego inteligente	Robótica	Automatización de producción	E-commerce	Marketing Digital	Biochar y sostenibilidad	Int. economía circular, agricultura ngr	Cherogénesis	Oficina: Herramientas básicas	Formación electrónica/Futura digital	Otros	No ha recibido formación
Mujeres de 25 años	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	22,2	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	33,3
De 26 a 35 años	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0
De 36 a 45 años	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
De 46 a 55 años	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0
De 56 a 65 años	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
Más de 66 años de edad	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
Total	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0

Nota: La No. Total, recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Indice

Tabla A100. Tendencias de formación en las que el sector agrícola ha recibido formación en los últimos tres años por sexo. En porcentaje

	Agricultura de Precisión	Sensores	Drones y teledetección	GPS y mapas	Gestión de Datos	Big Data / Inteligencia artificial	Software agrícola y uso de campo	Automatización	Riego inteligente	Robótica	Automatización de producción	E-commerce	Marketing Digital	Biochar y transgénicos	Ag. economía circular, agricultura regener.	Clonación vegetal	Oficinas, herramientas nuevas	Fabricación electrónica/Factura digital	Otros	No ha recibido formación
Mujeres	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,1	0,2	0,2	0,1	1,4	0,0	0,0	1,9	1,8	0,1	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Hombres	0,8	0,1	0,0	0,4	0,1	0,0	1,0	0,0	0,1	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,1	1,0	0,0	0,0	0,0
Profesores/as docentes	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Nota: La "X" indica ningún dato correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A110. Tendencias de formación en las que el sector agrícola ha recibido formación en los últimos tres años por nivel de formación. En porcentaje

	Agricultura de Precisión	Sensores	Drones y telemetría	GPS y mapas	Gestión de Datos	Big Data - Inteligencia artificial	Software agrícola y sistemas de campo	Automatización	Riego inteligente	Robótica	Automatización de producción	E-commerce	Marketing Digital	Bioseguridad y trazabilidad	El ecosistema privado, agricultura rega	Ciberseguridad	Oficina Herramientas Laborales	Facturación electrónica/Factura digital	Otros	No ha recibido formación	
Básica	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	4,3	79,3	
Mediana profesional	1,6	10,3	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	0,0	0,0	0,0	1,6	1,6	1,6	0,0	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	18,1	29,2
Básica y profesional (BPS) y superior	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	27,2
Formación Profesional de Grado Superior y titulos propios de	6,5	16,5	6,5	6,5	6,5	6,5	11,1	1,2	4,3	0,0	3,1	3,4	2,4	1,6	3,8	2,2	0,0	3,4	16,6	25,0	
Grado universitario	0,0	13,1	0,0	0,0	0,0	0,0	7,6	1,7	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	4,8	2,0	1,5	0,0	4,7	20,1	20,1	
Tercer de Grado	0,0	16,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5
Algunos de los anteriores	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	4,8	11,2	4,8	4,8	4,8	4,8	11,1	1,7	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	2,1	1,1	1,1	1,1	3,7	11,1	0,0	

Nota: La fila "Total" recoge la formación total correspondiente al conjunto de la muestra para la categoría analizada, con independencia de la categoría de cualificación utilizada.



Tabla A111. Tendencias de formación en las que el sector agrícola busca formarse en el futuro por temático económico. En porcentaje

	Agricultura de Precisión	Biotecnología	Drones y Inteligencia Artificial	Big Data - Inteligencia Artificial	Software agrícola, hardware de campo digital	Plataformas en la nube	Automatización	Riego inteligente	Robótica	Automatización de producción	E-commerce	Marketing Digital	Resiliencia y sostenibilidad	Sostenibilidad, economía circular	Ciberseguridad	Oficinas, herramientas digitales	Otros	En total	Nada
Muestra 1 000 España	0,0	10,0	10,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0
De 18 a 24 años	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0
De 25 a 34 años	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0
De 35 a 44 años	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0
De 45 a 54 años	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0
De 55 a 64 años	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0
De 65 a 74 años	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0
De 75 años o más	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0
Sexo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0
Edad	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0
Total	0,0	10,0	10,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0

Nota: La fila "Total" recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A112 Tendencias de formación en las que el sector agrícola desea formarse en el futuro por sistema de producción. En porcentaje

	Agricultura de Precisión	Biotecnología	Drones y teledetección	GIS y mapas	Big Data - Inteligencia artificial	Software agrícola, hardware de campo digital	Plataformas en la nube	Automatización	Riego inteligente	Robótica	Automatización de producción	E-commerce	Marketing Digital	Resiliencia y sostenibilidad	Sostenibilidad, economía circular	Ciberseguridad	Oficinas, herramientas básicas	Otros	En nada	Nunca
Ecológico	4,3	8,0	14,2	1,6	11,5	2,6	2,7	4,1	4,8	3,5	2,7	0,5	1,9	2,2	1,4	1,2	0,1	0,4	22,8	0,1
Conventional	4,1	4,7	10,2	2,1	14,8	7,1	4,4	2,1	2,8	3,2	1,9	0,2	1,0	1,2	1,7	3,1	0,3	10,4	25,2	1,1
Total	4,4	5,1	11,2	2,0	14,1	7,0	1,7	2,8	3,8	3,3	1,6	0,2	1,5	1,6	1,7	2,7	0,3	15,4	22,9	1,1

Nota: La fila "Nada" recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la categoría de clasificación utilizada.



Tabla A113. Tendencias de formación en las que el sector agrícola desea formarse en el futuro por edad. En porcentaje

	Agricultura de Precisión	Senexes	Drone y telemetración	Que y campo	Sig Data - Inteligencia artificial	Software agrícola, Comercio de campo digital	Plataformas en la nube	Automatización	Riego inteligente	Robótica	Automatización de producción	E-commerce	Marketing Digital	Biochips y transgénicos	Sostenibilidad, economía circular	Chaperonajes	Otros Instrumentos básicos	Drone	Etiquetas	IoT	
Mujeres de 20 años	0,0	0,0	22,2	0,0	0,0	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 20 a 29	0,0	0,0	15,5	1,4	1,4	16,1	11,1	0,0	2,2	2,2	2,2	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	11,1	0,0
De 30 a 39	2,2	2,2	13,9	3,7	3,7	20,3	5,0	5,0	3,4	3,4	1,7	3,3	5,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,9	0,0
De 40 a 49	4,4	4,4	11,1	7,0	7,0	16,7	3,3	3,3	3,3	3,3	1,7	3,3	5,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0
De 50 a 59	6,7	6,7	8,9	10,4	10,4	13,9	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	3,3	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,9	0,0
De 60 a 69	11,1	11,1	7,0	13,9	13,9	10,4	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	3,3	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0
De 70 años o más	15,5	15,5	4,4	16,7	16,7	10,4	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	3,3	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,5	0,0
Total	4,8	5,1	11,0	2,8	3,1	14,1	7,0	1,7	2,8	3,3	1,6	3,3	5,5	1,8	1,7	2,7	0,3	10,4	2,8	11,0	1,1

Nota: La fila "Total" recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A14. Tendencias de formación en las que el sector agrícola desea formarse en el futuro por sexo. En porcentaje

	Agricultura de Precisión	Sensores	Drones y teledetección	Geo y mapas	Big Data: inteligencia artificial	Software agrícola, computación en la nube	Plantas vivas en la nube	Administración	Riego inteligente	Robótica	Automatización de producción	E-commerce	Marketing Digital	Biochips y transacción	Sostenibilidad, economía circular	Choreografía	Oficina: herramientas básicas	Otros	En total	Nota:
Hombres	4,9	5,1	11,1	1,9	14,3	9,9	1,6	2,1	3,4	2,9	1,3	5,4	1,7	1,8	1,0	1,2	1,7	25,6	0,9	
Mujeres	2,7	4,3	11,7	1,9	21,1	7,6	1,6	2,4	4,5	5,1	2,6	2,9	2,7	0,8	1,5	0,8	2,8	22,0	2,4	
Indicador de género	0,6	0,0	4,8	0,0	20,2	1,0	0,0	0,0	1,1	2,2	1,3	0,5	1,0	0,0	0,5	0,6	1,1	21,0	0,5	
Total	4,8	4,7	11,5	1,9	14,7	7,0	1,7	2,8	3,8	3,0	1,6	4,3	1,8	1,7	1,2	1,0	2,3	23,8	1,1	

Nota: La fila "Total" muestra la frecuencia total correspondiente al campo de la encuesta para la variable principal, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A1.15. Tendencias de formación en las que el sector agrícola busca formarse en el futuro por nivel de formación. En porcentaje

	Agricultura de Precisión	Semeros	Drones y telemetración	GPS y mapas	Big Data - Inteligencia artificial	Trabajo agrícola (cadenas de campo 2)	Plataformas en la nube	Automatización	Riego inteligente	Robótica	Automatización de producción	E-commerce	Marketing Digital	Bioseguridad y trazabilidad	Sostenibilidad, economía circular	Clonación genética	Oficina - Herramientas láser	Otros	En red	Núcleo
Bachillerato	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Grado universitario	1,4	4,4	6,2	1,0	1,0	7,4	10	1,5	2,5	0,4	2,5	2,2	0,1	1,0	2,4	2,4	0,2	2,0	10,1	2,4
Edificios tecnológicos (B2C) y online	1,6	3,6	4,2	2,2	0,0	7,4	10	1,5	2,5	0,4	2,5	2,2	0,1	1,0	2,4	2,4	0,2	2,0	10,1	2,4
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de carácter open o superior a 3 años	4,3	2,4	10,7	2,4	14,1	7,4	2,3	2,5	4,8	3,1	1,5	4,8	2,8	1,2	1,8	2,4	0,4	16,6	21,6	1,0
Grados universitarios	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	20,0	0,0
Títulos de Formación	0,0	12,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Algunos de los anteriores	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	4,8	1,1	11,2	3,4	14,1	7,4	1,7	2,5	4,8	3,1	1,5	5,3	3,1	1,9	2,7	2,4	0,4	20,6	24,4	1,0

Nota: La fila "Títulos" recoge la formación total comprendida en conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A116. Conocimiento del Centro de Competencias del MAPA en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	Sí
Hasta 1.999 €/año	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	5,0
De 8.000 a 24.999 €/año	53,8
De 25.000 a 99.999 €/año.	71,4
De 100.000 a 499.999 €/año	60,1
Mayor de 499.999 €/año	61,6
Ns/Nc	27,9
Total	61,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Índice

Tabla A117. Conocimiento del Centro de Competencias del MAPA en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	Sí
Ecológico	75,9
Convencional	57,2
Total	61,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A118. Conocimiento del Centro de Competencias del MAPA en agricultura por edad. En porcentaje

	Si
Menos de 25 años	66,7
De 25 a 34 años	78,9
De 35 a 39	62,1
De 40 a 44	69,2
De 45 a 54	55,6
De 55 a 64	57,4
65 años o más de 65 años	64,9
Total	61,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A119. Conocimiento del Centro de Competencias del MAPA en agricultura por sexo. En porcentaje

	Sí
Hombre	61,7
Mujer	62,4
Prefiero no decirlo	0,0
Total	61,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A120. Conocimiento del Centro de Competencias del MAPA en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	Si
Sin estudios	21,7
Educación primaria	28,2
Educación secundaria (ESO) o similar	58,8
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	70,2
Grados universitarios	59,1
Título de Doctorado	37,5
Ninguna de las anteriores	77,8
Total	61,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A121. Realización de un curso desde la creación del Centro de Competencias del MAPA en agricultura de la población general y de aquellos que lo conocen por tamaño económico. En porcentaje

	Sí (general)	Sí (personas que lo conocen)
Hasta 1.999 €/año	0,0	-
De 2.000 a 7.999 €/año	0,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	31,9	59,3
De 25.000 a 99.999 €/año.	45,7	64,0
De 100.000 a 499.999 €/año	29,7	49,4
Mayor de 499.999 €/año	33,6	54,6
Ns/Nc	4,7	16,7
Total	34,5	56,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A122. Realización de un curso desde la creación del Centro de Competencias del MAPA en agricultura de la población general y de aquellos que lo conocen por sistema de cultivo. En porcentaje

	Sí (general)	Sí (personas que lo conocen)
Ecológico	43,2	56,9
Convencional	31,8	55,6
Total	34,5	56,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A123. Realización de un curso desde la creación del Centro de Competencias del MAPA en agricultura de la población general y de aquellos que lo conocen por edad. En porcentaje

	Sí (general)	Sí (personas que lo conocen)
Menos de 25 años	33,3	50,0
De 25 a 34 años	45,1	57,1
De 35 a 39	24,1	38,9
De 40 a 44	48,7	70,4
De 45 a 54	30,0	54,0
De 55 a 64	33,0	57,5
65 años o más de 65 años	35,0	54,0
Total	34,5	56,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A124. Realización de un curso desde la creación del Centro de Competencias del MAPA en agricultura de la población general y de aquellos que lo conocen por sexo. En porcentaje

	Sí (general)	Sí (personas que lo conocen)
Hombre	32,9	53,3
Mujer	41,9	67,1
Prefiero no decirlo	-	-
Total	34,5	56,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A125. Realización de un curso desde la creación del Centro de Competencias del MAPA en agricultura de la población general y de aquellos que lo conocen por nivel de formación. En porcentaje

	Sí (general)	Sí (personas que lo conocen)
Sin estudios	4,3	20,0
Educación primaria	9,7	34,3
Educación secundaria (ESO) o similar	40,0	67,9
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	41,4	59,0
Grados universitarios	26,0	43,9
Título de Doctorado	25,0	66,7
Ninguna de las anteriores	44,4	57,1
Total	34,5	56,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A126. Conocimiento del Kit Digital en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	Sí
Hasta 1.999 €/año	10,0
De 2.000 a 7.999 €/año	25,0
De 8.000 a 24.999 €/año	65,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	87,2
De 100.000 a 499.999 €/año	80,7
Mayor de 499.999 €/año	77,0
Ns/Nc	55,8
Total	78,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A127. Conocimiento del Kit Digital en agricultura por edad. En porcentaje

	Si
Menos de 25 años	88,9
De 25 a 34 años	88,7
De 35 a 39	69,0
De 40 a 44	78,2
De 45 a 54	79,8
De 55 a 64	74,3
65 años o más de 65 años	81,3
Total	78,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A128. Conocimiento del Kit Digital en agricultura por sexo. En porcentaje

	Sí
Hombre	78,8
Mujer	79,5
Prefiero no decirlo	60,0
Total	78,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A129. Conocimiento del Kit Digital en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	Si
Sin estudios	34,8
Educación primaria	58,1
Educación secundaria (ESO) o similar	75,0
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	85,3
Grados universitarios	77,7
Título de Doctorado	100,0
Ninguna de las anteriores	77,8
Total	78,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A130. Solicitud del Kit Digital en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	Sí	No	Si las ha solicitado, pero no se la han concedido
Hasta 1.999 €/año	0,0	100,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	40,0	60,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	63,5	31,7	4,8
De 25.000 a 99.999 €/año.	70,1	28,5	1,4
De 100.000 a 499.999 €/año	64,6	32,1	3,3
Mayor de 499.999 €/año	54,3	41,6	4,0
Ns/Nc	45,8	50,0	4,2
Total	63,0	34,0	3,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A131. Solicitud del Kit Digital en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	Sí	No	Si las ha solicitado, pero no se la han concedido
Ecológico	60,2	35,1	4,7
Convencional	63,9	33,7	2,4
Total	63,0	34,0	3,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A132. Solicitud del Kit Digital en agricultura por edad. En porcentaje

	Sí	No	Si las ha solicitado, pero no se la han concedido
Menos de 25 años	12,5	87,5	0,0
De 25 a 34 años	54,0	39,7	6,3
De 35 a 39	60,0	37,5	2,5
De 40 a 44	66,4	33,6	0,0
De 45 a 54	62,9	34,4	2,6
De 55 a 64	64,9	30,4	4,7
65 años o más de 65 años	62,8	34,8	2,4
Total	63,0	34,0	3,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A133. Solicitud del Kit Digital en agricultura por sexo. En porcentaje

	Sí	No	Si las ha solicitado, pero no se la han concedido
Hombre	62,0	35,3	2,8
Mujer	67,8	28,5	3,7
Prefiero no decirlo	0,0	66,7	33,3
Total	63,0	34,0	3,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A134. Motivo de no solicitud del Kit Digital en agricultura por tamaño económico. En porcentaje

	No conoce las ayudas	Lo conoce, pero no tiene capacidad para solicitarlas	No se adecúan a su explotación
Hasta 1.999 €/año	0,0	0,0	100,0
De 2.000 a 7.999 €/año	0,0	66,7	33,3
De 8.000 a 24.999 €/año	0,0	3,0	97,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	0,7	13,3	86,0
De 100.000 a 499.999 €/año	6,0	22,2	71,9
Mayor de 499.999 €/año	1,1	28,3	70,6
Ns/Nc	0,0	16,7	83,3
Total	2,4	20,9	76,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



Tabla A135. Motivo de no solicitud del Kit Digital en agricultura por sistema de cultivo. En porcentaje

	No conoce las ayudas	Las conoce, pero no tiene capacidad para solicitarlas	No se adecúan a su explotación
Ecológico	1,4	28,2	70,4
Convencional	2,7	18,3	79
Total	2,4	20,9	76,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A136. Motivo de no solicitud del Kit Digital en agricultura por sexo. En porcentaje

	No conoce las ayudas	Las conoce, pero no tiene capacidad para solicitarlas	No se adecúan a su explotación
Hombre	2,2	20,9	76,9
Mujer	3,5	20,0	76,5
Prefiero no decirlo	0,0	50,0	50,0
Total	2,4	20,9	76,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A137. Motivo de no solicitud del Kit Digital en agricultura por nivel de formación. En porcentaje

	No conoce las ayudas	Las conoce, pero no tiene capacidad para solicitarlas	No se adecúan a su explotación
Sin estudios	0,0	0,0	100,0
Educación primaria	0,0	34,8	65,2
Educación secundaria (ESO) o similar	5,4	19,4	75,3
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	1,4	17,0	81,6
Grados universitarios	2,4	25,2	72,3
Título de Doctorado	0,0	0,0	100,0
Ninguna de las anteriores	0,0	0,0	100,0
Total	2,4	20,9	76,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A138. Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	No se ha planteado incorporar nuevas tecnologías	Tienen los conocimientos necesarios	Recurren a las cooperativas/integradoras/centro de suministro	Otro asesoramiento diferente al de su cooperativa (p. ej., técnico independiente)	Recurren a OPAs	Recurren a la información dada por las instituciones públicas	Recurren a un DIH
Hasta 1.999 €/año	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	14,3	21,4	35,7	0,0	0,0	14,3	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	16,1	23,9	28,3	5,9	3,9	18,5	2,4
De 25.000 a 99.999 €/año.	13,8	14,8	24,3	8,5	22,8	20,6	0,5
De 100.000 a 499.999 €/año	4,7	18,1	32,9	10,7	16,8	25,5	2,7
Mayor de 499.999 €/año	20,7	10,3	20,7	13,8	10,3	27,6	0,0
Ns/Nc	50,0	25,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0
Total	12,9	19,0	27,7	8,1	13,4	21,3	1,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A139. Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en ganadería por sistema de cultivo. En porcentaje

	No se ha planteado incorporar nuevas tecnologías	Tienen los conocimientos necesarios	Recurren a las cooperativas/integradoras/centro de suministro	Otro asesoramiento diferente al de su cooperativa (p. ej., técnico independiente)	Recurren a OPAs	Recurren a la información dada por las instituciones públicas	Recurren a un DIH
Ecológico	11,4	19,3	34,3	5,7	17,9	15,0	2,1
Convencional	13,3	18,8	25,7	8,9	12,0	23,3	1,6
Total	12,9	19,0	27,7	8,1	13,4	21,3	1,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A140. Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en ganadería por edad. En porcentaje

	No se ha planteado incorporar nuevas tecnologías	Tienen los conocimientos necesarios	Recurren a las cooperativas/integradoras/centro de suministro	Otro asesoramiento diferente al de su cooperativa (p. ej., técnico independiente)	Recurren a OPAs	Recurren a la información dada por las instituciones públicas	Recurren a un DIH
Menos de 25 años	0,0	40,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0
De 25 a 34 años	0,0	31,8	36,4	0,0	13,6	18,2	4,5
De 35 a 39	15,0	15,0	40,0	15,0	5,0	10,0	0,0
De 40 a 44	13,2	5,3	31,6	15,8	13,2	23,7	0,0
De 45 a 54	7,9	33,3	27,2	7,0	10,5	14,9	0,9
De 55 a 64	12,7	24,2	19,1	7,6	12,7	19,7	2,5
65 años o más de 65 años	16,6	9,4	31,9	8,1	16,2	26,4	1,7
Total	12,9	19,0	27,7	8,1	13,4	21,3	1,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A141. Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en ganadería por sexo. En porcentaje

	No se ha planteado incorporar nuevas tecnologías	Tienen los conocimientos necesarios	Recurren a las cooperativas/integradoras/centro de suministro	Otro asesoramiento diferente al de su cooperativa (p. ej., técnico independiente)	Recurren a OPAs	Recurren a la información dada por las instituciones públicas	Recurren a un DIH
Hombre	12,4	19,2	25,7	8,8	13,9	23,7	1,6
Mujer	15,2	17,2	38,4	5,1	11,1	10,1	2,0
Prefiere no decirlo	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	12,9	19,0	27,7	8,1	13,4	21,3	1,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A142. Percepción en la implantación de tecnologías y empleo de asesoramiento en ganadería por nivel de formación. En porcentaje

	No se ha planteado incorporar nuevas tecnologías	Tienen los conocimientos necesarios	Recurren a las cooperativas/integradoras/centro de suministro	Otro asesoramiento diferente al de su cooperativa (p. ej., técnico independiente)	Recurren a OPAs	Recurren a la información dada por las instituciones públicas	Recurren a un DIH
Sin estudios	20,0	20,0	0,0	20,0	0,0	20,0	0,0
Educación primaria	45,2	16,1	12,9	6,5	9,7	19,4	3,2
Educación secundaria (ESO) o similar	18,8	15,8	27,8	9,8	8,3	18,0	0,8
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	9,1	23,4	22,0	5,6	18,2	27,3	1,0
Grados universitarios	7,4	12,6	44,4	11,9	9,6	12,6	3,7
Título de Doctorado	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	12,9	19,0	27,7	8,1	13,4	21,3	1,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A143. Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación ganadera por tamaño económico. En porcentaje

	Si
Hasta 1.999 €/año	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	71,4
De 8.000 a 24.999 €/año	93,2
De 25.000 a 99.999 €/año.	96,8
De 100.000 a 499.999 €/año	99,3
Mayor de 499.999 €/año	100,0
Ns/Nc	25,0
Total	95,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A144. Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación ganadera por sistema de producción. En porcentaje

	Sí
Ecológico	100,0
Convencional	93,6
Total	95,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A145. Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación ganadera por edad. En porcentaje

	Si
Menos de 25 años	80,0
De 25 a 34 años	95,5
De 35 a 39	100,0
De 40 a 44	97,4
De 45 a 54	95,6
De 55 a 64	93,0
65 años o más de 65 años	95,7
Total	95,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A146. Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación ganadera por sexo. En porcentaje

	Sí
Hombre	95,9
Mujer	92,9
Prefiere no decirlo	0,0
Total	95,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A147. Disponibilidad de una conexión a internet en la explotación ganadera por nivel educativo. En porcentaje

	Si
Sin estudios	40,0
Educación primaria	83,9
Educación secundaria (ESO) o similar	97,7
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	96,2
Grados universitarios	95,6
Título de Doctorado	0,0
Total	95,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A148. Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones ganaderas por tamaño económico. En porcentaje

	Fibra óptica	Conexión móvil 5G	Conexión móvil 4G	ADSL menor de 30 mbps	ADSL de hasta 99 mbps	ADSL de al menos 100 mbps	ADSL de al menos 1 gbps	Conexión por satélite	Tengo conexión a internet, pero no sé cuál es	Otra
Hasta 1.999 €/año	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2.000 a 7.999 €/año	80,0	20,0	70,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	69,1	29,5	59,2	0,0	5,8	3,7	6,3	5,2	0,0	0,0
De 25.000 a 99.999 €/año	66,8	35,5	49,7	0,5	10,9	9,8	13,1	5,5	0,0	0,0
De 100.000 a 499.999 €/año	70,9	50,0	61,5	0,7	4,7	7,4	14,9	4,7	0,7	0,0
Mayor de 499.999 €/año	55,2	41,4	51,7	0,0	6,9	0,0	27,6	13,8	0,0	0,0
Ns/Nc	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Total	64,9	37,2	56,4	0,4	7,1	6,4	11,7	5,9	0,2	0,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A149. Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones ganaderas por sistema de producción. En porcentaje

	Fibra óptica	Conexión móvil 5G	Conexión móvil 4G	ADSL menor de 30 mbps	ADSL de hasta 99 mbps	ADSL de al menos 100 mbps	ADSL de al menos 1 gbps
Ecológico	70,0	36,4	43,6	0,0	10,0	4,3	9,3
Convencional	63,3	37,4	60,7	0,5	6,2	7,1	12,6
Total	64,9	37,2	56,4	0,4	7,1	6,4	11,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A150. Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones ganaderas por edad. En porcentaje

	Fibra óptica	Conexión móvil 5G	Conexión móvil 4G	ADSL menor de 30 mbps	ADSL de hasta 99 mbps	ADSL de al menos 100 mbps	ADSL de al menos 1 gbps	Conexión por satélite	Tengo conexión a Internet, pero no sé cuáles	Otra
Menos de 25 años	100,0	25,0	25,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 25 a 34 años	61,9	9,5	71,4	0,0	9,5	0,0	14,3	9,5	0,0	0,0
De 35 a 39	75,0	25,0	75,0	0,0	0,0	0,0	15,0	10,0	0,0	0,0
De 40 a 44	67,6	43,2	56,8	2,7	5,4	13,5	5,4	0,0	0,0	0,0
De 45 a 54	72,5	39,4	59,6	0,9	9,2	9,2	3,7	8,3	0,0	0,0
De 55 a 64	72,6	32,9	50,7	0,0	9,6	8,2	7,5	4,8	0,7	0,0
65 años o más de 65 años	54,7	41,8	56,0	0,0	5,3	3,1	17,8	4,9	0,0	0,0
Total	64,9	37,2	56,4	0,4	7,1	6,4	11,7	5,9	0,2	0,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia

ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
ECONOMÍA Y
SOSTENIBILIDAD
INDUSTRIAL Y DEL
AGRICULTURA

GRUPO
COOPERATIVO
CULAMAR

Tabla A151. Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones ganaderas por sexo. En porcentaje

	Fibra óptica	Conexión móvil 5G	Conexión móvil 4G	ADSL menor de 30 mbps	ADSL de hasta 99 mbps	ADSL de al menos 100 mbps	ADSL de al menos 1 gbps
Hombre	64,5	37,9	56,8	0,2	7,4	6,4	12,6
Mujer	67,4	33,7	54,3	1,1	5,4	6,5	7,6
Prefiere no decirlo	-	-	-	-	-	-	-
Total	64,9	37,2	56,4	0,4	7,1	6,4	11,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A152. Disponibilidad de diversos tipos de conectividad en las explotaciones ganaderas por nivel educativo. En porcentaje

	Fibra óptica	Conexión móvil 5G	Conexión móvil 4G	ADSL menor de 30 mbps	ADSL de hasta 99 mbps	ADSL de al menos 100 mbps	ADSL de al menos 1 gbps
Sin estudios	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	50,0	0,0
Educación primaria	42,3	23,1	73,1	0,0	7,7	7,7	34,6
Educación secundaria (ESO) o similar	57,7	27,7	64,6	0,0	6,9	3,1	14,6
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	70,5	39,3	51,3	0,7	8,0	4,7	6,9
Grados universitarios	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Título de Doctorado	-	-	-	-	-	-	-
Total	64,9	37,2	56,4	0,4	7,1	6,4	11,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A153. Calidad de la conexión a internet en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	No noto ningún problema de conexión	De alta velocidad	Baja velocidad y cortes frecuentes	Baja velocidad	Los problemas derivan de un mal mantenimiento
Hasta 1.999 €/año	-	-	-	-	-
De 2.000 a 7.999 €/año	70,0	20,0	10,0	0,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	71,7	16,8	7,9	3,7	0,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	54,6	20,8	16,9	7,7	0,0
De 100.000 a 499.999 €/año	51,0	33,3	13,6	2,0	0,0
Mayor de 499.999 €/año	51,7	31,0	10,3	6,9	0,0
Ns/Nc	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	59,7	23,2	12,5	4,6	0,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Índice

Tabla A154. Calidad de la conexión a internet en ganadería por sistema de cultivo. En porcentaje

	No noto ningún problema de conexión	De alta velocidad	Baja velocidad y cortes frecuentes	Baja velocidad	Los problemas derivan de un mal mantenimiento	
Ecológico	52,9	27,1	16,4	3,6	0,0	
Convencional	62,0	21,9	11,2	5,0	2,1	
Total	59,7	23,2	12,5	4,6	1,6	

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A155. Calidad de la conexión a internet en ganadería por edad. En porcentaje

	No noto ningún problema de conexión	De alta velocidad	Baja velocidad y cortes frecuentes	Baja velocidad	Los problemas derivan de un mal mantenimiento
Menos de 25 años	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
De 25 a 34 años	66,7	9,5	9,5	14,3	0,0
De 35 a 39	70,0	20,0	5,0	5,0	0,0
De 40 a 44	56,8	21,6	10,8	10,8	0,0
De 45 a 54	46,8	30,3	19,3	3,7	0,0
De 55 a 64	54,1	27,4	13,0	5,5	0,0
65 años o más de 65 años	68,3	18,8	10,3	2,7	0,0
Total	59,7	23,2	12,5	4,6	0,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A156. Calidad de la conexión a internet en ganadería por sexo. En porcentaje

	No noto ningún problema de conexión	De alta velocidad	Baja velocidad y cortes frecuentes	Baja velocidad	Los problemas derivan de un mal mantenimiento	
Hombre	59,7	21,7	13,4	5,1	1,5	
Mujer	59,8	30,4	7,6	2,2	2,2	
Prefiere no decirlo	-	-	-	-	-	
Total	59,7	23,2	12,5	4,6	1,6	

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A157. Calidad de la conexión a internet en ganadería por nivel educativo. En porcentaje

	No noto ningún problema de conexión	De alta velocidad	Baja velocidad y cortes frecuentes	Baja velocidad
Sin estudios	50	0	50	0
Educación primaria	42,3	7,7	26,9	23,1
Educación secundaria (ESO) o similar	65,4	16,2	12,3	6,2
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	64,7	22,2	10,2	2,9
Grados universitarios	46,9	35,9	14,1	3,1
Título de Doctorado	-	-	-	-
Total	59,7	23,2	12,5	4,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A158. Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por tamaño económico (I). En porcentaje

	Sí	Solo dispone de conexión en una parte de la explotación (entre el 1 y el 99%)	No dispone de cobertura en ninguna parte de la explotación
Hasta 1.999 €/año	-	-	-
De 2.000 a 7.999 €/año	66,7	33,3	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	18,9	79,2	1,9
De 25.000 a 99.999 €/año.	12,0	88,0	0,0
De 100.000 a 499.999 €/año	22,5	77,5	0,0
Mayor de 499.999 €/año	50,0	50,0	0,0
Ns/Nc	-	-	-
Total	20,1	79,5	0,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A159. Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por edad (I). En porcentaje

	Sí	Solo dispone de conexión en una parte de la explotación (entre el 1 y el 99%)	No dispone de cobertura en ninguna parte de la explotación
Menos de 25 años	0,0	100,0	0,0
De 25 a 34 años	0,0	100,0	0,0
De 35 a 39	40,0	60,0	0,0
De 40 a 44	6,3	93,8	0,0
De 45 a 54	25,9	74,1	0,0
De 55 a 64	28,8	69,7	1,5
65 años o más de 65 años	11,3	88,7	0,0
Total	20,1	79,5	0,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A160. Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por modelo de producción (I). En porcentaje

	Sí	Solo dispone de conexión en una parte de la explotación (entre el 1 y el 99%)	No dispone de cobertura en ninguna parte de la explotación
Ecológico	22,7	75,8	1,5
Convencional	19,0	81,0	0,0
Total	20,1	79,5	0,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A161. Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por sexo (I). En porcentaje

	Sí	Solo dispone de conexión en una parte de la explotación (entre el 1 y el 99%)	No dispone de cobertura en ninguna parte de la explotación
Hombre	19,7	79,8	0,5
Mujer	22,2	77,8	0,0
Prefiere no decirlo	-	-	-
Total	20,1	79,5	0,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A162. Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por nivel de formación (I). En porcentaje

	Sí	Solo dispone de conexión en una parte de la explotación (entre el 1 y el 99%)	No dispone de cobertura en ninguna parte de la explotación
Sin estudios	0,0	100,0	0,0
Educación primaria	6,7	93,3	0,0
Educación secundaria (ESO) o similar	22,7	77,3	0,0
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	19,6	80,4	0,0
Grados universitarios	22,4	76,1	1,5
Título de Doctorado	-	-	-
Total General	20,1	79,5	0,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A163. Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por tamaño económico (II). En porcentaje

	Menos del 20% de la superficie	Entre el 21 y el 50% de la superficie	Entre el 51 y el 75% de la superficie	Más del 75% de la superficie
Hasta 1.999 €/año	-	-	-	-
De 2.000 a 7.999 €/año	0,0	0,0	100,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	9,5	54,8	35,7	0,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	32,9	39,7	26,0	1,4
De 100.000 a 499.999 €/año	30,9	25,5	36,4	7,3
Mayor de 499.999 €/año	28,6	42,9	28,6	0,0
Ns/Nc	-	-	-	-
Total	26,4	38,8	32,0	2,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A164. Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por edad (II). En porcentaje

	Menos del 20% de la superficie	Entre el 21 y el 50% de la superficie	Entre el 51 y el 75% de la superficie	Más del 75% de la superficie
Menos de 25 años	0,0	100,0	0,0	0,0
De 25 a 34 años	0,0	42,9	57,1	0,0
De 35 a 39	0,0	66,7	33,3	0,0
De 40 a 44	20,0	53,3	26,7	0,0
De 45 a 54	34,9	34,9	30,2	0,0
De 55 a 64	21,7	37,0	37,0	4,3
65 años o más de 65 años	30,2	36,5	28,6	4,8
Total	26,4	38,8	32,0	2,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A165. Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por sistema de cultivo (II). En porcentaje

	Menos del 20% de la superficie	Entre el 21 y el 50% de la superficie	Entre el 51 y el 75% de la superficie	Más del 75% de la superficie
Ecológico	66,0	10,0	20,0	4,0
Convencional	10,9	50,0	36,7	2,3
Total	26,4	38,8	32,0	2,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A166. Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por sexo (II). En porcentaje

	Menos del 20% de la superficie	Entre el 21 y el 50% de la superficie	Entre el 51 y el 75% de la superficie	Más del 75% de la superficie
Hombre	26,7	36,7	34,0	2,7
Mujer	25,0	50,0	21,4	3,6
Prefiere no decirlo	-	-	-	-
Total	26,4	38,8	32,0	2,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A167. Disponibilidad de conectividad en la explotación ganadera por nivel de formación (II). En porcentaje

	Menos del 20% de la superficie	Entre el 21 y el 50% de la superficie	Entre el 51 y el 75% de la superficie	Más del 75% de la superficie
Sin estudios	100,0	0,0	0,0	0,0
Educación primaria	35,7	28,6	35,7	0,0
Educación secundaria (ESO) o similar	11,8	44,1	41,2	2,9
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	6,4	51,3	37,2	5,1
Grados universitarios	62,7	19,6	17,6	0,0
Título de Doctorado	-	-	-	-
Total	26,4	38,8	32	2,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Índice

Tabla A168. Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales en agricultura a causa de la tenencia de una red inestable por tamaño económico. En porcentaje

	Sí
Hasta 1.999 €/año	-
De 2.000 a 7.999 €/año	0
De 8.000 a 24.999 €/año	57,1
De 25.000 a 99.999 €/año.	45,2
De 100.000 a 499.999 €/año	50,9
Mayor de 499.999 €/año	42,9
Ns/Nc	-
Total	49,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A169. Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales en agricultura a causa de la tenencia de una red inestable por edad. En porcentaje

	Si
Menos de 25 años	100,0
De 25 a 34 años	57,1
De 35 a 39	33,3
De 40 a 44	40,0
De 45 a 54	67,4
De 55 a 64	41,3
65 años o más de 65 años	44,4
Total	49,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Índice

Tabla A170. Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales en agricultura a causa de la tenencia de una red inestable por sistema de producción. En porcentaje

	Sí
Ecológico	62,0
Convencional	44,5
Total	49,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A171. Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales en agricultura a causa de la tenencia de una red inestable por sexo. En porcentaje

	Sí
Hombre	48,0
Mujer	57,1
Prefiere no decirlo	-
Total	49,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A172. Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales en agricultura a causa de la tenencia de una red inestable por nivel de formación. En porcentaje

	Si
Sin estudios	100,0
Educación primaria	57,1
Educación secundaria (ESO) o similar	50,0
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	35,9
Grados universitarios	66,7
Título de Doctorado	-
Total	49,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A173. Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	Correo electrónico	Software de ofimática	Carpetas compartidas en la nube	Sistema electrónico de envío de factura	Programas antivirus	Otras herramientas	No utiliza herramientas digitales
Hasta 1.999 €/año	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	92,9	57,1	50,0	50,0	42,9	7,1	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	80,5	64,9	54,1	65,4	59,5	1,0	2,9
De 25.000 a 99.999 €/año	70,9	77,8	39,7	54,5	67,2	0,0	2,6
De 100.000 a 499.999 €/año	83,9	92,6	67,1	75,8	72,5	0,0	0,7
Mayor de 499.999 €/año	79,3	75,9	55,2	65,5	62,1	0,0	0,0
Ns/Nc	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	75,0	0,0
Total	78,2	75,8	52,3	63,6	64,5	1,0	2,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A174. Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en ganadería por edad. En porcentaje

	Correo electrónico	Software de ofimática	Carpetas compartidas en la nube	Sistema electrónico de envío de facturas	Programas antivirus	Otras herramientas
Menos de 25 años	80,0	40,0	40,0	60,0	60,0	20,0
De 25 a 34 años	90,9	90,9	50,0	54,5	54,5	0,0
De 35 a 39	90,0	95,0	70,0	70,0	65,0	0,0
De 40 a 44	84,2	84,2	50,0	63,2	71,1	0,0
De 45 a 54	78,1	75,4	39,5	50,9	54,4	0,9
De 55 a 64	77,7	66,9	49,7	61,8	58,0	1,9
65 años o más de 65 años	75,3	78,3	59,6	71,5	73,6	0,4
Total	78,2	75,8	52,3	63,6	64,5	1,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A175. Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	Correo electrónico	Software de ofimática	Carpetas compartidas en la nube	Sistema electrónico de envío de facturas	Programas antivirus	Otras herramientas
Ecológico	54,3	75,0	59,3	77,1	55,0	0,0
Convencional	85,6	76,1	50,1	59,4	67,4	1,3
Total	78,2	75,8	52,3	63,6	64,5	1,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A176. Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en ganadería por sexo. En porcentaje

	Correo electrónico	Software de ofimática	Carpetas compartidas en la nube	Sistema electrónico de envío de facturas	Programas antivirus	Otras herramientas
Hombre	78,2	78,0	52,4	62,0	65,1	1,8
Mujer	78,8	65,7	52,5	72,7	62,6	3,0
Prefiere no decirlo	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	78,2	75,8	52,3	63,6	64,5	2,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A177. Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en ganadería por nivel de formación. En porcentaje

	Correo electrónico	Software de ofimática	Carpetas compartidas en la nube	Sistema electrónico de envío de facturas	Programas antivirus	Otras herramientas
Sin estudios	20,0	20,0	0,0	0,0	20,0	40,0
Educación primaria	58,1	61,3	25,8	32,3	61,3	16,1
Educación secundaria (ESO) o similar	75,9	75,2	42,1	55,6	72,2	0,8
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	83,2	73,4	51,7	65,0	62,6	1,4
Grados universitarios	76,3	87,4	71,9	78,5	63,7	0,7
Título de Doctorado	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	78,2	75,8	52,3	63,6	64,5	2,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A178. Empleo de dispositivos de uso general en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	Ordenador con una vida inferior a 4 años	Ordenador con una vida superior a 4 años	Móvil	Tablet	Papel	Otros
Hasta 1.999 €/año	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	57,1	35,7	92,9	28,6	50,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	55,1	39,0	87,3	42,4	55,1	0,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	43,9	58,2	86,8	34,9	51,9	1,1
De 100.000 a 499.999 €/año	48,3	71,8	95,3	57,7	55,7	1,3
Mayor de 499.999 €/año	34,5	75,9	96,6	48,3	37,9	0,0
Ns/Nc	0,0	25,0	50,0	50,0	25,0	25,0
Total	48,6	55,0	89,5	43,8	53,0	0,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A179. Empleo de dispositivos de uso general en ganadería por edad. En porcentaje

	Ordenador con una vida inferior a 4 años	Ordenador con una vida superior a 4 años	Móvil	Tablet	Papel	Otros
Menos de 25 años	60,0	60,0	60,0	60,0	40,0	20,0
De 25 a 34 años	72,7	27,3	95,5	54,5	0,0	0,0
De 35 a 39	65,0	35,0	95,0	60,0	0,0	0,0
De 40 a 44	52,6	47,4	92,1	52,6	65,8	0,0
De 45 a 54	52,6	50,0	97,4	48,2	43,0	0,0
De 55 a 64	49,0	53,5	84,7	34,4	47,1	2,5
65 años o más de 65 años	41,7	63,8	88,1	44,7	59,1	0,0
Total	48,6	55,0	89,5	43,8	53,0	0,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A180. Empleo de dispositivos de uso general en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	Ordenador con una vida inferior a 4 años	Ordenador con una vida superior a 4 años	Móvil	Tablet	Papel	Otros
Ecológico	52,1	55,7	78,6	48,6	49,3	0,0
Convencional	47,5	54,8	92,9	42,4	54,1	1,1
Total	48,6	55,0	89,5	43,8	53,0	0,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A181. Empleo de dispositivos de uso general en ganadería por sexo. En porcentaje

	Ordenador con una vida inferior a 4 años	Ordenador con una vida superior a 4 años	Móvil	Tablet	Papel	Otros
Hombre	48,6	55,9	89,4	43,3	52,4	0,6
Mujer	49,5	50,5	90,9	47,5	55,6	1,0
Prefiere no decirlo	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0	50,0
Total	48,6	55,0	89,5	43,8	53,0	0,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A182. Empleo de dispositivos de uso general en ganadería por nivel de formación. En porcentaje

	Ordenador con una vida inferior a 4 años	Ordenador con una vida superior a 4 años	Móvil	Tablet	Papel	Otros
Sin estudios	20,0	0,0	60,0	0,0	60,0	20,0
Educación primaria	35,5	41,9	90,3	32,3	54,8	0,0
Educación secundaria (ESO) o similar	42,1	60,9	91,7	39,1	47,4	0,0
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	55,2	45,5	85,7	43,7	52,4	0,7
Grados universitarios	44,4	74,8	96,3	53,3	59,3	1,5
Título de Doctorado	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Total General	48,6	55,0	89,5	43,8	53,0	0,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A.183. Recolección de datos en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	No tiene datos en su granja	Tengo sensores, pero desconozco el tipo	Sensores de temperatura		Sensores de humedad		Sensores de gases ambientales		Básculas inteligentes		Estación de alimentación con control de consumo		Sensores para controlar el movimiento de los animales		Sensores para controlar la entrada de los animales en establos de alimentación		Cámaras de monitorización de los animales		Cámaras térmicas		Sensores para monitorizar y controlar los patos de los animales		Sistemas basados en drones y satélites de vigilancia de pastos		Sistemas basados en drones y satélites para vigilar el estado de los pastos		Collares GPS con acelerómetro		Collares GPS sin acelerómetro			
Hasta 1.999 €/año	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
De 2.000 a 7.999 €/año	35,7	0,0	28,6	28,6	0,0	7,1	28,6	0,0	7,1	21,4	0,0	7,1	21,4	0,0	7,1	0,0	7,1	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
De 8.000 a 14.999 €/año	18,1	1,0	39,6	31,7	6,3	16,6	31,7	6,3	16,6	8,3	22,9	16,6	11,2	24,4	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2
De 15.000 a 49.999 €/año	9,0	1,1	65,6	51,3	20,6	30,2	20,1	30,2	20,1	30,2	20,1	30,2	20,1	30,2	20,1	30,2	20,1	30,2	20,1	30,2	20,1	30,2	20,1	30,2	20,1	30,2	20,1	30,2	20,1	30,2	20,1	30,2
Mayor de 499.999 €/año	3,4	0,0	85,5	27,6	31,0	24,1	17,2	24,1	17,2	24,1	17,2	24,1	17,2	24,1	17,2	24,1	17,2	24,1	17,2	24,1	17,2	24,1	17,2	24,1	17,2	24,1	17,2	24,1	17,2	24,1	17,2	24,1
Nada	90,0	0,0	29,0	29,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	10,3	1,4	55,0	46,5	19,0	27,9	19,0	27,9	19,0	27,9	19,0	27,9	19,0	27,9	19,0	27,9	19,0	27,9	19,0	27,9	19,0	27,9	19,0	27,9	19,0	27,9	19,0	27,9	19,0	27,9	19,0	27,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra con la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A154. Recopilación de datos en granjería por edad. En porcentaje

	No toma datos en su granja	Tengo sensores, pero desconoce el tipo	Sensores de temperatura	Sensores de humedad	Sensores de gases ambientales	Robots inteligentes	Estación de alimentación con control de consumo	Sensores para controlar el movimiento de los animales	Sensores para controlar la entrada de los animales en establos de alimentación	Cámaras de monitorización de los animales	Cámaras térmicas	Sensores para monitorizar y controlar los partos de los animales	Sistemas basados en drones y satélites de vigilancia de pastos	Sistemas basados en drones y satélites para vigilar el estado de los pastos	Collares GPS con acelerómetro	Collares GPS sin acelerómetro
Menos de 25 años	0,0	0,0	50,0	40,0	20,0	0,0	20,0	40,0	20,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0
De 25 a 34 años	18,2	0,0	50,0	38,4	4,5	27,3	13,6	22,7	13,6	13,6	13,6	18,2	0,0	0,0	0,0	0,0
De 35 a 39	0,0	0,0	50,0	40,0	10,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 40 a 44	7,9	0,0	71,1	47,4	13,2	18,5	18,4	28,9	13,2	10,5	28,9	18,4	0,0	0,3	5,3	2,8
De 45 a 49	7,9	1,8	71,8	50,8	18,4	28,8	27,4	22,7	21,1	19,3	11,4	0,9	0,9	5,3	0,9	0,9
De 50 a 54	8,9	0,6	52,9	53,5	22,9	25,5	14,6	27,4	15,9	14,0	16,8	15,9	0,0	1,9	2,5	3,2
55 años o más de 55 años	12,8	2,1	46,0	39,6	19,6	29,1	17,9	28,9	18,6	19,1	8,1	15,3	2,1	3,8	2,6	4,7
Total	10,3	1,4	55,0	46,5	19,0	27,9	18,6	26,9	18,3	17,3	15,1	14,9	1,0	2,5	3,2	3,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A155. Recopilación de datos en granjas por sistema de producción. En porcentajes

	No toma datos en su granja	Tengo sensores, pero desconozco el tipo	Sensores de temperatura	Sensores de humedad	Sensores de gases ambientales	Balanzas inteligentes	Estación de alimentación con control de consumo	Sensores para controlar el movimiento de los animales	Sensores para controlar la entrada de los animales en estaciones de alimentación	Cámaras de monitorización de los animales	Cámaras térmicas	Sensores para monitorizar y controlar los patios de los animales	Sistemas basados en drones y satélites que faciliten la vigilancia y el control de animales en zonas de pastoreo	Sistemas basados en drones y satélites para medir y valorar el estado de los pastos
Ecológico	5,7	4,3	62,1	52,1	16,4	22,1	21,4	19,3	16,4	12,1	5,7	11,4	4,3	1,4
Convencional	11,6	0,4	52,8	44,8	19,7	29,7	17,7	23,3	18,9	16,8	18,0	16,0	2,0	0,9
Total	10,3	1,4	56,0	48,5	18,0	27,8	18,6	20,8	18,3	17,3	16,1	14,8	2,6	1,0

Nota: La fila "Total" recoge la frecuencia total correspondiente al contenido de la muestra sobre la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A166: Recolección de datos en granjería por sexo. En porcentaje

	No toma datos en su granja	Tengo sensores, pero desconoce el tipo	Sensores de temperatura	Sensores de humedad	Sensores de gases ambientales	Básculas inteligentes	Estación de alimentación con control de consumo	Sensores para controlar el movimiento de los animales	Sensores para controlar la entrada de los animales en establos de	Cámaras de monitorización de los animales	Cámaras térmicas	Sensores para monitorizar y controlar los patos de los animales	Sistemas basados en drones y satélites de vigilancia de pastores	Sistemas basados en drones y satélites para valorar el estado de	Collares GPS con acelerómetro	Collares GPS sin acelerómetro
Hembra	10,8	1,0	54,5	48,9	18,2	28,9	20,0	28,0	18,2	18,4	11,9	18,7	3,1	1,2	3,5	3,5
Mayor	8,1	3,0	18,6	45,5	25,2	33,3	12,1	27,3	15,0	12,1	21,2	8,1	0,0	0,0	0,0	1,0
Preñara no detecta	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	10,3	1,4	45,0	46,5	19,0	27,9	18,8	28,0	18,3	17,3	15,1	14,0	2,5	1,0	3,2	3,0

Note: La fila "Total" recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A137. Asignación de datos en servidores por nivel de formación. En porcentaje

	No toma datos en su grupo	Tengo sensores, pero desconozco el tipo	Sensores de temperatura		Sensores de humedad		Sensores de gases ambientales		Básculas inteligentes		Estación de alimentación con control de consumo		Sensores para controlar el movimiento de los animales		Sensores para controlar la entrada de los animales en establos de lactación		Cámaras de monitorización de los animales		Cámaras térmicas		Sensores para monitorizar y controlar los partos de los animales		Sistemas basados en drones y satélites de vigilancia de pastos		Sistemas basados en drones y satélites para valorar el estado de los animales		Collares GPS con acelerómetro		Collares GPS sin acelerómetro		
Sin estudios	0,0	0,2	70,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Educación primaria	41,9	0,0	41,9	39,7	9,7	29,0	12,9	16,1	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9	4,0	9,7	0,0	3,2	0,0	9,7	0,0	3,2	0,0	9,7	0,0	9,7	0,0	9,7	0,0	
Educación secundaria (ISC) o similar	44,2	0,8	54,1	47,4	10,6	39,8	11,3	18,8	13,5	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3	11,3	3,8	1,5	2,3	3,8	1,5	2,3	3,8	1,5	2,3	3,8	1,5	2,3	3,8	
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de creación igual o superior a 2 años	5,6	2,1	50,3	37,8	14,0	22,7	17,1	30,9	19,2	19,2	19,2	19,2	19,2	19,2	19,2	19,2	17,8	18,2	0,7	0,3	2,8	2,1	0,7	0,3	2,8	2,1	0,7	0,3	2,8	2,1	
Grados universitarios	0,7	0,7	70,4	66,1	31,9	37,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Títulos de Doctorado	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	10,3	1,4	55,0	46,5	19,0	27,9	18,6	26,9	18,3	17,3	17,3	17,3	17,3	17,3	17,3	15,1	14,9	2,5	1,0	3,2	2,5	1,0	3,2	2,5	1,0	3,2	2,5	1,0	3,2	2,5	

Nota: La fila 'Total' recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A188. Digitalización de la documentación técnica en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Hasta 1.999 €/año	0,0	100,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	71,4	42,9	35,7
De 8.000 a 24.999 €/año	43,9	64,4	36,6
De 25.000 a 99.999 €/año.	26,5	61,9	41,3
De 100.000 a 499.999 €/año	11,4	57,7	66,4
Mayor de 499.999 €/año	20,7	51,7	55,2
Ns/Nc	75,0	0,0	25,0
Total	29,8	60,4	46,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A189. Digitalización de la documentación técnica en ganadería por edad. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Menos de 25 años	40,0	60,0	20,0
De 25 a 34 años	54,5	36,4	59,1
De 35 a 39	50,0	55,0	65,0
De 40 a 44	44,7	60,5	34,2
De 45 a 54	25,4	66,7	48,2
De 55 a 64	38,2	69,4	42,0
65 años o más de 65 años	19,6	54,0	48,1
Total	29,8	60,4	46,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A190. Digitalización de la documentación técnica en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Ecológico	20,7	68,6	41,4
Convencional	32,6	57,9	47,9
Total	29,8	60,4	46,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A191. Digitalización de la documentación técnica en ganadería por sexo. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Hombre	28,6	61,6	45,3
Mujer	34,3	55,6	52,5
Prefiere no decirlo	100,0	0,0	0,0
Total	29,8	60,4	46,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A192. Digitalización de la documentación técnica en ganadería por nivel de formación. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Sin estudios	60,0	20,0	20,0
Educación primaria	51,6	32,3	38,7
Educación secundaria (ESO) o similar	27,1	57,1	39,8
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	36,4	64,7	48,3
Grados universitarios	12,6	62,2	51,9
Título de Doctorado	0,0	100,0	0,0
Total	29,8	60,4	46,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A193. Digitalización de la documentación económica en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Hasta 1.999 €/año	0,0	100,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	64,3	50,0	42,9
De 8.000 a 24.999 €/año	47,3	67,8	39,5
De 25.000 a 99.999 €/año.	25,4	67,2	35,4
De 100.000 a 499.999 €/año	14,1	65,8	49,7
Mayor de 499.999 €/año	0,0	65,5	44,8
Ns/Nc	50,0	25,0	25,0
Total	29,9	66,3	40,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A194. Digitalización de la documentación económica en ganadería por edad. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo realiza mi técnico por mí
Menos de 25 años	40,0	60,0	20,0
De 25 a 34 años	45,5	50,0	50,0
De 35 a 39	40,0	55,0	70,0
De 40 a 44	44,7	60,5	34,2
De 45 a 54	29,8	75,4	36,0
De 55 a 64	37,6	77,1	36,3
65 años o más de 65 años	20,0	58,3	44,7
Total	29,9	66,3	40,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A195. Digitalización de la documentación económica en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo realiza mi técnico por mí
Ecológico	21,4	70,7	40,0
Convencional	32,6	65,0	41,2
Total	29,9	66,3	40,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A196. Digitalización de la documentación económica en ganadería por sexo. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Hombre	28,0	68,2	39,6
Mujer	39,4	57,6	48,5
Prefiere no	50,0	50,0	0,0
Total	29,9	66,3	40,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A197. Digitalización de la documentación económica en ganadería por nivel de formación. En porcentaje

	En papel	Con una herramienta digital	Lo externaliza en su técnico
Sin estudios	60,0	20,0	20,0
Educación primaria	38,7	35,5	38,7
Educación secundaria (ESO) o similar	25,6	69,9	34,6
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	38,8	68,2	43,4
Grados universitarios	12,6	67,4	43,7
Título de Doctorado	0,0	100,0	0,0
Total	29,9	66,3	40,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A198. Uso de herramientas digitales en las explotaciones ganaderas por tamaño económico. En porcentaje

	Para la gestión de las condiciones ambientales internas	Para monitorizar la alimentación de los animales	Para detectar el movimiento de los animales	Para detectar el grado de bienestar de los animales	Para monitorizar la salud de los animales	No empleamos ninguna herramienta digital en la granja
Hasta 1.999 €/año	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
De 2.000 a 7.999 €/año	7,1	14,3	14,3	35,7	28,6	14,3
De 8.000 a 24.999 €/año	22,0	42,4	19,5	22,4	24,9	17,1
De 25.000 a 99.999 €/año.	41,8	52,9	24,9	32,3	24,3	13,8
De 100.000 a 499.999 €/año	53,7	62,4	30,9	40,9	38,9	8,7
Mayor de 499.999 €/año	44,8	48,3	20,7	17,2	27,6	17,2
Ns/Nc	50,0	0,0	0,0	25,0	25,0	50,0
Total	37,2	50,1	23,9	30,3	28,6	14,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A199. Uso de herramientas digitales en las explotaciones ganaderas por edad. En porcentaje

	Para la gestión de las condiciones ambientales internas	Para monitorizar la alimentación de los animales	Para detectar el movimiento de los animales	Para detectar el grado de bienestar de los animales	Para monitorizar la salud de los animales	No empleamos ninguna herramienta digital en la granja
Menos de 25 años	60,0	20,0	20,0	40,0	80,0	20,0
De 25 a 34 años	13,6	45,5	18,2	22,7	18,2	22,7
De 35 a 39	35,0	45,0	15,0	25,0	35,0	10,0
De 40 a 44	36,8	55,3	26,3	31,6	28,9	10,5
De 45 a 54	41,2	57,0	17,5	29,8	36,0	10,5
De 55 a 64	39,5	49,7	22,9	29,3	26,8	11,5
65 años o más de 65 años	35,7	47,7	28,5	31,9	25,5	17,9
Total	37,2	50,1	23,9	30,3	28,6	14,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A200. Uso de herramientas digitales en las explotaciones ganaderas por sistema de producción. En porcentaje

	Para la gestión de las condiciones ambientales internas	Para monitorizar la alimentación de los animales	Para detectar el movimiento de los animales	Para detectar el grado de bienestar de los animales	Para monitorizar la salud de los animales	No empleamos ninguna herramienta digital en la granja
Ecológico	35,7	56,4	19,3	26,4	22,1	11,4
Convencional	37,7	48,1	25,3	31,5	30,6	15,1
Total	37,2	50,1	23,9	30,3	28,6	14,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A201. Uso de herramientas digitales en las explotaciones ganaderas por sexo. En porcentaje

	Para la gestión de las condiciones ambientales internas	Para monitorizar la alimentación de los animales	Para detectar el movimiento de los animales	Para detectar el grado de bienestar de los animales	Para monitorizar la salud de los animales	No empleamos ninguna herramienta digital en la granja
Hombre	37,1	51,2	24,7	29,0	29,2	14,1
Mujer	37,4	45,5	20,2	37,4	25,3	15,2
Prefiere no decirlo	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0
Total	37,2	50,1	23,9	30,3	28,6	14,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A202. Uso de herramientas digitales en las explotaciones ganaderas por nivel de formación. En porcentaje

	Para la gestión de las condiciones ambientales internas	Para monitorizar la alimentación de los animales	Para detectar el movimiento de los animales	Para detectar el grado de bienestar de los animales	Para monitorizar la salud de los animales	No empleamos ninguna herramienta digital en la granja
Sin estudios	40,0	0,0	0,0	0,0	20,0	40,0
Educación primaria	22,6	32,3	12,9	16,1	12,9	58,1
Educación secundaria (ESO) o similar	36,1	36,1	22,6	25,6	20,3	21,8
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	31,1	54,5	26,6	33,6	33,6	8,7
Grados universitarios	54,8	60,7	23,0	32,6	29,6	6,7
Título de Doctorado	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Total	37,2	50,1	23,9	30,3	28,6	14,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A203. Automatización de diversas actividades en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	Distribución del alimento	Automatización de comportamiento y bienestar de las deyecciones del ganado	Manejo del producto obtenido	condiciones ambientales dentro de la explotación	Pesaje periódico de los animales	Control de la producción diaria de leche o de otros productos	Ninguna de las anteriores
Hasta 1.999 €/año	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	28,6	14,3	14,3	7,1	7,1	21,4	35,7
De 8.000 a 24.999 €/año	46,8	21,0	16,6	6,3	20,0	9,8	15,6
De 25.000 a 99.999 €/año.	61,9	29,1	21,2	13,2	35,4	28,0	9,5
De 100.000 a 499.999 €/año	73,8	48,3	32,9	17,4	53,0	29,5	4,0
Mayor de 499.999 €/año	89,0	31,0	20,7	10,3	44,8	44,8	3,4
Ns/Nc	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0
Total	58,7	30,6	22,2	11,5	34,0	12,2	11,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A204. Automatización de diversas actividades en ganadería por edad. En porcentaje

	Distribución del alimento	Automatización de comportamiento y limpieza de las deyecciones del ganado	Manejo del producto obtenido	Condiciones ambientales dentro de la explotación	Pesaje periódico de los animales	Orden de la producción diaria de leche o leche condensada	Ninguna de las anteriores
Menos de 25 años	60,0	40,0	20,0	0,0	40,0	0,0	20,0
De 25 a 34 años	54,5	22,7	27,3	13,6	9,1	22,7	13,6
De 35 a 39	65,0	20,0	35,0	10,0	40,0	20,0	0,0
De 40 a 44	65,8	26,3	28,9	15,8	34,2	28,9	5,3
De 45 a 54	70,2	27,2	33,3	11,4	41,2	31,6	7,0
De 55 a 64	62,4	28,0	19,1	11,5	31,6	23,6	9,6
65 años o más de 65 años	49,4	36,2	16,2	11,1	33,6	20,9	15,3
Total	58,7	30,6	22,2	11,5	34,0	24,0	11,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A205. Automatización de diversas actividades en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	Distribución del alimento	Monitorización de comportamiento y bienestar	Limpieza de las deyecciones del ganado	Manejo del producto obtenido	Control de las condiciones ambientales dentro de las instalaciones	Pesaje periódico de los animales	Medición de la producción diaria de leche o huevos	Ninguna de las anteriores
Ecológico	61,4	33,6	20,7	12,9	30,7	17,1	8,6	9,3
Convencional	57,9	29,7	22,6	11,1	35,0	26,2	13,3	11,5
Total	58,7	30,6	22,2	11,5	34,0	24,0	12,2	11,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A206. Automatización de diversas actividades en ganadería por sexo. En porcentaje

	Distribución del alimento	Monitorización de comportamiento y bienestar	Limpieza de las deyecciones del ganado	Manejo del producto obtenido	Control de las condiciones ambientales dentro de las instalaciones	Pesaje periódico de los animales	Medición de la producción diaria de leche o huevos	Ninguna de las anteriores
Hombre	60,2	31,8	21,2	11,6	35,1	24,1	11,8	10,2
Mujer	52,5	25,3	27,3	11,1	29,3	24,2	14,1	13,1
Prefiere no decirlo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Total	58,7	30,6	22,2	11,5	34,0	24,0	12,2	11,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A207. Automatización de diversas actividades en ganadería por nivel de formación. En porcentaje

	Distribución del alimento	Monitorización de comportamiento y bienestar	Limpeza de las deyecciones del ganado	Manejo del producto obtenido	Control de las condiciones ambientales dentro de las instalaciones	Pesaje periódico de los animales	Medición de la producción diaria de leche o huevos	Ninguna de las anteriores
Sin estudios	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	80,0
Educación primaria	48,4	19,4	9,7	9,7	29,0	22,6	3,2	41,9
Educación secundaria (ESO) o similar	51,9	18,0	21,1	6,8	34,6	24,1	9,0	13,5
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	56,3	35,7	18,9	11,5	30,4	22,7	11,5	6,6
Grados universitarios	75,6	36,3	34,1	16,3	16,3	0,0	0,0	0,0
Título de Doctorado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Total	58,7	30,6	22,2	11,5	34,0	24,0	12,2	11,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A208. Automatización de la recolección de leche por tamaño económico. En porcentaje

	Ordeño manual	Estación de ordeño móvil	Sala de ordeño	Robot de ordeño donde los animales pueden acceder por voluntad propia
Hasta 1.999 €/año	-	-	-	-
De 2.000 a 7.999 €/año	-	-	-	-
De 8.000 a 24.999 €/año	53,8	15,4	30,8	0,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	15,0	35,0	50,0	0,0
De 100.000 a 499.999 €/año	25,0	0,0	50,0	25,0
Mayor de 499.999 €/año	50,0	0,0	0,0	50,0
Ns/Nc	-	-	-	-
Total	30,8	23,1	41,0	5,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A209. Automatización de la recolección de leche por edad. En porcentaje

	Ordeño manual	Estación de ordeño móvil	Sala de ordeño	Robot de ordeño donde los animales pueden acceder por voluntad propia
Menos de 25 años	-	-	-	-
De 25 a 34 años	66,7	33,3	0,0	0,0
De 35 a 39	0,0	0,0	100,0	0,0
De 40 a 44	0,0	66,7	33,3	0,0
De 45 a 54	50,0	16,7	33,3	0,0
De 55 a 64	23,1	30,8	38,5	7,7
65 años o más de 65 años	33,3	8,3	50,0	8,3
Total	30,8	23,1	41,0	5,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A210. Automatización de la recolección de leche por sistema de producción. En porcentaje

	Ordeño manual	Estación de ordeño móvil	Sala de ordeño	Robot de ordeño donde los animales pueden acceder por voluntad propia
Ecológico	16,7	16,7	50,0	16,7
Convencional	37,0	25,9	37,0	0,0
Total	30,8	23,1	41,0	5,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A211. Automatización de la recolección de leche por sexo. En porcentaje

	Ordeño manual	Estación de ordeño móvil	Sala de ordeño	Robot de ordeño donde los animales pueden acceder por voluntad propia
Hombre	29,4	26,5	38,2	5,9
Mujer	40,0	0,0	60,0	0,0
Prefiere no decirlo	-	-	-	-
Total	30,8	23,1	41,0	5,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A212. Automatización de la recolección de leche por nivel de formación. En porcentaje

	Ordeño manual	Estación de ordeño móvil	Sala de ordeño	Robot de ordeño donde los animales pueden acceder por voluntad propia
Sin estudios	-	-	-	-
Educación primaria	25,0	25,0	50,0	0,0
Educación secundaria (ESO) o similar	70,0	0,0	20,0	10,0
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	25,0	25,0	50,0	0,0
Grados universitarios	0,0	44,4	44,4	11,1
Título de Doctorado	-	-	-	-
Total	30,8	23,1	41,0	5,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A213. Control de calidad la leche en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	No	Únicamente compruebo que tiene un aspecto visual adecuado	Sí, empleo un contador de células somáticas
Hasta 1.999 €/año	-	-	-
De 2.000 a 7.999 €/año	-	-	-
De 8.000 a 24.999 €/año	30,8	38,5	30,8
De 25.000 a 99.999 €/año.	10,0	35,0	55,0
De 100.000 a 499.999 €/año	0,0	0,0	100,0
Mayor de 499.999 €/año	0,0	100,0	0,0
Ns/Nc	-	-	-
Total	16,2	35,1	48,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A214. Control de calidad la leche en ganadería por edad. En porcentaje

	No	Únicamente compruebo que tiene un aspecto visual adecuado	Sí, empleo un contador de células somáticas
Menos de 25 años	-	-	-
De 25 a 34 años	0,0	100,0	0,0
De 35 a 39	0,0	100,0	0,0
De 40 a 44	0,0	33,3	66,7
De 45 a 54	16,7	50,0	33,3
De 55 a 64	16,7	25,0	58,3
65 años o más de 65 años	27,3	9,1	63,6
Total	16,2	35,1	48,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A215. Control de calidad la leche en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	No	compruebo que tiene un aspecto visualeo un contador de células somáticas	
Ecológico	20,0	20,0	60,0
Convencional	14,8	40,7	44,4
Total	16,2	35,1	48,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A216. Control de calidad la leche en ganadería por sexo. En porcentaje

	No	Únicamente compruebo que tiene un aspecto visual adecuado	Sí, empleo un contador de células somáticas
Hombre	12,5	40,6	46,9
Mujer	40,0	0,0	60,0
Prefiere no decirlo	-	-	-
Total	16,2	35,1	48,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A217. Control de calidad la leche en ganadería por nivel de formación. En porcentaje

	No	Únicamente compruebo que tiene un aspecto visual adecuado	Si, empleo un contador de células somáticas
Sin estudios	-	-	-
Educación primaria	50,0	25,0	25,0
Educación secundaria (ESO) o similar	22,2	44,4	33,3
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	12,5	43,8	43,8
Grados universitarios	0,0	12,5	87,5
Título de Doctorado	-	-	-
Total	16,2	35,1	48,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A218. Uso de comercio electrónico en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	Comercio electrónico concertado	Comercio electrónico propio
Hasta 1.999 €/año	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	28,6	21,4
De 8.000 a 24.999 €/año	20,0	18,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	4,8	18,0
De 100.000 a 499.999 €/año	2,7	12,1
Mayor de 499.999 €/año	3,4	6,9
Ns/Nc	25,0	25,0
Total	10,2	16,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A219. Uso de comercio electrónico en ganadería por edad. En porcentaje

	Comercio electrónico concertado	Comercio electrónico propio
Menos de 25 años	20,0	40,0
De 25 a 34 años	27,3	9,1
De 35 a 39	35,0	5,0
De 40 a 44	21,1	18,4
De 45 a 54	8,8	27,2
De 55 a 64	10,8	21,0
65 años o más de 65 años	4,7	8,1
Total	10,2	16,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A220. Uso de comercio electrónico en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	Comercio electrónico concertado	Comercio electrónico propio
Ecológico	2,9	16,4
Convencional	12,4	16,0
Total	10,2	16,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A221. Uso de comercio electrónico en ganadería por sexo. En porcentaje

	Comercio electrónico concertado	Comercio electrónico propio
Hombre	10,0	13,5
Mujer	10,1	28,3
Prefiere no decirlo	50,0	50,0
Total	10,2	16,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A222. Uso de comercio electrónico en ganadería por nivel formación. En porcentaje

	Comercio electrónico concertado	Comercio electrónico propio
Sin estudios	20,0	20,0
Educación primaria	3,2	3,2
Educación secundaria (ESO) o similar	6,0	6,0
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	16,4	21,7
Grados universitarios	2,2	17,0
Título de Doctorado	0,0	0,0
Total	10,2	16,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A223. Generación de ingresos por el comercio electrónico en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	Hasta un 0,9%	Más de un 1%	Más de un 2%	Más de un 5%	Más del 10%	Más del 25%	Más del 50%
Hasta 1.999 €/año	-	-	-	-	-	-	-
De 2.000 a 7.999 €/año	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	0,0	35,1	60,8	0,0	0,0	2,7	1,4
De 25.000 a 99.999 €/año.	4,7	11,6	44,2	20,9	9,3	9,3	0,0
De 100.000 a 499.999 €/año	4,3	21,7	43,5	13,0	13,0	4,3	0,0
Mayor de 499.999 €/año	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0
Ns/Nc	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	2,0	26,0	53,3	8,7	4,7	4,7	0,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A224. Generación de ingresos por el comercio electrónico en ganadería por edad. En porcentaje

	Hasta un 0,9%	Más de un 1%	Más de un 2%	Más de un 5%	Más del 10%	Más del 25%	Más del 50%
Menos de 25 años	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 25 a 34 años	0,0	75,0	0,0	12,5	0,0	0,0	12,5
De 35 a 39	0,0	37,5	62,5	0,0	0,0	0,0	0,0
De 40 a 44	0,0	46,2	30,8	15,4	7,7	0,0	0,0
De 45 a 54	2,6	28,9	60,5	2,6	0,0	5,3	0,0
De 55 a 64	2,0	15,7	70,6	2,0	7,8	2,0	0,0
65 años o más de 65 años	3,3	16,7	33,3	26,7	6,7	13,3	0,0
Total	2,0	26,0	53,3	8,7	4,7	4,7	0,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A225. Generación de ingresos por el comercio electrónico en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	Hasta un 0,9%	Más de un 1%	Más de un 2%	Más de un 5%	Más del 10%	Más del 25%	Más del 50%
Ecológico	3,8	23,1	38,5	0,0	23,1	11,5	0,0
Convencional	1,6	26,6	56,5	10,5	0,8	3,2	0,8
Total general	2,0	26,0	53,3	8,7	4,7	4,7	0,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A226. Generación de ingresos por el comercio electrónico en ganadería por sexo. En porcentaje

	Hasta un 0,9%	Más de un 1%	Más de un 2%	Más de un 5%	Más del 10%	Más del 25%	Más del 50%
Hombre	1,8	25,2	54,1	9,0	5,4	3,6	0,9
Mujer	2,6	28,9	50,0	7,9	2,6	7,9	0,0
Prefiere no decirlo	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	2,0	26,0	53,3	8,7	4,7	4,7	0,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A227. Generación de ingresos por el comercio electrónico en ganadería por nivel de formación. En porcentaje

	Hasta un 0,9%	Más de un 1%	Más de un 2%	Más de un 5%	Más del 10%	Más del 25%	Más del 50%
Sin estudios	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Educación primaria	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0
Educación secundaria (ESO) o similar	6,3	25,0	56,3	6,3	6,3	0,0	0,0
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	1,0	26,7	57,1	8,6	1,0	4,8	1,0
Grados universitarios	3,8	26,9	38,5	7,7	19,2	3,8	0,0
Título de Doctorado	-	-	-	-	-	-	-
Total	2,0	26,0	53,3	8,7	4,7	4,7	0,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A228. Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	Alimentos y suplementos	Equipos de protección personal	Equipos y maquinaria	Captura de datos	Formación	Higiene y desinfección	Instalaciones y materiales	Medicamentos y productos veterinarios	Oficina y Administración	Otros	No compro por internet
Hasta 1.999 €/año	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	14,3	14,3	14,3	0,0	14,3	21,4	7,1	28,6	0,0	0,0	35,7
De 8.000 a 24.999 €/año	18,5	5,9	11,7	3,9	0,5	11,7	13,7	14,6	4,4	2,0	37,1
De 25.000 a 99.999 €/año	14,8	12,7	16,4	10,6	0,0	6,9	20,1	14,8	2,1	0,0	31,7
De 100.000 a 499.999 €/año	15,4	11,4	18,1	8,7	0,7	15,4	18,8	16,8	6,0	0,7	32,2
Mayor de 499.999 €/año	6,9	3,4	13,8	3,4	0,0	17,2	20,7	20,7	6,9	0,0	27,6
NaNc	50,0	0,0	0,0	25,0	0,0	25,0	0,0	100,0	50,0	50,0	0,0
Total	15,1	9,6	14,9	7,3	0,8	11,7	17,1	16,4	4,4	1,2	33,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A229. Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en ganadería por edad. En porcentaje

	Alimentos y suplementos	Equipos de protección personal	Equipos y maquinaria	Captura de datos	Formación	Higiene y desinfección	Instalaciones y materiales	Medicamentos y productos veterinarios	Oficina y Administración	Otros	No compro por internet
Menos de 25 años	40,0	0,0	0,0	20,0	0,0	20,0	20,0	60,0	0,0	0,0	20,0
De 25 a 34 años	31,8	13,6	27,3	9,1	0,0	9,1	22,7	31,8	0,0	0,0	9,1
De 35 a 39	20,0	15,0	15,0	10,0	0,0	15,0	15,0	25,0	0,0	0,0	20,0
De 40 a 44	18,4	7,9	13,2	7,9	2,6	13,2	21,1	18,4	0,0	0,0	21,1
De 45 a 54	16,7	8,8	17,5	8,8	0,9	9,6	20,2	17,5	2,6	1,8	30,7
De 55 a 64	17,2	6,4	13,4	6,4	1,9	14,0	17,8	17,8	3,2	1,3	33,8
65 años o más de 65 años	12,3	11,9	14,0	6,4	0,0	10,6	14,0	11,5	7,7	1,3	40,0
Total	16,1	9,6	14,9	7,3	0,8	11,7	17,1	16,4	4,4	1,2	33,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Índice

Tabla A230. Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	Alimentos y suplementos	Equipos de protección personal	Equipos y maquinaria	Captura de datos	Formación	Higiene y desinfección	Instalaciones y materiales	Medicamentos y productos veterinarios	Oficina y Administración	Otros	No compro por internet
Ecológico	20,0	10,7	13,8	10,7	0,0	9,3	16,4	18,6	2,9	0,7	25,7
Convencional	14,9	9,3	15,3	6,2	1,1	12,4	17,3	16,7	4,9	1,3	35,7
Total	16,1	9,6	14,9	7,3	0,8	11,7	17,1	16,4	4,4	1,2	33,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A231. Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en ganadería por sexo. En porcentaje

	Alimentos y suplementos	Equipos de protección personal	Equipos y maquinaria	Captura de datos	Formación	Higiene y desinfección	Instalaciones y materiales	Medicamentos y productos veterinarios	Oficina y Administración	Otros	No compro por internet
Hombre	15,7	9,0	15,7	7,3	0,4	12,0	17,6	15,5	4,7	1,2	33,1
Mujer	17,2	13,1	11,1	7,1	3,0	9,1	15,2	20,2	3,0	1,0	35,4
Prefiere no decirlo	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Total	16,1	9,6	14,9	7,3	0,8	11,7	17,1	16,4	4,4	1,2	33,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A232. Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en ganadería por nivel de formación. En porcentajes

	Alimentos y suplementos	Equipos de protección personal	Equipos y maquinaria	Captura de datos	Formación	Higiene y desinfección	Instalaciones y materiales	Medicamentos y productos veterinarios	Oficina y Administración	Otros	No compro por internet
Sin estudios	40,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	20,0	40,0
Educación primaria	9,7	3,2	12,9	6,5	0,0	16,1	12,9	9,7	9,7	0,0	41,9
Educación secundaria (ESO) o similar	12,8	6,8	19,5	5,3	0,8	11,3	17,3	16,5	6,8	0,8	37,6
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	14,3	10,1	12,6	6,3	1,0	10,1	17,5	15,7	2,4	1,0	34,6
Grados universitarios	23,7	12,6	16,3	11,1	0,7	14,8	17,8	18,5	5,2	1,5	24,4
Título de Doctorado	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	16,1	9,6	14,9	7,3	0,8	11,7	17,1	16,4	4,4	1,2	33,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A233. Temáticas de formación en las que el sector ganadero ha recibido formación en los últimos tres años por tamaño económico. En porcentaje

	Sensores y Monitorización	Automatización y Robótica	Gestión Digital y Software	Internet de las Cosas (IoT) y Conectividad	Análisis de Datos e Inteligencia Artificial	Trazabilidad y Logística Digital	Ciberseguridad y Protección de Datos	Formación y Competencias Digitales	Sostenibilidad y Medio Ambiente	Comercialización y Marketing Digital	Salud y Bienestar Animal Digitalizado	Otros	Ninguna
Hasta 1.999 €/año	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	0,0	21,4	7,1	0,0	0,0	0,0	7,1	7,1	7,1	0,0	14,3	7,1	28,6
De 8.000 a 24.999 €/año	24,9	2,9	11,2	5,4	7,8	1,5	2,4	1,5	2,4	5,9	2,0	3,4	29,3
De 25.000 a 99.999 €/año	16,4	10,6	11,6	3,7	11,1	2,8	4,8	2,1	2,1	4,8	4,2	3,2	30,7
De 100.000 a 499.999 €/año	26,8	18,1	10,7	4,0	4,7	5,4	4,0	3,4	2,7	2,7	2,7	4,0	24,2
Mayor de 499.999 €/año	20,7	3,4	10,3	10,3	6,9	6,9	0,0	0,0	10,3	0,0	0,0	0,0	31,0
NaNc	25,0	0,0	50,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0
Total	22,0	9,1	11,3	4,7	7,8	3,0	3,6	2,2	2,9	4,2	3,0	3,6	28,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A234. Temáticas de formación en las que el sector ganadero ha recibido formación en los últimos tres años por edad. En porcentaje

	Sensores y Monitorización	Automatización y Robótica	Gestión Digital y Software	Internet de las Cosas (IoT) y Conectividad	Análisis de Datos o Inteligencia Artificial	Trazabilidad y Logística Digital	Ciberseguridad y Protección de Datos	Formación y Competencias Digitales	Sostenibilidad y Medio Ambiente	Comercialización y Marketing Digital	Salud y Bienestar Animal Digitalizado	Otros	Ninguna
Menos de 25 años	20	20	20	0	0	20	0	0	0	20	0	20	0
De 25 a 34 años	27,3	4,5	13,6	13,6	9,1	0	0	0	4,5	4,5	0	0	31,8
De 35 a 39	25	20	5	10	5	5	5	0	10	0	0	5	20
De 40 a 44	21,1	2,6	10,5	7,9	5,3	13,2	0	7,9	0	2,6	2,6	5,3	23,7
De 45 a 54	16,7	7	13,2	4,4	6,1	3,5	2,6	1,8	6,1	3,5	1,8	0,9	35,1
De 55 a 64	20,4	6,4	12,7	3,8	12,7	2,5	4,5	2,5	2,5	5,1	3,2	3,2	26,1
65 años o más de 65 años	25,1	12,3	9,8	3,8	4,7	2,6	4,3	1,7	1,3	4,3	4,3	4,7	28,5
Total	22	9,1	11,3	4,7	7,8	3	3,6	2,2	2,9	4,2	3	3,6	28,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A235. Temáticas de formación en las que el sector ganadero ha recibido formación en los últimos tres años por sistema de producción. En porcentaje

	Sensores y Monitorización	Automatización y Robótica	Gestión Digital y Software	Internet de las Cosas (IoT) y Conectividad	Análisis de Datos e Inteligencia Artificial	Trazabilidad y Logística Digital	Ciberseguridad y Protección de Datos	Formación y Competencias Digitales	Sostenibilidad y Medio Ambiente	Comercialización y Marketing Digital	Salud y Bienestar Animal Digitalizado	Otros	Ninguna
Ecológico	20,0	10,0	8,6	5,0	6,4	4,3	8,6	2,1	5,0	4,3	2,9	3,6	22,1
Convencional	22,6	8,9	12,2	4,7	8,2	2,7	2,0	2,2	2,2	4,2	3,1	3,5	30,4
Total	22,0	9,1	11,3	4,7	7,8	3,0	3,6	2,2	2,9	4,2	3,0	3,6	28,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A236. Temáticas de formación en las que el sector ganadero ha recibido formación en los últimos tres años por sexo. En porcentaje

	Sensores y Monitorización	Automatización y Robótica	Gestión Digital y Software	Internet de las Cosas (IoT) y Conectividad	Análisis de Datos e Inteligencia Artificial	Trazabilidad y Logística Digital	Ciberseguridad y Protección de Datos	Formación y Competencias Digitales	Sostenibilidad y Medio Ambiente	Comercialización y Marketing Digital	Salud y Bienestar Animal Digitalizado	Otros	Ninguna
Hombre	23,3	9,4	10,2	4,1	8,0	3,5	3,3	1,8	2,7	3,5	3,3	3,5	29,4
Mujer	16,2	8,1	17,2	8,1	7,1	1,0	5,1	3,0	4,0	8,1	2,0	3,0	24,2
Preferire no decirlo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	22,0	9,1	11,3	4,7	7,8	3,0	3,6	2,2	2,9	4,2	3,0	3,0	28,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A237. Temáticas de formación en las que el sector ganadero ha recibido formación en los últimos tres años por nivel de formación. En porcentaje

	Sensores y Monitorización	Automatización y Robótica	Gestión Digital y Software	Internet de las Cosas (IoT) y Conectividad	Análisis de Datos e Inteligencia Artificial	Trazabilidad y Logística Digital	Ciberseguridad y Protección de Datos	Formación y Competencias Digitales	Sostenibilidad y Medio Ambiente	Comercialización y Marketing Digital	Salud y Bienestar Animal Digitalizado	Otros	Ninguna
Sin estudios	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0
Educación primaria	3,2	3,2	3,2	3,2	9,7	0,0	0,0	3,2	6,5	3,2	3,2	6,5	58,1
Educación secundaria (ESO) o similar	22,6	7,5	14,3	7,5	3,8	1,5	3,0	0,8	0,8	3,0	0,8	0,8	36,1
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	24,1	7,3	11,5	3,8	10,5	2,1	4,5	1,7	2,1	5,6	3,1	4,5	23,4
Grados universitarios	21,5	16,3	10,4	4,4	5,9	7,4	3,0	4,4	5,9	3,0	3,0	3,0	23,0
Título de Doctorado	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	22,0	9,1	11,3	4,7	7,8	3,0	3,6	2,2	2,9	4,2	3,0	3,6	28,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A238. Temáticas de formación en las que el sector ganadero que desea formarse en el futuro por tamaño económico. En porcentaje

	Inteligencia Artificial, Big Data	Drones, automatización, robótica	Marketing Digital, CRM, ETC	Software ganadero, app para granjas, facturación digital, plataformas en la nube, inventarios	Ecommerce/Ventas digitales	Bienestar Animal, bioseguridad, etc	Sensores, Monitorización animal, gemelos digitales, collares gps, paneles digitales, etc	Ciberseguridad y protección de datos	Sostenibilidad, optimización recursos, etc	Trazabilidad y logística	En ninguno	No lo ha pensado/No/Nc
Hasta 1.999 €/año	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	21,4	21,4	0,0	0,0	0,0	7,1	21,4	0,0	0,0	0,0	0,0	35,7
De 8.000 a 24.999 €/año	10,2	12,7	7,3	13,7	6,8	2,9	12,7	4,4	5,4	0,5	6,3	22,0
De 25.000 a 99.999 €/año	10,9	15,9	3,7	9,5	5,8	2,6	13,2	1,1	2,6	1,6	8,5	23,8
De 100.000 a 499.999 €/año	15,4	20,1	3,4	12,1	5,4	4,0	13,4	1,3	0,7	2,7	3,4	29,5
Mayor de 499.999 €/año	6,9	24,1	0,0	3,4	0,0	6,9	13,6	6,9	3,4	3,4	3,4	34,5
Nu/Nc	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	26,0	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0
Total	13,7	16,4	4,6	11,3	5,6	3,4	13,4	2,5	2,9	1,5	6,1	25,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A239. Temáticas de formación en las que el sector ganadero que desea formarse en el futuro por edad. En porcentaje

	Inteligencia Artificial, Big Data	Drones, automatización, robótica	Marketing Digital, CRM, ETC	Software ganadero, app para ganijas, facturación digital, plataformas en la nube, inventarios	Ecommerce/Ventas digitales	Bienestar Animal, bioseguridad, etc	Sensores, Monitorización animal, gemelos digitales, collares gps, paneles digitales, etc	Ciberseguridad y protección de datos	Sostenibilidad, optimización recursos, etc	Trazabilidad y logística	En ninguno	No lo ha pensado/Na/Nc
Menos de 25 años	20,0	0,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0
De 25 a 34 años	9,1	16,2	9,1	19,6	19,6	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	27,3	0,0
De 35 a 39	20,0	10,0	15,0	30,0	5,0	0,0	15,0	10,0	0,0	0,0	5,0	5,0
De 40 a 44	13,2	18,4	10,5	5,3	10,5	7,9	21,1	0,0	7,9	0,0	2,6	13,2
De 45 a 54	15,8	16,7	4,4	12,3	3,5	3,5	18,4	0,9	0,9	0,9	3,5	21,1
De 55 a 64	12,7	13,4	4,5	11,5	7,6	5,1	8,3	2,5	5,1	2,5	6,4	23,6
65 años o más de 65 años	19,2	18,7	2,1	9,8	3,8	2,1	14,5	3,4	1,3	1,7	5,1	35,3
Total	13,7	16,4	4,6	11,3	5,6	3,4	13,4	2,5	2,9	1,5	6,1	25,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A240. Temáticas de formación en las que el sector ganadero que desea formarse en el futuro por sistema de producción. En porcentaje

	Inteligencia Artificial, Big Data	Drones, automatización, robótica	Marketing Digital, CRM, ETC	Software ganadero, app para granjas, facturación digital, plataformas en la nube, inventarios	Ecommerce/Ventas digitales	Bienestar Animal, bioseguridad, etc	Sensores, Monitorización animal, gemelos digitales, collares gps, paneles digitales, etc	Ciberseguridad y protección de datos	Sostenibilidad, optimización recursos, etc	Trazabilidad y logística	En ninguno	No lo ha pensado/Na/Nc
Ecológico	14,3	17,9	3,6	10,7	8,6	3,6	15	3,6	2,1	0	3,6	22,9
Convencional	13,5	16	4,9	11,5	4,7	3,3	12,9	2,2	3,1	2	6,9	26,2
Total	13,7	16,4	4,6	11,3	5,6	3,4	13,4	2,5	2,9	1,5	6,1	25,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A241. Temáticas de formación en las que el sector ganadero que desea formarse en el futuro por sexo. En porcentaje

	Inteligencia Artificial, Big Data	Drones, automatización, robótica	Marketing Digital, CRM, ETC	Software ganadero, app para granjas, facturación digital, plataformas en la nube, inventarios	Ecommerce/Ventas digitales	Bienestar Animal, bioseguridad, etc	Sensores, Monitorización animal, gemelos digitales, collares gps, paneles digitales, etc	Ciberseguridad y protección de datos	Sostenibilidad, optimización recursos, etc	Trazabilidad y logística	En ninguno	No lo ha pensado/Ns/Nc
Hombre	14,3	16,9	4,7	10,6	5,3	3,7	13,7	2,9	2,9	1,0	5,7	25,1
Mujer	10,1	14,1	4,0	15,2	7,1	2,0	12,1	1,0	3,0	4,0	7,1	27,3
Prefiere no decirlo	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0
Total	13,7	16,4	4,6	11,3	5,6	3,4	13,4	2,5	2,9	1,5	6,1	25,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A242. Temáticas de formación en las que el sector ganadero que desea formarse en el futuro por nivel de formación. En porcentaje

	Inteligencia Artificial, Big Data	Drones, automatización, robótica	Marketing Digital, CRM, ETC	Software ganadero, app para granjas, facturación digital, plataformas en la nube, inventarios	Ecommerce/Ventas digitales	Bienestar Animal, bioseguridad, etc	Sensores, Monitorización animal, gemelos digitales, collares gps, paneles digitales, etc	Ciberseguridad y protección de datos	Sostenibilidad, optimización recursos, etc	Trazabilidad y logística	En ninguno	No lo ha pensado/N/A
Sin estudios	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	40,0
Educación primaria	6,5	12,9	9,7	3,2	9,7	3,2	0,0	0,0	3,2	3,2	3,2	51,6
Educación secundaria (ESO) o similar	9,8	18,0	3,8	9,8	2,3	1,5	15,0	3,0	1,5	3,0	6,0	33,8
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	14,7	17,5	4,9	11,5	4,9	3,1	14,0	3,1	3,8	0,3	4,9	22,4
Grados universitarios	17,8	13,3	3,0	14,8	9,6	5,9	14,1	1,5	2,2	2,2	8,1	17,0
Título de Doctorado	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	13,7	16,4	4,6	11,3	5,6	3,4	13,4	2,5	2,9	1,5	6,1	25,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A243. Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	Sí
Hasta 1.999 €/año	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	57,1
De 8.000 a 24.999 €/año	67,8
De 25.000 a 99.999 €/año.	51,3
De 100.000 a 499.999 €/año	65,8
Mayor de 499.999 €/año	37,9
Ns/Nc	25,0
Total	59,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A244. Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en ganadería por edad. En porcentaje

	Si
Menos de 25 años	60,0
De 25 a 34 años	59,1
De 35 a 39	55,0
De 40 a 44	50,0
De 45 a 54	52,6
De 55 a 64	64,3
65 años o más de 65 años	62,6
Total	59,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A245. Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	Sí
Ecológico	71,4
Convencional	56,3
Total	59,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A246. Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en ganadería por sexo. En porcentaje

	Sí
Hombre	58,4
Mujer	68,7
Prefiere no decirlo	0,0
Total	59,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A247. Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en ganadería por nivel de formación. En porcentaje

	Si
Sin estudios	20,0
Educación primaria	19,4
Educación secundaria (ESO) o similar	49,6
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	66,1
Grados universitarios	68,1
Título de Doctorado	0,0
Total	59,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A248. Realización de un curso del Centro de Competencias del MAPA de las personas del sector ganadero a escala general y de aquellas que lo conocen por tamaño económico. En porcentaje

	Sí (personas que lo conocen)
Hasta 1.999 €/año	-
De 2.000 a 7.999 €/año	87,5
De 8.000 a 24.999 €/año	87,1
De 25.000 a 99.999 €/año.	44,3
De 100.000 a 499.999 €/año	27,6
Mayor de 499.999 €/año	27,3
Ns/Nc	0,0
Total	56,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Índice

Tabla A249. Realización de un curso del Centro de Competencias del MAPA de las personas del sector ganadero a escala general y de aquellas que lo conocen por sistema de producción. En porcentaje

	Sí (personas que lo conocen)
Ecológico	52,0
Convencional	58,7
Total	56,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Índice

Tabla A250. Realización de un curso del Centro de Competencias del MAPA de las personas del sector ganadero a escala general y de aquellas que lo conocen por sexo. En porcentaje

	Sí (personas que lo conocen)
Hombre	54,2
Mujer	67,6
Prefiere no decirlo	-
Total	56,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A251. Realización de un curso del Centro de Competencias del MAPA de las personas del sector ganadero a escala general y de aquellas que lo conocen por nivel de formación. En porcentaje

	Sí (personas que lo conocen)
Sin estudios	0,0
Educación primaria	50,0
Educación secundaria (ESO) o similar	78,8
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	60,8
Grados universitarios	33,7
Título de Doctorado	-
Total	56,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A252. Conocimiento del Kit Digital en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	Sí
Hasta 1.999 €/año	0,0
De 2.000 a 7.999 €/año	78,6
De 8.000 a 24.999 €/año	83,4
De 25.000 a 99.999 €/año.	77,8
De 100.000 a 499.999 €/año	80,5
Mayor de 499.999 €/año	51,7
Ns/Nc	0,0
Total	78,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A253. Conocimiento del Kit Digital en ganadería por edad. En porcentaje

	Si
Menos de 25 años	80,0
De 25 a 34 años	72,7
De 35 a 39	80,0
De 40 a 44	84,2
De 45 a 54	79,8
De 55 a 64	82,8
65 años o más de 65 años	74,5
Total	78,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Índice

Tabla A254. Conocimiento del Kit Digital en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	Sí
Ecológico	86,4
Convencional	76,1
Total	78,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A255. Conocimiento del Kit Digital en ganadería por sexo. En porcentaje

	Sí
Hombre	78,0
Mujer	82,8
Prefiere no decirlo	0,0
Total	78,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A256. Conocimiento del Kit Digital en ganadería por nivel de formación. En porcentaje

	Si
Sin estudios	20,0
Educación primaria	29,0
Educación secundaria (ESO) o similar	72,9
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	85,3
Grados universitarios	83,7
Título de Doctorado	0,0
Total	78,5

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A257. Solicitud del Kit Digital en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	Sí	No	Sí lo he solicitado, pero no se lo han concedido
Hasta 1.999 €/año	-	-	-
De 2.000 a 7.999 €/año	81,8	18,2	0,0
De 8.000 a 24.999 €/año	72,5	27,5	0,0
De 25.000 a 99.999 €/año.	65,3	32,7	2,0
De 100.000 a 499.999 €/año	37,5	62,5	0,0
Mayor de 499.999 €/año	40,0	53,3	6,7
Ns/Nc	-	-	-
Total	60,3	38,8	0,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A258. Solicitud del Kit Digital en ganadería por edad. En porcentaje

	Sí	No	Sí lo he solicitado, pero no se lo han concedido
Menos de 25 años	50,0	50,0	0,0
De 25 a 34 años	68,8	31,3	0,0
De 35 a 39	93,8	6,3	0,0
De 40 a 44	68,8	31,3	0,0
De 45 a 54	54,9	45,1	0,0
De 55 a 64	64,8	35,2	1,6
65 años o más de 65 años	56,1	43,9	1,2
Total	60,9	39,1	0,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A259. Solicitud del Kit Digital en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	Sí	No	Sí lo he solicitado, pero no se lo han concedido
Ecológico	47,1	52,9	0,0
Convencional	65,0	33,8	1,2
Total	60,3	38,8	0,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A260. Solicitud del Kit Digital en ganadería por sexo. En porcentaje

	Sí	No	Sí lo he solicitado, pero no se lo han concedido
Hombre	58,1	41,4	0,5
Mujer	70,7	26,8	2,4
Prefiere no decirlo	-	-	-
Total	60,3	38,8	0,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A261. Solicitud del Kit Digital en ganadería por nivel de formación. En porcentaje

	Si	No	Sí lo he solicitado, pero no se lo han concedido
Sin estudios	100,0	0,0	0,0
Educación primaria	77,8	22,2	0,0
Educación secundaria (ESO) o similar	67,0	32,0	1,0
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	71,7	27,5	0,8
Grados universitarios	28,3	70,8	0,9
Título de Doctorado	-	-	-
Total	60,3	38,8	0,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A262. Motivo de no solicitud del Kit Digital en ganadería por tamaño económico. En porcentaje

	No conoce las ayudas/no sabía que existían	Las conoce, pero no tiene capacidad para solicitarlas	No se adecúan para su explotación
Hasta 1.999 €/año	0	0	100
De 2.000 a 7.999 €/año	0	40	60
De 8.000 a 24.999 €/año	6,9	74,1	19
De 25.000 a 99.999 €/año.	50	40,4	9,6
De 100.000 a 499.999 €/año	57,1	37,7	5,2
Mayor de 499.999 €/año	50	50	0
Ns/Nc	0	0	100
Total	38	48,3	13,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A263. Motivo de no solicitud del Kit Digital en ganadería por edad. En porcentaje

	No conozco las ayudas/no sabía que existían	Las conozco, pero no tengo capacidad para solicitarlas	No se adecúan a mi explotación
Menos de 25 años	0,0	33,3	66,7
De 25 a 34 años	14,3	57,1	28,6
De 35 a 39	0,0	50,0	50,0
De 40 a 44	27,3	63,6	9,1
De 45 a 54	31,9	55,3	12,8
De 55 a 64	14,3	64,3	21,4
65 años o más de 65 años	64,6	30,4	5,1
Total	38,0	48,3	13,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Tabla A264. Motivo de no solicitud del Kit Digital en ganadería por sistema de producción. En porcentaje

	No conoce las ayudas/no sabía que existían	Las conoce, pero no tiene capacidad para solicitarlas	No se adecúan para su explotación
Ecológico	56,3	43,8	0,0
Convencional	29,8	50,4	19,9
Total	38,0	48,3	13,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A265. Motivo de no solicitud del Kit Digital en ganadería por sexo. En porcentaje

	No conozco las ayudas/no sabía que existían	Las conozco, pero no tengo capacidad para solicitarlas	No se adecúan a mi explotación
Hombre	38,5	51,1	10,3
Mujer	37,9	34,5	27,6
Prefiere no decirlo	0,0	0,0	100,0
Total	38,0	48,3	13,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO
Y FORESTAL Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CAJAMAR

Tabla A266. Motivo de no solicitud del Kit Digital en ganadería por nivel de formación. En porcentaje

	No conozco las ayudas/no sabía que existían	Las conozco, pero no tengo capacidad para solicitarlas	No se adecúan a mi explotación
Sin estudios	0,0	0,0	100,0
Educación primaria	0,0	66,7	33,3
Educación secundaria (ESO) o similar	21,6	62,2	16,2
Formación Profesional de Grado Superior y títulos propios de universidades de duración igual o superior a 2 años	40,5	50,0	9,5
Grados universitarios	45,5	42,0	12,5
Título de Doctorado	0,0	0,0	100,0
Total	38,0	48,3	13,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A267. Disponibilidad de una estrategia de digitalización en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Disponen de una estrategia de digitalización	Se encuentran desarrollando	No disponen de una estrategia de digitalización
Menos de 2 millones de €/año	52,3	24,6	23,1
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	78,1	10,1	11,8
Entre 10 y 50 millones €/año	88,5	6,1	5,3
Más de 50 millones €/año.	92,6	7,4	0,0
Ns/Nc	42,9	21,4	35,7
Total	69,1	15,5	15,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A268. Disponibilidad de una estrategia de digitalización en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Disponen de una estrategia de digitalización	Se encuentran desarrollando	No disponen de una estrategia de digitalización
Ninguno	33,3	0,0	66,7
De 1 a 2	21,6	18,9	59,5
De 3 a 5	57,9	17,4	24,8
De 6 a 9	70,3	18,0	11,6
De 10 a 19	69,4	18,9	11,7
De 20 a 49	75,7	12,2	12,2
De 50 a 99	89,3	1,8	8,9
De 100 a 199	79,2	16,7	4,2
De 200 a 499	100,0	0,0	0,0
De 500 a 999	100,0	0,0	0,0
De 1.000 a 4.999	80,0	20,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-
Total	69,1	15,5	15,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A269. Estado de implantación de la estrategia de digitalización de las empresas que disponen de ella por tamaño económico. En porcentaje

	Menos del 10 %	Entre el 10 % y el 30 %	Entre el 31 % y el 60 %	Entre el 61 % y el 99 %	Se ha implantado al 100 %
Menos de 2 millones de €/año	1,7	11,0	37,8	38,4	11,0
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	3,3	21,3	31,4	33,1	10,9
Entre 10 y 50 millones €/año	21,6	6,0	30,2	31,0	11,2
Más de 50 millones €/año.	0,0	16,0	28,0	36,0	20,0
Ns/Nc	0,0	16,7	66,7	16,7	0,0
Total	6,5	14,7	33,3	34,2	11,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A270. Estado de implantación de la estrategia de digitalización de las empresas que disponen de ella por número de empleados. En porcentaje

	Menos del 10 %	Entre el 10 % y el 30 %	Entre el 31 % y el 60 %	Entre el 61 % y el 99 %	Se ha implantado al 100 %
Ninguno	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
De 1 a 2	0,0	0,0	42,9	57,1	14,3
De 3 a 5	6,2	29,2	41,5	23,1	7,7
De 6 a 9	6,3	24,1	46,4	23,2	8,0
De 10 a 19	12,8	15,6	33,3	38,3	9,2
De 20 a 49	7,1	10,1	35,4	47,5	13,1
De 50 a 99	0,0	7,3	26,8	65,9	22,0
De 100 a 199	0,0	0,0	37,5	62,5	18,8
De 200 a 499	0,0	0,0	37,5	62,5	50,0
De 500 a 999	0,0	33,3	33,3	33,3	133,3
De 1.000 a 4.999	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-
Total	7,3	16,6	37,6	38,6	12,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A271. Identificación de beneficios por la implantación de la estrategia de digitalización en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Sí
Menos de 2 millones de €/año	86,0
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	87,4
Entre 10 y 50 millones €/año	94,8
Más de 50 millones €/año.	96,0
Ns/Nc	66,7
Total	88,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A272. Identificación de beneficios por la implantación de la estrategia de digitalización en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Sí
Ninguno	0,0
De 1 a 2	75,0
De 3 a 5	68,6
De 6 a 9	86,0
De 10 a 19	92,9
De 20 a 49	92,0
De 50 a 99	98,0
De 100 a 199	100,0
De 200 a 499	100,0
De 500 a 999	100,0
De 1.000 a 4.999	100,0
Más de 5.000	-
Total	88,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A273. Tipos de beneficios identificados por parte de los agentes de la industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Producción y productividad	Calidad y seguridad del producto	Sostenibilidad y medio ambiente	Eficiencia operativa y gestión interna	Ventas, comercialización y posicionamiento	Innovación y tecnología	Rentabilidad y beneficio económico	Ns/Nc
Menos de 2 millones de €/año	30,40	11,50	9,50	29,10	20,30	4,10	16,20	0,00
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	27,80	16,70	10,00	26,30	18,70	8,60	13,40	0,00
Entre 10 y 50 millones €/año	26,40	26,40	9,10	20,90	14,50	12,70	10,90	0,90
Más de 50 millones €/año.	20,80	12,50	12,50	45,80	25,00	12,50	4,20	0,00
Ns/Nc	0,00	50,00	25,00	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00
Total	27,70	17,40	9,90	26,90	18,60	8,30	13,10	0,20

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A274. Tipos de beneficios identificados por parte de los agentes de la industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Producción y productividad	Calidad y seguridad del producto	Sostenibilidad y medio ambiente	Eficiencia operativa y gestión interna	Ventas, comercialización y posicionamiento	Innovación y tecnología	Rentabilidad y beneficio económico	Ns/Nc
Ninguno	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 a 2	16,7	0,0	16,7	50,0	50,0	0,0	16,7	0,0
De 3 a 5	22,9	12,5	20,8	14,6	20,8	10,4	12,5	0,0
De 6 a 9	22,1	10,6	8,7	24,0	19,2	11,5	22,1	0,0
De 10 a 19	23,8	17,5	8,4	29,4	14,7	5,6	11,2	0,0
De 20 a 49	36,9	25,2	6,8	28,2	13,6	7,8	7,8	0,0
De 50 a 99	34,7	16,3	8,2	24,5	32,7	8,2	6,1	0,0
De 100 a 199	36,8	10,5	15,8	26,3	21,1	5,3	15,8	5,3
De 200 a 499	33,3	50,0	8,3	41,7	0,0	16,7	16,7	0,0
De 500 a 999	28,6	28,6	14,3	28,6	42,9	14,3	28,6	0,0
De 1.000 a 4.999	0,0	0,0	25,0	75,0	25,0	0,0	25,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	27,7	17,4	9,9	26,9	18,6	8,3	13,1	0,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE POLÍTICAS RURALES Y TERRITORIO



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



ESTRATEGIA DE
DIGITALIZACIÓN
DEL SECTOR
AGROALIMENTARIO Y DEL
MEDIO RURAL



GRUPO
COOPERATIVO
CALANUS

Tabla A275. Disponibilidad de personal de asesoramiento en la industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	No	Sí, pero son subcontratados	Solo hombres	Solo mujeres	Mujeres y hombres
Menos de 2 millones de €/año	61,7	28,9	4,3	1,5	3,6
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	30,2	25,0	18,8	1,3	24,7
Entre 10 y 50 millones €/año	16,2	16,9	20,6	1,5	44,9
Más de 50 millones €/año.	7,4	25,9	11,1	3,7	51,9
Ns/Nc	42,9	14,3	35,7	7,1	0,0
Total	40,0	25,1	13,3	1,6	20,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A276. Disponibilidad de personal de asesoramiento en la industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	No	Sí, pero son subcontratados	Solo hombres	Solo mujeres	Mujeres y hombres
Ninguno	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 1 a 2	86,5	10,8	2,7	0,0	0,0
De 3 a 5	45,5	28,1	17,4	0,8	8,3
De 6 a 9	36,6	24,4	19,8	2,9	16,3
De 10 a 19	41,8	24,9	10,7	0,9	21,8
De 20 a 49	39,7	23,8	11,9	1,3	23,2
De 50 a 99	22,8	36,8	8,8	0,0	31,6
De 100 a 199	16,7	37,5	0,0	4,2	41,7
De 200 a 499	8,3	8,3	33,3	0,0	50,0
De 500 a 999	0,0	0,0	14,3	14,3	71,4
De 1.000 a 4.999	20,0	20,0	0,0	20,0	40,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-
Total	40,0	25,1	13,3	1,6	20,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A277. Especialización de las personas expertas por tamaño económico. En porcentaje

	En ciberseguridad	En inteligencia artificial	En análisis de datos	Otros
Menos de 2 millones de €/año	38,7	12,9	41,9	6,5
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	40,1	17,5	42,4	0,0
Entre 10 y 50 millones €/año	31,3	24,2	43,8	0,8
Más de 50 millones €/año.	35,7	17,9	35,7	10,7
Ns/Nc	25,0	12,5	50,0	12,5
Total	36,3	19,4	42,5	1,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A278. Especialización de las personas expertas por número de empleados. En porcentaje

	En ciberseguridad	En inteligencia artificial	En análisis de datos	Otros
Ninguno	-	-	-	-
De 1 a 2	0,0	0,0	100,0	0,0
De 3 a 5	31,4	20,0	45,7	2,9
De 6 a 9	30,7	13,3	53,3	2,7
De 10 a 19	36,4	20,2	43,4	0,0
De 20 a 49	41,9	25,6	31,4	1,2
De 50 a 99	43,3	16,7	33,3	6,7
De 100 a 199	35,3	17,6	47,1	0,0
De 200 a 499	42,9	14,3	42,9	0,0
De 500 a 999	18,2	18,2	54,5	9,1
De 1.000 a 4.999	50,0	25,0	25,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-
Total	36,3	19,4	42,5	1,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A279. Problemática en la cobertura de vacantes de personas asesoras en digitalización por tamaño económico. En porcentaje

	No	Sí, por falta de solicitudes	Sí, por falta de formación de los solicitantes	Sí, por falta de experiencia de los solicitantes	Sí, por las altas expectativas salariales de los solicitantes
Menos de 2 millones de €/año	91,5	1,8	2,7	2,4	2,1
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	83,0	6,2	4,9	4,2	2,9
Entre 10 y 50 millones €/año	85,5	0,0	7,6	9,2	3,8
Más de 50 millones €/año.	81,5	3,7	0,0	7,4	7,4
Ns/Nc	64,3	21,4	14,3	14,3	14,3
Total	86,5	3,6	4,5	4,6	3,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A280. Problemática en la cobertura de vacantes de personas asesoras en digitalización por número de empleados. En porcentaje

	No	Sí, por falta de solicitudes	Sí, por falta de formación de los solicitantes	Sí, por falta de experiencia de los solicitantes	Sí, por las altas expectativas salariales de los solicitantes
Ninguno	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 1 a 2	91,9	2,7	2,7	2,7	0,0
De 3 a 5	86,8	5,0	5,0	1,7	1,7
De 6 a 9	89,1	4,6	1,1	3,4	1,7
De 10 a 19	86,7	2,7	4,9	3,1	2,7
De 20 a 49	75,0	4,5	7,1	8,3	5,1
De 50 a 99	87,7	0,0	1,8	5,3	5,3
De 100 a 199	70,4	3,7	7,4	14,8	3,7
De 200 a 499	83,3	0,0	0,0	0,0	16,7
De 500 a 999	62,5	0,0	25,0	12,5	0,0
De 1.000 a 4.999	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-
Total	84,6	3,5	4,4	4,5	3,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A281. Disponibilidad de diferentes tipos de conectividad en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Fibra óptica	Conexión móvil 5G	Conexión móvil 4G	ADSL menor de 30 mbps	ADSL de hasta 99 mbps	ADSL de al menos 100 mbps	ADSL de al menos 1 gbps	Conexión por satélite	Desconoce su tipo de conexión	No tienen conexión a internet	Otra
Menos de 2 millones de €/año	72,6	42,2	44,4	1,5	4,9	5,5	12,8	1,2	0,3	0,9	0,0
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	81,7	39,2	44,4	0,3	1,6	3,3	9,2	1,3	0,3	0,0	0,0
Entre 10 y 50 millones €/año	82,4	42,7	46,6	2,3	1,5	3,1	9,2	1,5	0,0	0,9	1,5
Más de 50 millones €/año.	100,0	55,6	51,9	0,0	0,0	3,7	11,1	18,5	3,7	0,0	0,0
Na/Nc	64,3	35,7	28,6	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0
Total	78,4	41,5	44,7	1,1	3,0	4,1	10,5	1,9	0,4	0,7	0,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A282. Disponibilidad de diferentes tipos de conectividad en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Fibra óptica	Conexión móvil 5G	Conexión móvil 4G	ADSL menor de 30 mbps	ADSL de hasta 99 mbps	ADSL de al menos 100 mbps	ADSL de al menos 1 gbps	Conexión por satélite	Desconoce su tipo de conexión	No tienen conexión a Internet	Otra
Ninguno	33,3	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 1 a 2	62,2	27,0	40,5	2,7	8,1	0,0	5,4	0,0	5,4	2,7	0,0
De 3 a 5	80,2	26,4	37,2	1,7	4,1	2,5	10,7	0,8	0,0	0,8	0,0
De 6 a 9	74,4	40,1	45,3	1,2	1,2	4,7	12,2	0,6	0,0	0,6	0,0
De 10 a 19	81,1	42,3	50,0	0,0	3,2	5,4	5,4	1,4	0,5	0,9	0,0
De 20 a 49	81,8	50,7	45,3	0,7	2,0	2,7	13,5	0,0	0,0	0,7	0,7
De 50 a 99	87,5	46,4	39,3	3,6	1,8	0,0	8,9	7,1	0,0	0,0	1,8
De 100 a 199	75,0	50,0	54,2	4,2	8,3	8,3	12,5	0,0	4,2	0,0	0,0
De 200 a 499	66,7	58,3	25,0	0,0	8,3	8,3	50,0	8,3	0,0	8,3	0,0
De 500 a 999	57,1	85,7	14,3	0,0	0,0	28,6	28,6	14,3	0,0	0,0	0,0
De 1.000 a 4.999	80,0	60,0	80,0	0,0	0,0	20,0	20,0	40,0	0,0	0,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	78,4	41,5	44,7	1,1	3,0	4,1	10,5	1,9	0,4	0,7	0,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Índice

Tabla A283. Calidad de la conexión a internet en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Baja velocidad y cortes frecuentes	Baja velocidad	No nota ningún problema de conexión	Los problemas derivan de un mal mantenimiento
Menos de 2 millones de €/año	4,9	16,5	77,7	0,9
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	2,6	10,1	86,6	0,7
Entre 10 y 50 millones €/año	3,1	4,6	92,4	0,0
Más de 50 millones €/año.	3,8	3,8	92,3	0,0
Ns/Nc	7,1	0,0	92,9	0,0
Total	3,7	11,4	84,2	0,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A284. Calidad de la conexión a internet en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Baja velocidad y cortes frecuentes	Baja velocidad	No nota ningún problema de conexión	Los problemas derivan de un mal mantenimiento
Ninguno	0,0	66,7	33,3	0,0
De 1 a 2	10,8	10,8	75,7	2,7
De 3 a 5	5,0	7,5	85,8	1,7
De 6 a 9	2,9	8,7	88,4	0,0
De 10 a 19	2,3	13,5	83,3	0,9
De 20 a 49	2,7	12,2	85,1	0,0
De 50 a 99	3,6	12,5	83,9	0,0
De 100 a 199	13,0	17,4	69,6	0,0
De 200 a 499	0,0	16,7	83,3	0,0
De 500 a 999	0,0	14,3	85,7	0,0
De 1.000 a 4.999	20,0	0,0	80,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-
Total	3,7	11,4	84,2	0,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A285. Disponibilidad de conectividad en las industrias agroalimentaria por tamaño económico (I). En porcentaje

	Disponen de conectividad en todo el negocio	Cobertura parcial (entre el 1 y el 99%)	No disponen de cobertura
Menos de 2 millones de €/año	30,1	65,8	4,1
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	34,1	63,4	2,4
Entre 10 y 50 millones €/año	80,0	20,0	0,0
Más de 50 millones €/año.	50,0	50,0	0,0
Ns/Nc	0,0	0,0	100,0
Total	35,4	60,6	3,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A286. Disponibilidad de conectividad en las industrias agroalimentaria por número de empleados (I). En porcentaje

	Disponen de conectividad en todo el negocio	Cobertura parcial (entre el 1 y el 99%)	No disponen de cobertura
Ninguno	100,0	0,0	0,0
De 1 a 2	33,3	55,6	11,1
De 3 a 5	41,2	52,9	5,9
De 6 a 9	25,0	75,0	0,0
De 10 a 19	40,5	59,5	0,0
De 20 a 49	22,7	68,2	9,1
De 50 a 99	44,4	55,6	0,0
De 100 a 199	57,1	42,9	0,0
De 200 a 499	0,0	100,0	0,0
De 500 a 999	0,0	100,0	0,0
De 1.000 a 4.999	0,0	0,0	100,0
Más de 5.000	-	-	-
Total	35,4	60,6	3,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Índice

Tabla A287. Disponibilidad de conectividad en las industrias agroalimentarias por tamaño económico (II). En porcentaje

	Menos del 20 % de la superficie	Entre el 21 y el 50 % de la superficie	Entre el 51 y el 75 % de la superficie	Más del 75 % de la superficie
Menos de 2 millones de €/año	33,3	23,5	29,4	13,7
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	40,7	18,5	29,6	11,1
Entre 10 y 50 millones €/año	0	0	50	50
Más de 50 millones €/año.	100	0	0	0
Ns/Nc	0	100	0	0
Total	35,4	22	29,3	13,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A288. Disponibilidad de conectividad en las industrias agroalimentarias por número de empleados (II). En porcentaje

	Menos del 20 % de la superficie	Entre el 21 y el 50 % de la superficie	Entre el 51 y el 75 % de la superficie	Más del 75 % de la superficie
Ninguno	-	-	-	-
De 1 a 2	16,7	0,0	66,7	16,7
De 3 a 5	20,0	20,0	20,0	40,0
De 6 a 9	20,0	33,3	46,7	0,0
De 10 a 19	40,9	31,8	18,2	9,1
De 20 a 49	64,7	17,6	11,8	5,9
De 50 a 99	40,0	0,0	60,0	0,0
De 100 a 199	33,3	0,0	66,7	0,0
De 200 a 499	0,0	0,0	0,0	100,0
De 500 a 999	0,0	0,0	0,0	100,0
De 1.000 a 4.999	0,0	100,0	0,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-
Total	35,4	22	29,3	13,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A289. Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable por tamaño económico. En porcentaje

	Sí
Menos de 2 millones de €/año	66,7
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	55,6
Entre 10 y 50 millones €/año	0,0
Más de 50 millones €/año.	100,0
Ns/Nc	100,0
Total	62,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A290. Manifestación de problemas para implantar tecnologías digitales a causa de la tenencia de una red inestable por número de empleados. En porcentaje

	Menos del 20 % de la superficie	Entre el 21 y el 50 % de la superficie	Entre el 51 y el 75 % de la superficie	Más del 75 % de la superficie
Ninguno	-	-	-	-
De 1 a 2	16,7	0,0	66,7	16,7
De 3 a 5	20,0	20,0	20,0	40,0
De 6 a 9	20,0	33,3	46,7	0,0
De 10 a 19	40,9	31,8	18,2	9,1
De 20 a 49	64,7	17,6	11,8	5,9
De 50 a 99	40,0	0,0	60,0	0,0
De 100 a 199	33,3	0,0	66,7	0,0
De 200 a 499	0,0	0,0	0,0	100,0
De 500 a 999	0,0	0,0	0,0	100,0
De 1.000 a 4.999	0,0	100,0	0,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-
Total	35,4	22	29,3	13,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A291. Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Correo electrónico	Software de ofimática	Carpetas compartidas en la nube	Software financiero o contable	Software para la planificación de recursos empresariales (ERP)	Gestión de Relaciones con el Cliente (CRM)	Software de Control de Procesos (SCADA)	Sistema para el envío y recepción de facturas electrónicas	Programas antivirus	Plataformas Informáticas que alojan entornos enfocados al desarrollo, prueba implementación de aplicaciones (cloud computing)	Capacidad de computación para ejecutar el propio software de la empresa	Otras herramientas	No utilizo herramientas digitales
Menos de 2 millones de €/año	86,6	90,6	62,0	52,9	25,8	35,6	21,0	50,2	72,0	4,9	3,0	0,9	0,9
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	87,3	83,7	64,7	54,9	29,1	39,9	27,5	55,9	58,2	7,2	5,6	2,0	0,3
Entre 10 y 50 millones €/año	91,6	87,8	75,2	74,0	45,0	48,9	29,0	61,1	71,8	9,2	13,7	1,5	0,8
Más de 50 millones €/año.	96,3	96,3	59,3	66,7	51,9	59,3	55,6	48,1	77,8	40,7	37,0	11,1	0,0
NONE	85,7	78,6	64,3	71,4	50,0	64,3	14,3	64,3	64,3	50,0	14,3	0,0	0,0
Total	89,0	87,5	64,3	67,8	31,5	40,6	22,8	54,3	66,8	8,4	7,1	1,7	0,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A2/2. Disponibilidad de herramientas digitales de uso general en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Correo electrónico	Software de ofimática	Carpetas compartidas en la nube	Software financiero o contable	Software para la planificación de recursos empresariales (ERP)	Gestión de Relaciones con el Cliente (CRM)	Software de Control de Procesos (SCADA)	Sistema para el envío y recepción de facturas electrónicas	Programas antivirus	Plataformas informáticas que alojan entornos enfocados al desarrollo, prueba implementación de aplicaciones (cloud computing)	Capacidad de computación para ejecutar el propio software de la empresa	Otras herramientas	No utilizo herramientas digitales
Ninguno	100,0	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
De 1 a 2	70,3	83,8	32,4	27,0	5,4	13,5	5,4	27,0	48,6	18,9	0,0	2,7	2,7
De 3 a 5	79,3	77,7	52,9	38,0	16,5	32,2	7,4	37,2	53,7	4,1	2,5	1,7	0,0
De 6 a 9	83,7	84,3	61,6	55,2	29,3	39,2	12,2	51,2	60,6	5,2	5,2	0,6	0,6
De 10 a 19	91,4	91,9	67,6	56,3	35,6	38,7	28,4	55,0	72,1	4,5	5,4	1,4	0,0
De 20 a 49	95,3	91,9	78,4	73,6	49,5	52,0	38,5	69,6	75,0	6,8	5,4	0,7	0,0
De 50 a 99	96,4	91,1	67,9	79,2	48,2	62,5	37,5	65,5	72,2	14,3	17,9	5,4	3,6
De 100 a 199	83,3	83,3	70,6	79,2	66,7	58,3	54,2	66,7	75,0	25,0	20,8	0,0	0,0
De 200 a 499	91,7	100,0	66,7	66,7	50,0	83,3	61,7	75,0	83,3	33,3	33,3	0,0	0,0
De 500 a 999	100,0	100,0	57,1	85,7	57,1	71,4	65,7	71,4	85,7	57,1	42,9	14,3	0,0
De 1.000 a 4.999	100,0	100,0	60,0	100,0	100,0	100,0	80,0	80,0	100,0	60,0	60,0	20,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	88,0	87,5	64,3	57,9	31,5	40,6	25,8	54,3	66,8	8,4	7,1	1,7	0,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A293. Uso de dispositivos de uso general en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Ordenador con una vida inferior a 4 años	Ordenador con una vida superior a 4 años	Una red de ordenadores conectados a una plataforma digital	Móvil	Tablet	Papel	Una red de ordenadores y teléfonos o tabletas conectados	Otros
Menos de 2 millones de €/año	48,9	52,6	14,9	94,2	36,2	58,4	12,2	0,3
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	50,3	56,5	34,3	85,9	46,1	52,6	15,4	0,7
Entre 10 y 50 millones €/año	56,5	57,3	51,1	90,8	63,4	55	26	0
Más de 50 millones €/año.	51,9	55,6	51,9	85,2	70,4	51,9	33,3	0
Ns/Nc	14,3	64,3	35,7	71,4	28,6	50	0	0
Total	50,2	55,1	29,7	89,8	45,4	55,3	16,1	0,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A294. Uso de dispositivos de uso general en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Ordenador con una vida inferior a 4 años	Ordenador con una vida superior a 4 años	Una red de ordenadores conectados a una plataforma digital	Móvil	Tablet	Papel	Una red de ordenadores y teléfonos o tabletas conectados	Otros
Ninguno	33,3	66,7	0,0	100,0	33,3	100,0	0,0	0,0
De 1 a 2	51,4	45,9	5,4	89,2	35,1	43,2	2,7	0,0
De 3 a 5	52,9	44,6	6,6	81,0	28,1	43,8	4,1	0,8
De 6 a 9	48,8	52,3	16,9	89,0	27,9	43,0	9,3	0,0
De 10 a 19	50,5	55,0	27,5	92,8	53,6	65,3	14,0	0,0
De 20 a 49	52,0	62,8	46,6	93,2	63,5	66,2	29,1	0,0
De 50 a 99	44,6	64,3	64,3	89,3	51,8	42,9	26,8	0,0
De 100 a 199	50,0	62,5	62,5	91,7	54,2	62,5	29,2	4,2
De 200 a 499	50,0	75,0	91,7	91,7	50,0	66,7	41,7	8,3
De 500 a 999	14,3	71,4	85,7	100,0	71,4	85,7	71,4	0,0
De 1.000 a 4.999	80,0	40,0	60,0	80,0	80,0	80,0	40,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	50,2	55,1	29,7	89,8	45,4	55,3	16,1	0,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

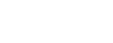


Tabla 295. Recolección de datos en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Sensores para evaluar la calidad final de los productos alimentarios	Sensores para identificar piezas, lotes o productos (RFID, QR, etc)	Sensores para la detección de defectos en los envases en el producto final	Sensores para evaluar el contenido de los alimentos y tomar decisiones sobre su procesado	Sensores para la detección de contaminantes químicos asociados a la seguridad alimentaria	Sensores de ubicación o posición de productos o envases para facilitar la automatización o robotización	Sensores para detectar olores o sabores en los productos alimentarios	Sensores para la detección de contaminantes físicos asociados a la seguridad alimentaria	Sensores para la detección de contaminantes biológicos asociados a la seguridad alimentaria	Sensores para determinar el color y la calidad de los productos agroalimentarios	Ninguno de los anteriores
Menos de 2 millones de €/año	61,1	32,8	42,9	24,9	17,6	14,9	15,2	15,5	12,5	14,6	22,2
Entre 2 millones y 5.999.999 de €/año	63,7	40,2	45,4	26,1	24,8	16,7	19,6	22,5	20,9	20,9	5,2
Entre 10 y 50 millones €/año	63,4	42,0	52,7	37,4	43,5	25,2	23,7	26,0	29,8	18,3	1,5
Más de 50 millones €/año.	77,8	59,3	51,9	48,1	48,1	40,7	25,9	44,4	37,0	40,7	0,0
Ni/Nc	42,8	28,6	21,4	7,1	35,7	7,1	7,1	21,4	28,6	28,6	7,1
Total	62,7	37,9	45,4	27,9	25,9	18,0	18,5	20,9	19,6	18,7	11,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A206. Recolección de datos en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Sensores para evaluar la calidad final de los productos alimentarios	Sensores para identificar piezas, lotes o productos (RFID, QR, etc)	Sensores para la detección de defectos en los envases en el producto final	Sensores para evaluar el contenido de los alimentos y tomar decisiones sobre su procesamiento	Sensores para la detección de contaminantes químicos asociados a la seguridad alimentaria	Sensores de ubicación o posición de productos o envases para facilitar la automatización o robotización	Sensores para detectar olores o sabores en los productos alimentarios	Sensores para la detección de contaminantes físicos asociados a la seguridad alimentaria	Sensores para la detección de contaminantes biológicos asociados a la seguridad alimentaria	Sensores para determinar el color y la calidad de los productos agroalimentarios	Ninguno de los anteriores
Ninguno	66,7	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0
De 1 a 2	29,7	13,5	13,5	8,1	5,4	5,4	8,1	10,8	8,1	16,2	37,8
De 3 a 5	49,6	20,7	41,3	19,0	12,4	11,6	14,9	12,4	9,9	15,7	21,5
De 6 a 9	69,8	30,8	46,5	23,8	19,6	15,7	22,1	15,7	16,3	19,2	8,7
De 10 a 19	62,2	40,5	43,7	31,5	29,3	17,6	19,8	21,6	12,6	13,1	10,8
De 20 a 49	65,5	43,2	49,3	27,7	31,1	16,2	18,9	25,7	31,8	21,6	6,8
De 50 a 99	73,2	57,1	58,9	35,7	39,3	21,4	12,5	32,1	37,5	25,0	5,4
De 100 a 199	75,0	75,0	45,8	50,0	41,7	50,0	16,7	33,3	25,0	33,3	0,0
De 200 a 499	91,7	75,0	66,7	50,0	58,3	66,7	25,0	50,0	41,7	50,0	0,0
De 500 a 999	42,9	85,7	71,4	71,4	71,4	57,1	14,3	14,3	57,1	0,0	0,0
De 1.000 a 4.999	100,0	60,0	80,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	62,7	37,9	45,4	27,9	25,9	18,0	18,5	20,9	19,6	18,7	11,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A297. Automatización en la industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Brazos robóticos articulados	Líneas automáticas de producción	Robots colaborativos	Sistemas para control de calidad	Sistemas de control de inventario	Automatización en el pesaje	Energías renovables	Internet de las cosas (IoT)	Sistemas de gestión de residuos	Sistemas de ciberseguridad	Ninguna de las anteriores
Menos de 2 millones de €/año	13,1	36,2	4,3	32,6	31,3	24,6	16,4	19,1	25,2	19,8	17,6
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	19,3	43,5	7,8	40,5	43,5	36,9	18,0	29,1	25,5	22,5	4,6
Entre 10 y 50 millones €/año	19,1	48,6	9,2	69,5	58,0	38,2	26,7	33,6	46,6	29,0	0,6
Más de 50 millones €/año.	29,6	66,7	14,8	66,7	63,0	59,3	55,6	48,1	44,4	51,9	0,0
Na/Nc	7,1	21,4	0,0	21,4	35,7	7,1	35,7	35,7	28,6	42,9	14,3
Total	16,9	41,4	6,7	42,6	41,4	32,3	20,3	26,5	29,5	23,8	9,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A208. Automatización en la industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Brazos robóticos articulados	Líneas automáticas de producción	Robots colaborativos	Sistemas para control de calidad	Sistemas de control de inventario	Automatización en el pesaje	Energías renovables	Internet de las cosas (IoT)	Sistemas de gestión de residuos	Sistemas de ciberseguridad	Ninguna de las anteriores
Ninguno	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3
De 1 a 2	2,7	10,8	0,0	8,1	29,7	8,1	8,1	21,6	10,8	13,5	37,8
De 3 a 5	10,7	26,4	8,3	24,8	29,8	19,0	19,0	11,6	28,9	21,5	18,2
De 6 a 9	16,3	38,4	5,8	37,8	37,8	28,5	18,6	25,0	30,8	23,3	7,0
De 10 a 19	12,2	40,1	2,7	44,1	41,9	30,6	17,8	22,1	23,9	18,0	7,2
De 20 a 49	23,6	49,3	8,8	52,0	45,3	39,9	20,9	29,1	25,0	29,7	5,4
De 50 a 99	14,3	67,9	7,1	58,9	51,8	42,9	21,4	48,2	39,3	28,6	3,6
De 100 a 199	41,7	70,8	16,7	70,8	66,7	70,8	45,8	54,2	50,0	45,8	0,0
De 200 a 499	58,3	66,7	33,3	91,7	91,7	83,3	50,0	83,3	83,3	41,7	0,0
De 500 a 999	57,1	42,9	14,3	100,0	42,9	57,1	57,1	57,1	71,4	28,6	0,0
De 1.000 a 4.999	60,0	80,0	40,0	60,0	60,0	80,0	60,0	60,0	100,0	60,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	16,9	41,4	6,7	42,6	41,4	32,3	20,3	26,5	29,5	23,8	9,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A299. Uso de tecnologías habilitadoras en la industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Simulación y gemelo digital	Realidad aumentada y/o virtual	Diseño asistido por computadora (CAD) y fabricación (CAM)	Sistemas de ejecución de fabricación	Internet de las cosas e Internet industrial de las cosas	Blockchain	Big data	Fabricación aditiva (por ejemplo, impresoras 3D)	Otras
Menos de 2 millones de €/año	3,6	1,5	5,5	55,3	33,1	14,0	19,1	4,3	16,4
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	8,5	6,5	7,8	59,5	38,6	15,4	23,9	1,3	12,1
Entre 10 y 50 millones €/año	13,0	14,5	19,8	79,4	38,9	19,8	30,5	4,6	6,1
Más de 50 millones €/año.	18,5	7,4	29,6	81,5	40,7	33,3	51,9	11,1	11,1
Na/Nc	0,0	0,0	0,0	14,3	42,9	7,1	7,1	0,0	57,1
Total	7,4	5,7	9,4	61,0	36,6	16,0	23,7	3,3	13,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A300. Uso de tecnologías habilitadoras en la industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Simulación y gemelo digital	Realidad aumentada y/o virtual	Diseño asistido por computadora (CAD) y fabricación (CAM)	Sistemas de ejecución de fabricación	Internet de las cosas e Internet industrial de las cosas	Blockchain	Big data	Fabricación aditiva (por ejemplo, impresoras 3D)	Otras
Ninguno	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
De 1 a 2	2,7	0,0	2,7	35,1	24,3	2,7	5,4	0,0	43,2
De 3 a 5	5,0	5,0	4,1	52,9	28,9	5,8	10,7	4,1	19,8
De 6 a 9	7,0	4,1	6,4	62,2	39,0	12,8	12,8	4,7	8,7
De 10 a 19	7,7	7,7	6,8	63,1	36,5	15,8	22,1	2,3	10,4
De 20 a 49	8,8	6,8	9,5	62,2	34,5	19,6	36,5	1,4	12,8
De 50 a 99	14,3	1,8	14,3	71,4	48,2	25,0	39,3	3,6	10,7
De 100 a 199	4,2	4,2	33,3	79,2	60,0	29,2	50,0	12,5	12,5
De 200 a 499	8,3	25,0	58,3	66,7	75,0	58,3	58,3	8,3	8,3
De 500 a 999	0,0	0,0	71,4	71,4	42,9	57,1	100,0	0,0	0,0
De 1.000 a 4.999	20,0	20,0	40,0	80,0	20,0	60,0	60,0	20,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	7,4	5,7	9,4	61,0	36,6	16,0	23,7	3,3	13,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A301. Uso de tecnologías habilitadoras en la industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	No emplean ningún tipo de inteligencia artificial	Analiza el lenguaje escrito	Para convertir el lenguaje en legible	Que genera lenguaje escrito o hablado	Para identificar objetos o personas en función de imágenes	Análisis de datos	Automatización o ayuda en la toma de decisiones	Permite el movimiento físico de máquinas	Otros sistemas inteligentes
Menos de 2 millones de €/año	50,8	13,4	5,2	9,1	4,0	39,5	17,6	6,1	3,0
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	32,7	11,8	5,6	7,5	8,2	52,6	22,2	14,7	5,6
Entre 10 y 50 millones €/año	16,8	17,6	13,7	16,0	20,6	64,1	33,6	26,0	10,7
Más de 50 millones €/año.	14,8	22,2	11,1	18,5	25,9	66,7	44,4	25,9	22,2
Na/Nc	57,1	7,1	0,0	7,1	0,0	28,6	7,1	0,0	21,4
Total	37,3	13,6	6,8	9,9	8,9	49,2	22,7	13,1	6,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A302. Uso de tecnologías habilitadoras en la industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	No emplean ningún tipo de inteligencia artificial	Analiza el lenguaje escrito	Para convertir el lenguaje en legible	Que genera lenguaje escrito o hablado	Para identificar objetos o personas en función de imágenes	Análisis de datos	Automatización o ayuda en la toma de decisiones	Permite el movimiento físico de máquinas	Otros sistemas inteligentes
Ninguno	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
De 1 a 2	0,0	0,0	0,0	8,1	2,7	24,3	8,1	2,7	73,0
De 3 a 5	5,8	2,5	6,6	5,8	5,8	38,0	14,9	4,1	39,7
De 6 a 9	11,6	5,8	4,7	5,8	5,8	50,0	20,3	11,6	32,6
De 10 a 19	17,1	6,8	10,4	12,2	12,2	57,7	21,6	15,8	31,5
De 20 a 49	14,9	8,8	14,2	7,4	7,4	48,6	28,4	12,8	41,9
De 50 a 99	14,3	12,5	16,1	10,7	10,7	50,0	30,4	14,3	42,9
De 100 a 199	33,3	8,3	4,2	12,5	12,5	50,0	33,3	25,0	33,3
De 200 a 499	25,0	25,0	25,0	33,3	33,3	66,7	50,0	41,7	16,7
De 500 a 999	28,6	28,6	42,9	28,6	28,6	71,4	42,9	71,4	28,6
De 1.000 a 4.999	40,0	0,0	20,0	20,0	20,0	60,0	60,0	40,0	20,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	13,6	6,8	9,9	8,9	8,9	49,2	22,7	13,1	37,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A303. Departamento de destino de los sistemas de inteligencia artificial en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Marketing o ventas	Procesos de producción	Organización de procesos de administración de empresas	Gestión de empresas	Logística	Seguridad en TIC	Gestión de recursos humanos o contratación
Menos de 2 millones de €/año	25,8	39,2	9,1	15,2	20,1	4,3	4,9
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	41,2	49,7	14,4	20,6	35,6	5,6	7,8
Entre 10 y 50 millones €/año	53,4	61,8	28,2	29	49,6	16	10,7
Más de 50 millones €/año.	55,6	59,3	33,3	33,3	48,1	25,9	7,4
Ns/Nc	21,4	21,4	21,4	14,3	0	7,1	7,1
Total	37,1	47,2	15,2	20,1	31,4	7,4	7,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A304. Departamento de destino de los sistemas de inteligencia artificial en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Marketing o ventas	Procesos de producción	Organización de procesos de administración de empresas	Gestión de empresas	Logística	Seguridad en TIC	Gestión de recursos humanos o contratación
Ninguno	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 1 a 2	8,1	24,3	2,7	10,8	10,8	0,0	0,0
De 3 a 5	34,7	39,7	10,7	21,5	22,3	5,0	11,6
De 6 a 9	40,7	51,7	14,0	19,2	31,4	4,7	7,6
De 10 a 19	36,9	52,3	14,9	17,6	32,4	6,3	3,2
De 20 a 49	33,8	42,6	16,9	16,2	31,1	10,1	6,1
De 50 a 99	42,9	50,0	17,9	32,1	39,3	14,3	7,1
De 100 a 199	50,0	50,0	29,2	37,5	50,0	16,7	12,5
De 200 a 499	66,7	75,0	50,0	25,0	66,7	25,0	25,0
De 500 a 999	71,4	57,1	14,3	42,9	71,4	14,3	42,9
De 1.000 a 4.999	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	20,0	20,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-	-	-
Total	37,1	47,2	15,2	20,1	31,4	7,4	7,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A305. Desarrollo de las tecnologías habilitadoras en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	No lo ha desarrollado, ha adquirido un paquete comercial listo para usar	Ha sido desarrollada por la empresa	Es un código abierto que ha sido adaptado por la empresa	Es un paquete comercial que ha sido adaptado por la empresa	Ha sido desarrollada por una consultora
Menos de 2 millones de €/año	38,9	18,5	10,5	9,9	22,2
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	31,1	25,2	8,7	21,8	13,1
Entre 10 y 50 millones €/año	21,1	33,0	11,0	27,5	7,3
Más de 50 millones €/año.	43,5	13,0	13,0	26,1	4,3
Ns/Nc	66,7	0,0	0,0	33,3	0,0
Total	32,4	23,9	9,9	19,6	14,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A306. Desarrollo de las tecnologías habilitadoras en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	No lo ha desarrollado, ha adquirido un paquete comercial listo para usar	Ha sido desarrollada por la empresa	Es un código abierto que ha sido adaptado por la empresa	Es un paquete comercial que ha sido adaptado por la empresa	Ha sido desarrollada por una consultora
Ninguno	-	-	-	-	-
De 1 a 2	30,0	30,0	10,0	10,0	20,0
De 3 a 5	20,5	21,9	11,0	20,5	26,0
De 6 a 9	21,6	22,4	8,6	24,1	23,3
De 10 a 19	42,1	29,6	8,6	14,5	5,3
De 20 a 49	34,9	26,7	11,6	17,4	9,3
De 50 a 99	37,5	9,4	9,4	31,3	12,5
De 100 a 199	56,3	12,5	0,0	25,0	6,3
De 200 a 499	40,0	10,0	20,0	10,0	20,0
De 500 a 999	0,0	14,3	42,9	28,6	14,3
De 1.000 a 4.999	50,0	25,0	0,0	25,0	0,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-
Total	32,4	23,9	9,9	19,6	14,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A307. Uso del comercio electrónico en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Comercio electrónico concertado	Comercio electrónico propio
Menos de 2 millones de €/año	6,4	33,1
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	20,6	36,9
Entre 10 y 50 millones €/año	26,7	40,5
Más de 50 millones €/año.	25,9	33,3
Ns/Nc	21,4	28,6
Total	16,0	35,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A308. Uso del comercio electrónico en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Comercio electrónico concertado	Comercio electrónico propio
Ninguno	0,0	100,0
De 1 a 2	2,7	32,4
De 3 a 5	10,7	28,1
De 6 a 9	17,4	36,0
De 10 a 19	17,1	35,6
De 20 a 49	13,5	39,9
De 50 a 99	30,4	39,3
De 100 a 199	8,3	37,5
De 200 a 499	25,0	16,7
De 500 a 999	28,6	57,1
De 1.000 a 4.999	60,0	40,0
Más de 5.000	-	-
Total	16,0	35,7

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A309. Generación de ingresos por el comercio electrónico en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Hasta un 0,9 %	Más de un 1 %	Más de un 2 %	Más de un 5 %	Más del 10 %	Más del 25 %	Más del 50 %
Menos de 2 millones de €/año	10,2	26,6	31,3	9,4	8,6	13,3	0,8
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	8,4	29,2	40,9	7,1	9,7	4,5	0,0
Entre 10 y 50 millones €/año	3,8	6,4	61,5	19,2	6,4	2,6	0,0
Más de 50 millones €/año.	16,7	0,0	25,0	25,0	16,7	8,3	8,3
Ns/Nc	28,6	0,0	28,6	0,0	0,0	14,3	28,6
Total	8,7	22,2	41,2	10,8	8,7	7,4	1,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A310. Generación de ingresos por el comercio electrónico en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Hasta un 0,9 %	Más de un 1 %	Más de un 2 %	Más de un 5 %	Más del 10 %	Más del 25 %	Más del 50 %
Ninguno	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 1 a 2	15,4	23,1	15,4	0,0	7,7	30,8	7,7
De 3 a 5	10,0	32,5	30,0	10,0	7,5	7,5	2,5
De 6 a 9	7,3	37,8	36,6	9,8	6,1	2,4	0,0
De 10 a 19	4,7	18,9	52,8	9,4	6,6	6,6	0,9
De 20 a 49	6,7	14,7	46,7	8,0	10,7	13,3	0,0
De 50 a 99	8,6	5,7	34,3	25,7	22,9	2,9	0,0
De 100 a 199	27,3	9,1	27,3	27,3	0,0	9,1	0,0
De 200 a 499	20,0	20,0	40,0	0,0	20,0	0,0	0,0
De 500 a 999	0,0	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0	0,0
De 1.000 a 4.999	50,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	25,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-	-	-
Total	8,7	22,2	41,2	10,8	8,7	7,4	1,1

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A311. Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentajes

	Material de embalaje, envases y etiquetado	Maquinaria y equipos	Productos de higiene	Productos químicos, aditivos y conservantes	Material de oficina, laboratorio y digital	Materias primas	Herramientas y repuestos	Productos de protección	Ropa de trabajo	Sensores, drones, etc	Otros	Nada
Menos de 2 millones de €/año	35,0	12,8	7,0	2,1	4,6	5,2	10,3	3,3	3,6	0,3	0,0	37,4
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	39,9	19,3	9,5	5,6	7,2	5,6	13,4	5,6	5,2	1,6	3,3	21,9
Entre 10 y 50 millones €/año	37,4	20,0	11,5	6,9	12,2	5,3	10,7	11,5	7,6	5,3	3,1	13,0
Más de 50 millones €/año.	37,0	22,2	7,4	0,0	22,2	3,7	7,4	0,0	7,4	0,0	3,7	25,9
NaNc	21,4	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	7,1	7,1	14,3	0,0	7,1	42,9
Total	37,1	17,5	8,6	4,1	7,3	5,5	11,4	5,5	5,2	1,6	2,4	27,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A312. Insumos adquiridos a través del comercio electrónico en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Material de embalaje, envases y etiquetado	Maqunaria y equipos	Productos de higiene	Productos químicos, aditivos y conservantes	Material de oficina, laboratorio y digital	Materias primas	Herramientas y repuestos	Productos de protección	Ropa de trabajo	Sensores, drones, etc	Otros	Nada
Ninguno	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
De 1 a 2	27,6	10,8	5,4	8,1	5,4	13,5	8,1	0,0	2,7	2,7	2,7	35,1
De 3 a 5	35,5	14,0	5,0	7,4	3,3	4,1	9,1	3,3	5,0	1,7	1,7	32,2
De 6 a 9	40,1	19,2	8,1	2,9	5,2	4,7	11,0	8,1	4,1	1,2	2,9	23,3
De 10 a 19	35,1	20,7	5,0	4,5	2,7	6,3	10,8	3,6	4,5	0,0	2,3	31,5
De 20 a 49	35,1	10,1	14,2	3,4	10,8	2,7	16,2	7,4	6,8	1,4	2,0	26,4
De 50 a 99	39,3	23,2	5,9	7,1	17,9	7,1	8,9	8,9	12,5	8,9	3,6	17,9
De 100 a 199	50,0	20,6	15,5	4,2	25,0	9,3	20,6	8,3	4,2	4,2	0,0	19,5
De 200 a 499	66,7	41,7	50,0	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0	8,3
De 500 a 999	71,4	28,6	14,3	0,0	14,3	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3
De 1.000 a 4.999	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	60,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	37,1	17,5	6,6	4,1	7,3	5,5	11,4	5,5	5,2	1,6	2,4	27,3

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A313. Temáticas de formación en las que la industria agroalimentaria ha recibido formación en los últimos tres años por tamaño económico. En porcentaje

	Digitalización y transformación digital	Ciberseguridad y protección de datos	Automatización y robótica	Sensores e Internet de las cosas (IoT)	Big Data y análisis de datos	Inteligencia artificial	Trazabilidad y blockchain	Sistemas de gestión empresarial	Marketing y comercio digital	Sostenibilidad, certificaciones y normativas	Control de calidad, seguridad alimentaria	Otros	No se ha formado en nada
Menos de 2 millones de €/año	4,9	8,8	6,7	9,7	8,8	2,4	5,8	10,0	5,8	1,2	3,3	4,0	35,3
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	6,5	13,1	7,5	14,7	9,9	3,6	5,0	9,5	8,8	2,6	4,2	7,2	18,6
Entre 10 y 50 millones €/año	3,8	14,5	7,6	12,2	11,5	13,0	7,6	7,6	9,9	2,3	4,6	6,1	9,2
Más de 50 millones €/año.	11,1	0,0	11,1	14,8	25,9	14,8	3,7	7,4	0,0	0,0	3,7	14,8	11,1
Nebuc	21,4	0,0	0,0	0,0	7,1	21,4	0,0	14,3	7,1	0,0	7,1	7,1	28,6
Total	5,8	10,9	7,2	12,0	10,0	5,1	6,8	9,4	7,4	1,9	4,0	5,9	23,8

Nota: La fila «Totals» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A314. Temáticas de formación en las que la industria agroalimentaria ha recibido formación en los últimos tres años por número de empleados. En porcentaje

	Digitalización y transformación digital	Ciberseguridad y protección de datos	Automatización y robótica	Sensores e Internet de las cosas (IoT)	Big Data y análisis de datos	Inteligencia artificial	Trazabilidad y blockchain	Sistemas de gestión empresarial	Marketing y comercio digital	Sostenibilidad, certificaciones y normativas	Control de calidad, seguridad alimentaria	Otros	No se ha formado en nada
Ninguno	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3
De 1 a 2	2,7	5,4	5,4	5,4	10,8	2,7	2,7	13,5	2,7	0,0	5,4	8,1	45,9
De 3 a 5	1,7	5,8	5,8	5,8	6,6	3,3	0,8	11,6	6,6	4,1	4,1	5,8	38,8
De 6 a 9	7,6	4,7	8,7	8,7	7,0	4,1	7,6	4,7	8,7	1,7	5,2	5,2	27,3
De 10 a 19	6,8	5,4	14,4	14,4	9,5	5,4	6,3	10,4	7,2	1,8	1,8	7,2	18,9
De 20 a 49	6,1	6,8	12,8	12,8	12,2	5,4	7,4	10,8	8,1	2,0	4,7	6,1	16,2
De 50 a 99	3,5	7,1	19,5	19,5	12,5	7,1	12,5	7,1	5,4	0,0	8,9	7,1	16,1
De 100 a 199	4,2	25,0	4,2	4,2	12,5	8,3	12,5	12,5	12,5	0,0	0,0	4,2	16,7
De 200 a 499	0,0	25,0	8,3	8,3	16,7	16,7	25,0	0,0	8,3	0,0	0,0	8,3	0,0
De 500 a 999	28,6	42,9	0,0	0,0	28,6	0,0	14,3	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0
De 1.000 a 4.999	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0
Más de 5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	5,8	7,2	10,9	10,9	12,0	5,1	6,8	9,4	7,4	1,9	4,0	5,9	23,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A315. Tendencias de formación en las que la industria agroalimentaria desea formarse en el futuro por tamaño económico. En porcentaje

	Inteligencia Artificial	Marketing y ventas digitales	Automatización y Robótica	Internet de las Cosas (IoT)/Sensores	Análisis, gestión de datos, Big Data	Ciberseguridad	Blockchain, trazabilidad, etc	Control de calidad, alertas alimentarias, etc	Sostenibilidad y medio ambiente	Control de la producción, líneas de producción	Gestión digital de inventarios, stock, pedidos, clientes, etc	Etiquetado inteligente, tecnología de embalajes, etc	Logística y distribución	Canales digitales	Software gestión empresarial, facturación electrónica, RRHH, Finanzas, etc
Menos de 2 millones de €/año	13,1	11,2	7,3	7,8	7,0	5,5	7,0	0,8	2,4	1,8	2,1	0,3	1,2	0,9	4,3
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	16,7	8,2	8,5	10,8	8,2	8,2	8,9	1,6	2,3	2,0	3,3	0,7	2,3	2,0	1,6
Entre 10 y 50 millones €/año	19,3	9,8	11,5	8,4	8,4	4,6	6,9	3,1	3,1	1,5	2,3	3,3	3,8	1,5	0,0
Más de 50 millones €/año.	40,7	0,0	11,1	3,7	7,4	0,0	3,7	0,0	7,4	7,4	0,0	0,0	0,0	0,0	7,4
Nada	28,6	7,1	7,1	7,1	7,1	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	16,1	9,8	8,8	9,4	8,9	6,3	8,3	1,4	2,8	2,0	2,5	0,7	2,0	1,4	2,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A216. Tendencias de formación en las que la industria agroalimentaria desea fortalecer en el futuro por número de empleados. En porcentaje

	Inteligencia Artificial	Marketing y ventas digitales	Automatización y Robótica	Internet de las Cosas (IoT/Sensores)	Análisis, gestión de datos, Big Data	Ciberseguridad	Bloquechain, trazabilidad, etc.	Control de calidad, nuevas alimentarias, etc.	Sostenibilidad y medio ambiente	Control de la producción, líneas de producción	Gestión digital de inventarios, stock, pedidos, clientes, etc.	Equipos de trabajo, tecnología de entornos, etc.	Logística y distribución	Canales digitales	Software gestión empresarial, facturación electrónica	Digitalización en pymes, digitalización en la muestra	Otros temas	En nada	No/N
Ninguno	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
De 1 a 5	16,2	8,1	16,2	5,4	2,7	0,0	0,0	2,7	0,0	2,7	0,0	2,7	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	
De 6 a 10	11,0	5,4	10,7	5,4	2,7	0,0	0,0	2,7	0,0	2,7	0,0	2,7	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	
De 10 a 15	13,2	6,5	11,3	6,5	3,4	0,0	0,0	3,4	0,0	3,4	0,0	3,4	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	
De 15 a 20	14,2	7,1	12,1	7,1	4,1	0,0	0,0	4,1	0,0	4,1	0,0	4,1	0,0	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0	
De 20 a 25	21,4	14,3	14,3	14,3	5,4	0,0	0,0	5,4	0,0	5,4	0,0	5,4	0,0	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	
De 250 a 500	20,0	4,1	16,2	10,7	5,4	0,0	0,0	5,4	0,0	5,4	0,0	5,4	0,0	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	
De 500 a 1000	20,0	4,1	16,2	10,7	5,4	0,0	0,0	5,4	0,0	5,4	0,0	5,4	0,0	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	
De 1000 a 5000	27,1	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	
De 5000 a 10000	40,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	
Más de 5.000	40,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	
Total	16,1	8,0	16,0	6,0	3,4	0,0	0,0	3,4	0,0	3,4	0,0	3,4	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	

Nota: La fila «Nada» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A317. Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en la industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Sí
Menos de 2 millones de €/año	48,0
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	63,1
Entre 10 y 50 millones €/año	71,0
Más de 50 millones €/año.	55,6
Ns/Nc	28,6
Total	57,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A318. Conocimiento de la existencia del Centro de Competencias Digitales del MAPA en la industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Sí
Ninguno	33,3
De 1 a 2	16,2
De 3 a 5	54,5
De 6 a 9	55,8
De 10 a 19	66,7
De 20 a 49	60,8
De 50 a 99	44,6
De 100 a 199	58,3
De 200 a 499	83,3
De 500 a 999	85,7
De 1.000 a 4.999	20,0
Más de 5.000	-
Total	57,4

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A319. Realización de un curso del Centro de Competencias del MAPA de las personas de la industria agroalimentaria a escala general y de aquellas que lo conocen por tamaño económico. En porcentaje

	Sí (general)	Sí (personas que lo conocen)
Menos de 2 millones de €/año	23,1	48,1
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	42,8	67,9
Entre 10 y 50 millones €/año	53,4	75,3
Más de 50 millones €/año.	25,9	46,7
Ns/Nc	14,3	50,0
Total	35,4	61,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A320. Realización de un curso del Centro de Competencias del MAPA de las personas de la industria agroalimentaria a escala general y de aquellas que lo conocen por número de empleados. En porcentaje

	Sí (general)	Sí (personas que lo conocen)
Ninguno	0,0	0,0
De 1 a 2	5,4	33,3
De 3 a 5	43,8	80,3
De 6 a 9	42,4	76,0
De 10 a 19	41,0	61,5
De 20 a 49	25,7	42,2
De 50 a 99	25,0	56,0
De 100 a 199	29,2	50,0
De 200 a 499	41,7	50,0
De 500 a 999	42,9	50,0
De 1.000 a 4.999	0,0	0,0
Más de 5.000	-	-
Total	35,4	61,8

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A321. Conocimiento del Kit Digital en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Si
Menos de 2 millones de €/año	79,6
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	89,9
Entre 10 y 50 millones €/año	90,1
Más de 50 millones €/año.	77,8
Ns/Nc	71,4
Total	85,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A322. Conocimiento del Kit Digital en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Sí
Ninguno	100,0
De 1 a 2	56,8
De 3 a 5	78,5
De 6 a 9	89,0
De 10 a 19	89,6
De 20 a 49	87,2
De 50 a 99	83,9
De 100 a 199	83,3
De 200 a 499	75,0
De 500 a 999	85,7
De 1.000 a 4.999	80,0
Más de 5.000	-
Total	85,0

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

Tabla A323. Solicitud del Kit Digital en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	Sí	No	Si lo ha solicitado, pero no se lo han concedido
Menos de 2 millones de €/año	47,1	51,7	1,1
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	66,2	32,4	1,5
Entre 10 y 50 millones €/año	66,9	29,7	3,4
Más de 50 millones €/año.	47,6	47,6	4,8
Ns/Nc	60,0	30,0	10,0
Total	58,4	39,7	1,9

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A324. Solicitud del Kit Digital en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	Sí	No	Si lo ha solicitado, pero no se lo han concedido
Ninguno	66,7	33,3	0,0
De 1 a 2	35,1	21,6	2,7
De 3 a 5	52,1	25,6	0,8
De 6 a 9	59,9	28,5	0,6
De 10 a 19	51,8	36,9	0,9
De 20 a 49	42,6	41,9	2,7
De 50 a 99	51,8	28,6	3,6
De 100 a 199	33,3	50,0	0,0
De 200 a 499	33,3	33,3	8,3
De 500 a 999	14,3	71,4	0,0
De 1.000 a 4.999	0,0	60,0	20,0
Más de 5.000	-	-	-
Total	49,7	33,8	1,6

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Tabla A325. Motivo de la no solicitud del Kit Digital en industria agroalimentaria por tamaño económico. En porcentaje

	No las conoce	Las conoce, pero no tiene capacidad de solicitarlas	No se adecúan a su empresa
Menos de 2 millones de €/año	1,5	51,9	46,6
Entre 2 millones y 9.999.999 de €/año	0,0	37,5	62,5
Entre 10 y 50 millones €/año	0,0	42,4	57,6
Más de 50 millones €/año.	0,0	14,3	85,7
Ns/Nc	0,0	100,0	0,0
Total	0,8	45,0	54,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Tabla A326. Motivo de la no solicitud del Kit Digital en industria agroalimentaria por número de empleados. En porcentaje

	No las conoce	Las conoce, pero no tiene capacidad de solicitarlas	No se adecúan a su empresa
Ninguno	-	-	-
De 1 a 2	0,0	50,0	50,0
De 3 a 5	0,0	33,3	66,7
De 6 a 9	0,0	21,7	78,3
De 10 a 19	1,2	55,6	43,2
De 20 a 49	1,7	61,7	36,7
De 50 a 99	0,0	40,0	60,0
De 100 a 199	0,0	45,5	54,5
De 200 a 499	0,0	0,0	100,0
De 500 a 999	0,0	0,0	100,0
De 1.000 a 4.999	0,0	33,3	66,7
Más de 5.000	-	-	-
Total	0,8	45,0	54,2

Nota: La fila «Total» recoge la frecuencia total correspondiente al conjunto de la muestra para la variable analizada, con independencia de la variable de clasificación utilizada.

